

М. Н. Ветчинова⁸

Д. С. ЛИХАЧЕВ О РОЛИ РОССИИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ КУЛЬТУР

Современная мировая цивилизация находится в состоянии перманентного кризиса. Процесс глобализации высветил проблемы, к которым человечество оказалось совершенно не готово. Угроза применения ядерного оружия, международный терроризм, религиозная конфронтация, разрастание вооруженных конфликтов, изменение климата и экологические катастрофы, непредвиденные последствия научного прогресса входят в число наиболее серьезных вызовов, которые стоят перед странами и народами.

Для выработки возможных вариантов решения перечисленных проблем необходимо обратиться к идеям Д. С. Лихачева, который предложил конструктивные пути разрешения межнациональных противоречий, выявил важную роль нашей страны во взаимодействии культур.

Дмитрий Сергеевич был убежден в исторической миссии России, которая всегда «служила гигантским мостом между народами. Мостом прежде всего культурным»⁹. Однако он предостерегал, что «этот мост, облегчая общение, облегчает одновременно и вражду» и боялся в связи с этим злоупотреблений власти.

Ученый был убежден, что Россия — страна с тысячелетней культурой, обогатившей мир бессмертными произведениями искусства — способна решать межкультурные противоречия. Именно культура, по его мнению, привлекает интерес к России во всем мире, а «культурная великость России не может вызывать враждебности к ней»¹⁰.

Рассуждая о России как о стране, которой принадлежит особая роль в решении мировых проблем, Лихачев обосновывал это многообразнейшими связями русской культуры с культурами многих других народов Запада и Востока¹¹.

Дмитрий Сергеевич прекрасно осознавал, что для выработки положительного отношения к межкультурным различиям нужно преодолеть культурную обособленность, которая и порождает негативное отношение к чужому, неизвестному. Он мечтал о мирном соседстве с другими странами, а также о том, чтобы «разнообразие никого не ущемляло, но обогащало»¹².

⁸ Профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета, доктор педагогических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч. монографий и учебно-методических пособий: «Ретроспективный анализ учебников по французскому языку (вторая половина XIX — начало XX века)», «Иностранные языки в школе», «Изучение иностранных языков в эпоху глобализации и диалога культур», «Культурологическая идея концепции коммуникативного иноязычного образования» и др. Член Научного совета РАО по проблемам истории образования и педагогической науки.

⁹ Лихачев Д. С. Мифы о России старые и новые // Раздумья о России. СПб.: Logos, 2006. С. 55.

¹⁰ Великая культура примирительная по своей сути. URL: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/velik_kult_1997.pdf

¹¹ Лихачев Д. С. О русской интеллигенции // Раздумья о России. С. 627.

¹² Там же. С. 630.

Отстаивая идею европейского характера русской культуры, Лихачев вместе с тем считал ее, а также саму Россию личностью, индивидуальностью, которые «не терпят одиночества и замкнутости в себе»¹.

В то же время неразрывная связь России с миром, культурная открытость требуют мер по защите собственных интересов. Понимая это, ученый говорил о том, что для выполнения своей миссии нужна сильная Россия, но великая прежде всего именно в силу великой культуры².

Размышляя о будущем, академик указывал на важность развития и всяческой поддержки культуры, чтобы и «впредь быть страной подлинно великой и “желанной” для всего человечества»³. Для этого он настоятельно рекомендовал не забывать свою историю и считал, что культура сильна традициями, памятью о прошлом. Такое наставление связано с его глубокой убежденностью в том, что будущее коренится в прошлом. В его размышлениях о взаимодействии культур важна мысль о том, что «не только культура прошлого влияет на культуру современности, вливается в нее, участвует в “культурном строительстве”, но и современность, в свою очередь, в известной мере “влияет” на прошлое... на его понимание»⁴.

Настоящее для Лихачева — это результат, итог прошлого. Он подчеркивал, что интерес к истории должен быть духовной потребностью человека «искать свои корни, ощущать в нашем шатком мире стабильность, прочность, свое место и предназначение»⁵. И далее, продолжая свою мысль, говорит о важности знания прошлого, поскольку это учит уважению к другим народам, другим культурам и одновременно самоуважению. Никогда не потеряет актуальности уверенность Д. С. Лихачева в том, что «ощущать себя наследником прошлого — значит осознавать свою ответственность перед будущим»⁶. Он обращал особое внимание и на то обстоятельство, что рядом с «культурой прошлого» в отечественной культуре всегда присутствовала «устремленность к будущему»⁷.

Отчетливо осознавая важную роль России в мировой цивилизации, Д. С. Лихачев призывал сконцентрировать усилия на образовании человека, потому что оно формирует личность, гражданина. Называя культуру «всемирной, не закрытой» «эстетической системой», он выступал за предоставление человеку широкого доступа ко всем сокровищам мировой культуры, за сохранение языка и фольклора малых народов, их национального лица.

Веруя в то, что именно отечественная культура делает нашу жизнь «осмысленной и одухотворенной», он рекомендовал для ее защиты «беречь библиотеки, му-

зеи, архивы, школы, университеты, периодику (особенно типичные для России “толстые” журналы), наш богатейший язык, литературу, музыкальное образование, научные институты»⁸. Первостепенную задачу он видел в развитии университетского образования.

Лихачев настаивал на усилении преподавания истории, литературы, искусств, других предметов гуманитарного цикла, которые открывают удивительный мир человеческих отношений, переживаний, размышлений, поступков. Прав он и в том, что познание чужой культуры или культуры прошлого имеет своим результатом не внешние заимствования, а «общий подъем уровня собственной культуры, развитие ее познавательных способностей, “познавательной гибкости”, увеличение диапазона возможностей, диапазона творческого выбора»⁹.

Лихачев прекрасно осознавал, что непонимание национально-культурных различий народов, значимости культуры каждой нации, народности приводит к усилению национальной вражды. Дмитрий Сергеевич предостерегал: «Терпимость необходима, иначе невозможно существование общества без насилия»¹⁰. Однако добавлял, что одной терпимости недостаточно, необходимо взаимопонимание, которое заключается в «понимании духовной жизни другого, признании за ней некоей правды, хотя бы и неполной»¹¹.

В деле сохранения, обогащения и развития культуры он возлагал большие надежды на государство и советовал выделять на это достаточно средств, поскольку понимал, что культура дает свой невидимый «доход» в виде роста нравственности, любви к своей стране, упорядочения общественной жизни, уважения со стороны других государств. Своевременной является мысль Дмитрия Сергеевича о том, что «великая культура примирительная по своей сути»¹².

Одновременно он считал необходимым, чтобы государство всячески способствовало установлению международных контактов и сотрудничества в области сохранения и развития культурных богатств, осуществляло и развивало международное и культурное сотрудничество на основе признания права культуры каждого народа и этноса на самобытность и целостность.

Вера в великую силу культуры в формировании личности и организации жизни общества позволила Лихачеву сделать заключение о том, что «общество только тогда общество, а не толпа, не “население”, когда оно состоит из личностей, обращенных друг к другу, способных охотно понять друг друга»¹³.

Дмитрий Сергеевич верил, что гуманитарное сотрудничество, научные и общественные связи позволят услышать друг друга представителям разных культур, будут способствовать поиску решений насущных проблем современности, видению возможных векто-

¹ Лихачев Д. С. Статьи о культуре России // Раздумья о России. С. 20.

² Лихачев Д. С. Россия никогда не была Востоком // Там же. С. 15–16.

³ Великая культура примирительная по своей сути.

⁴ Лихачев Д. С. Русская культура Нового времени и Древняя Русь // Раздумья о России. С. 366.

⁵ Лихачев Д. С. Отдельные мысли на исторические сюжеты // Там же. С. 451–452.

⁶ Там же.

⁷ Лихачев Д. С. Мифы о России старые и новые. С. 59.

⁸ Лихачев Д. С. Россия никогда не была Востоком. С. 16.

⁹ Лихачев Д. С. Отдельные мысли на исторические сюжеты. С. 468.

¹⁰ Лихачев Д. С. Русский исторический опыт и европейская культура // Раздумья о России. С. 30.

¹¹ Там же. С. 31.

¹² Великая культура примирительная по своей сути.

¹³ Лихачев Д. С. Русский исторический опыт и европейская культура. С. 30.

ров развития будущего. Сегодня его мысль о том, что «сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии,

условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн»¹ звучит как призыв ко всему мировому сообществу.

¹ Декларация прав культуры и ее международное значение.