

Секция 6

ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Международный форум старшеклассников)

18 мая 2018 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова СПбГУП

Руководитель секции

Н. В. БУРОВ профессор СПбГУП, народный артист России

Участники:

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП (*модератор*)

А. АБДРАШИТОВА, В. ВДОВИН, А. ГУЩИНА, Р. ДЖАБИЕВ, К. ДРОБОВА, А. КАТАШЕВИЧ, Т. КИРЬЯНОВА, А. КНЯЗЕВА, Е. МОНЧЕНКО, А. ПИВАЧЕВА, А. СМИРНОВА — победители и призеры конкурса творческих работ старшеклассников

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Дорогие друзья, я рада приветствовать вас на Международном форуме старшеклассников «Идеи Д. С. Лихачева и современность», который ежегодно проводится в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов в рамках Международных Лихачевских научных чтений. В этом году на рассмотрение жюри были представлены 304 работы из 52 регионов России, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины. При этом по традиции значительная часть творческих работ поступает к нам из малых городов и школ, расположенных в сельской местности. В жюри нашего конкурса входят ведущие ученые-литературоведы, писатели, историки, журналисты и представители школ Санкт-Петербурга.

Также по традиции на Международный форум старшеклассников приглашены за счет Университета победители и призеры конкурса, занявшие по решению жюри I, II и III места. Они составляют президентум форума. Победители и призеры получили уникальную возможность донести основные положения своих творческих работ до вас — своих сверстников и участников форума. Решением жюри школьники-участники и их педагоги-наставники также награждаются специальными дипломами и грамотами.

Материалы Международного форума старшеклассников будут опубликованы в сборнике материалов XVIII Международных Лихачевских научных чтений, а лучшие работы конкурсантов — на научном сайте «Площадь Лихачева». Возглавляет работу Международного форума старшеклассников профессор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, народный артист России Николай Витальевич Буров. Прошу вас, Николай Витальевич, сказать несколько слов.

Н. В. БУРОВ: — Дорогие ребята! Вы талантливые, красивые, молодые. Я, как человек старшего возраста,

возлагаю на вас большие надежды. От того, какими вы станете, зависит, как мы будем жить. Я уже много лет участвую в работе Лихачевских чтений и с удовольствием возглавляю секцию, посвященную осмыслению наследия Д. С. Лихачева.

Дмитрий Сергеевич Лихачев оставил нам очень много, в частности уверенность в том, что гуманитарная составляющая не менее, а может быть, и более важна, чем все остальные стороны современной жизни. Дмитрий Сергеевич Лихачев, которого мы до сих пор вспоминаем с благодарностью и которого будем помнить долгие годы, был великим сыном России.

Каждый год в этом зале замечательные молодые участники защищают свои идеи, облеченные в форму сочинений, и мне становится радостно от этого факта. Затем целый год, ожидая проведения следующих Лихачевских чтений, можно раздумывать об услышанном здесь. Мысли молодых всегда свежие, особенно если они не идут по шаблонному пути, а предлагают новые, и вселяют уверенность в будущем.

Большинство присутствующих в зале в этом году расстанутся со школой и всерьез размышляют о том, как выстроить свою дальнейшую жизнь. Наверное, многие дают вам советы: мамы и папы, бабушки и дедушки, друзья и др. Я же советую вам найти свой путь. Но никогда, даже занимаясь прикладными или точными науками, не забывайте о том, что у вас есть душа.

Говорить о любви легко, например о любви к Родине. Но сначала ее нужно почувствовать, а уже потом озвучивать. Дмитрий Сергеевич Лихачев критически относился ко многим моментам российской истории и плохим идеям. Тем не менее это был величайший патриот России, который предоставил нам возможность размышлять, основываясь на его идеях, иметь свои суждения, мировоззрение и кругозор.

На заседании нашей секции «Идеи Дмитрия Лихачева и современность» я буду соучастником ваших вы-

ступлений (в хорошем смысле этого слова). Желаю вам успехов!

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — На трибуну приглашается Анна Каташевич — учащаяся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 8 г. Гатчины, победительница конкурса, занявшая I место. Тема ее выступления: «Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками».

Анна КАТАШЕВИЧ: — Тема творческой работы выбрана мной не случайно. Сохранение памятников культуры является важной задачей для любого народа. Человек, приезжая в другую страну, в первую очередь посещает ее культурные достопримечательности, именно так складывается мнение о народе, стране, ее культуре и ценностях. Мы с детства впитываем культуру своего города, страны, что влияет на формирование нас как личности, наших взглядов, мировоззрения, убеждений.

Цели моей работы:

- оценить вклад России в мировую культуру;
- изучить существующие в наше время законы о сохранении памятников истории и культуры;
- исследовать объекты культурного наследия и меры, принимаемые по их сохранению в моем родном городе и районе.

Памятниками культуры является все то, что создано людьми на протяжении многих столетий и бережно сохранялось до наших дней. Любой современный человек знает, что объекты культурного наследия России представляют собой уникальную ценность и являются неотъемлемой частью всемирного наследия. Самыми первыми в Список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО были включены архитектурный ансамбль Московского Кремля (вместе с Красной площадью), исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников и Кижский погост. Также в данный список вошли 11 объектов природного наследия.

Тем не менее наше наследие далеко не ограничивается Списком ЮНЕСКО. На протяжении сотен лет, из поколения в поколение, люди создавали, сохраняли и передавали своим потомкам материальные и духовные плоды своей деятельности, являющиеся культурным наследием и национальным достоянием страны. Россия имеет богатую историю культуры и искусства, и нам есть чем гордиться: творениями известных на весь мир архитекторов, писателей, поэтов, художников, народными песнями, костюмами и многим другим. Русская классическая музыка известна и любима во всем мире, русский балет с его богатыми традициями и именами великих танцоров стал одним из самых важных символов культуры России. И очень важно сохранить память о них для наших потомков.

Огромный вклад в развитие русской культуры внес выдающийся ученый-филолог, культуролог Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он принимал непосредственное участие в сохранении и реставрации объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и его пригородов.

Д. С. Лихачев считал, что сохранение памятников культуры составляет великую задачу каждого народа и утверждал, что искусство обращено против национализма, ибо глубоко воспринимает национальные ценности, созданные другими.

Я горжусь, что страницы биографии Д. С. Лихачева связаны и с моим родным городом Гатчиной и его районом. Академик принимал активное участие в сохранении пушкинских усадеб Суйда и Кобринно. Гатчина и ее окрестности увековечены в документальных фильмах «Поэзия садов» и «Забывшие места», в которых Д. С. Лихачев был автором сценария и текста, который сам же и озвучил. Взгляды Д. С. Лихачева мне очень близки. Его труды, наполненные любовью к нашей стране, ее культуре, написаны доступным, понятным языком.

По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия, на 26 апреля 2018 года в Российской Федерации насчитывается 143 513 наименований памятников истории и культуры, и все они нуждаются в защите.

Горько сознавать, что столетиями культурное наследие человечества уничтожалось в ходе войн, вооруженных конфликтов, в результате религиозного фанатизма, природных катаклизмов, по естественным причинам или из-за деятельности человека. Принимаемые меры сохранения культурно-исторического наследия должны включать его охрану от разрушения, исчезновения и забвения, популяризацию среди широких слоев населения с самого раннего детства, поддержку волонтерского движения властью.

Задача охраны памятников, их сбережения для будущих поколений уже несколько столетий назад осознавалась как важное государственное дело. В настоящее время действуют различные федеральные законы и нормативные акты, которые призваны защищать наше культурное наследие. Помимо государства, в защите памятников культуры принимают активное участие общественные организации и волонтерское движение. Но мы не должны возлагать полную ответственность за сохранение нашего наследия на государство, на общественные организации, а должны понимать, что это и наше дело. На нас лежит нравственная ответственность перед людьми прошлого и одновременно — перед людьми будущего. Охрана и сохранение культурного наследия для будущих поколений представляют собой моральную необходимость, которая должна быть подкреплена целым рядом нормативных инструментов и ответственным подходом не только государства, но и отдельных людей.

Д. С. Лихачев является для нашего поколения примером, как нужно любить свой родной край и делать все возможное для сохранения его культурного наследия. Не могу не процитировать его мудрые слова: «Ответственны за все мы с вами, а не кто-то другой, и в наших силах не быть равнодушными к нашему прошлому. Оно наше, в нашем общем владении».

Я, как представитель молодого поколения, считаю, что наше культурное наследие нужно беречь и делать все возможное, чтобы сохранить его для наших потомков. Ведь мы уже сейчас, в своем возрасте, можем вне-

сти и свой посильный вклад в сохранение памятников культуры. Нужно быть благодарными нашим предкам, создававшим для нас и наших потомков все то великолепие, которое мы просто обязаны принять в свой нравственный мир, сохранить и защитить должным образом, чтобы передать будущим поколениям. В деле охраны нашей национальной гордости и славы нет и не может быть посторонних. Забота о прошлом — наш долг.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Ксении Дробовой — учащейся 11-го класса Международной гимназии «Ольгино» СПбГУП, занявшей II место. Тема ее выступления: «Согласие между людьми, разными народами — это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества».

Ксения ДРОБОВА: — Моя работа основана на цитате академика Д. С. Лихачева: «Согласие между людьми, разными народами — это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества».

Эта цитата из книги «Письма о добром и прекрасном» сегодня кажется актуальной как никогда. Наша планета вместе с нами замирает в тревожном предчувствии катастрофы, зная о запасах смертоносного оружия и жестоких, экстремистских идеях его применения. В новостных сводках все чаще звучат сообщения о террористических актах, направленных против людей, отличающихся от своих убийц лишь верой, национальностью или расой. Миллионы человеческих жизней могли бы быть спасены, если бы человечество научилось терпимости, уважению различий во внешности, культуре, истории разных народов и чаще прибегало бы к согласию, а не к оружию.

Я, родившаяся и выросшая в Узбекистане, хорошо знаю цену словам Лихачева о согласии между народами.

Мои предки, дедушки и бабушки, выходцы из центральных областей России, отправились в Среднюю Азию в XX веке по разным причинам: кто-то спасался от голода, кого-то вела жажда познания, но всех их тепло приняла новая Родина, а их потомки до сих пор живут в Ташкенте.

И поэтому, прочитав «Письма о добром и прекрасном» Дмитрия Сергеевича Лихачева, я не могла остаться равнодушной к его словам.

Кроме того, я считаю, что молодому поколению необходимы ориентиры. И от того, какими они будут, зависит весь жизненный путь человека. В наш информационный век ложных ценностей правильным ориентиром могут стать идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева. Истинность этих идей проверена тяжестью того времени, в котором они родились. Академик Лихачев пережил революцию, две мировые войны, встретился лицом к лицу с тяготами лагерного заключения и жизни в блокадном городе — и все же смог остаться человеком. Настоящим человеком.

Следуя его главному принципу «приумножай добро», любой человек может прожить свою жизнь достойно.

В моей работе переплетаются истории двух городов — Ленинграда и Ташкента. Еще во время Гражданской войны о столице Узбекистана говорили: «Таш-

кент — город хлебный», и в самые сложные и трагические годы — 1941–1945-й — он оправдал свое название. Находясь в глубоком тылу, Узбекистан тем не менее не остался равнодушным к общей беде. Сыновья Узбекистана уходили на войну, а навстречу им шли эшелоны с эвакуированной техникой и, самое главное, людьми. В годы войны Узбекистан принял более полутора миллионов беженцев и среди них — 300 тыс. детей. Широко известен подвиг кузнеца Шахмеда Шамахмудова и его жены, воспитавших как своих 15 эвакуированных детей. На их подвиг откликнулось множество семей по всей стране. Узбекский поэт Гафур Гулям позднее напишет такие строки:

Разве ты сирота?.. Успокойся, родной!
Словно доброе солнце, склонясь над тобой,
Материнской, глубокой любовью полна,
Бережет твое детство большая страна.

Но не только детей спасла ташкентская эвакуация. Многие деятели искусства и культуры также нашли приют в этом солнечном городе. Среди них была и Анна Ахматова. Оторванная от любимого Ленинграда, она встретила здесь людей, впоследствии ставших родными, как и весь город Ташкент.

После катастрофического землетрясения, произошедшего в Ташкенте 26 апреля 1966 года, в восстановлении города принимали участие представители разных народов Советского Союза. Это и по сей день остается одной из самых масштабных строек в истории. Десятки тысяч строителей со всех концов страны отплатили добром за добро. Ташкент обрел не только более 30 млн квадратных метров жилья в совершенно новых районах, но и такие здания, как дворец Дружбы народов, телебашня, университет, цирк и музей истории, гостиницы «Россия», «Москва» и «Узбекистан», а также ташкентское метро, до сих пор считающееся одним из самых красивых в мире.

Во время восстановления города рождалась истинная толерантность — согласие и дружба между народами, которая и сделала все это возможным.

Размышляя над словами Лихачева, я вспомнила о романе Джона Бойна «Мальчик в полосатой пижаме». Отношение главного героя — мальчика Бруно, живущего в нацистской Германии, — к различиям между людьми еще раз подтверждает истинность цитаты академика, ведь дети известны своим искренним и чистым отношением к миру. Автор в этом произведении не только использует уникальный стиль, в полной мере отражающий мир и его серьезные проблемы через призму восприятия ребенка, но и представляет читателю широкую панораму героев со своими характерами и ролью в развитии сознания Бруно. Есть, например, те, кто ярко отображает «идеального человека» идеологии Гитлера, такие как карьерист лейтенант Котлер, готовый отказаться даже от собственной семьи ради продвижения по службе, или сестра Бруно Гретель, в свои четырнадцать уже приблизившаяся к идеалу истинной арийки. Но кроме них — герои, которые своим особым отношением к жизни заставили мальчика пересмотреть те идеи, что с детства пытались вложить в его сознание. Такими геро-

ями были врач еврей Павел — заключенный концлагеря, вынужденный работать кухонной прислугой, и, конечно, Шмуэль — тот самый мальчик в полосатой пижаме. Они с Бруно родились в один день и, кажется, могли бы быть одинаково счастливыми детьми, если бы не разрушительная идея о превосходстве одной нации над другой. Теперь Шмуэль — один из заключенных концлагеря Освенцим, комендантом которого служит отец Бруно. С развитием сюжета новый еврейский друг помог мальчику многое переосмыслить, а отец Бруно Ральф на собственном опыте прочувствовал всю губительность идеи, которой служил. В конце романа он потерял самое дорогое.

Таким образом, размышляя над словами Лихачева, понимаешь, что основной ценностью для человечества может быть только согласие, примирение враждующих и формирование истинной толерантности у каждого народа и человека.

В противовес тем, кто разжигает войну и нетерпимость, есть люди, которые живут по принципам человечности. Кажется, в современном мире понятия доброты уже не существует, но некоторые люди по-прежнему готовы бескорыстно протянуть руку помощи, принять человека таким, какой он есть. Так почему бы нам всем не стать этими людьми?

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Анастасии Гушиной — учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 58 г. Копейска Челябинской области, занявшей II место. Тема ее выступления: «Новое должно создаваться с учетом прежнего, традиционного, как итог, а не отмена старого и накопленного».

Анастасия ГУШИНА: — Из всех цитат, предложенных для написания творческой работы, мое внимание привлекла одна. Дмитрий Сергеевич Лихачев говорил: «Новое должно создаваться с учетом прежнего, традиционного, как итог, а не отмена старого и накопленного». Прошлое, настоящее и будущее — это не отдельные промежутки времени, а цепь событий, влияющих на возникновение новых отношений. Непонимание людьми значения времени в нашей жизни создает препятствия, которые мешают построению процветающего будущего. Это заставляет меня обратить особое внимание на историю человечества.

После победы над нацизмом, породившим геноцид во время Второй мировой войны, каждый гражданин своей страны нес ответственность за установление дружественных национальных отношений. Понимая ответственность перед будущим, люди думали о содружестве, пока в наши дни стирание исторической памяти не стало причиной упадка культуры.

Дмитрий Сергеевич Лихачев отмечал: «Одна из величайших основ, на которых зиждется культура, — память. В создании культуры участвуют многие поколения людей». Также он в своих трудах обращал внимание на связь культуры и истории, ведь изучение прошлого способно развить культуру человечества. Как частный аспект культура отдельного народа играет особую роль в развитии истории человечества, поэтому,

упомянув о значении прошлого для настоящего, стоит отдельно говорить об истории.

История изучает развитие общества, помогает установить связь прошлого с будущим. Д. С. Лихачев посвятил свою жизнь изучению древних летописей и документов, подтверждающих важность прошлого. Дмитрий Сергеевич писал: «Культура не стареет. В сути ее движения и развития лежит не изменение, а сохранение ценностей прошлого, открытие нового в старом». Знакомство с такими источниками помогает понять, как на самом деле велики заслуги прежних поколений, какие усилия приложены для создания будущего. Безусловно, это пробуждает уважение к прошлому и заставляет людей более ответственно относиться к настоящему. Так как история неразрывно связана с людьми, в процессе ее изучения можно проследить изменения характера народа, увидеть особенности его сознания на том или ином промежутке времени.

Литература как нельзя лучше отражает особенности мышления, поэтому хочу рассмотреть литературу как источник знаний об особенностях развития характера народа, а также как путеводитель по времени. С течением времени в литературе все более заострилось внимание на значении отдельной личности, ее развитие обуславливалось также ростом личной свободы человека. Прошло много лет, и в наши дни стремление людей к миру, свободе и справедливости вышло на новый уровень. Тут хорошо видна связь прошлого с настоящим.

Знакомясь с древними произведениями и изучая развитие человечества, мы стали ближе к прошлому, связующим звеном между прошлым и будущим.

Современное поколение также является неотъемлемой частью данного звена, поэтому важно уделить внимание образованию подрастающего поколения, которое неразрывно связано с будущим всего человечества в целом. Воспитание человека должно охватывать культурные ценности не только настоящего, так как невозможно рассматривать данный аспект лишь на одном промежутке времени. Культура — неотъемлемая часть образования, она обширна, потому что уходит корнями в далекое прошлое. Поэтому правильная организация образования поможет нынешнему поколению почувствовать время, понять его истинное назначение.

Д. С. Лихачев посвятил множество работ педагогике, на них стоит обратить внимание для улучшения системы образования. Его работы учат понимать время, показывают те корни, с изучения которых нужно начать, чтобы строить будущее, иначе наше «завтра» будет обречено. Образование должно принять во внимание жизнь и деятельность, идеи и опыт Д. С. Лихачева, ведь его труды — это огромный вклад в развитие всего человечества. Это необходимо, чтобы наш мир остался гармоничным и процветал в будущем.

В школе я знакома с работами выдающегося академика лишь косвенно. Сейчас я убедилась, что нынешнее образование нуждается в трудах Дмитрия Сергеевича. Я хочу продолжить изучение его работ. Очень надеюсь, что внесу свой вклад в популяризацию идей Дмитрия Сергеевича Лихачева.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Алие Абдрашитовой — учащейся 11-го класса лицея № 42 г. Уфы, занявшей III место. Тема ее выступления: «Исторические города населяют не только те, кто в них сейчас живет. Их населяют великие люди прошлого, память о которых не может умереть».

Алия АБДРАШИТОВА: — Наше настоящее неотделимо от прошлого, которое постоянно напоминает о себе, хотим мы того или нет. Каждый город имеет свою историю. Мы не можем просто взять и вычеркнуть воспоминания, многовековую историю и тем более имена великих людей. Ведь дела, совершенные ими, являются нашей действительностью. Мы должны быть благодарны им и чтить память о них.

Петербург называют культурной столицей России. Ни один город в нашей стране, а может, и в мире, не может похвастаться столь разнообразными и богатыми проявлениями культуры. Гуляя по центру города, чувствуешь себя как в музее. Величественные старинные здания, великолепные пышные парки и скверы, памятники... Их красота связана с великой любовью людей, которые здесь жили и творили.

Люди, которые с трепетом взращивали город, как свое дитя, — это и есть часть нашей истории. Их имена на слуху у каждого петербуржца: Петр I, Александр Невский, Федор Достоевский, Александр Блок, Иосиф Бродский, Анна Ахматова, Дмитрий Лихачев и многие другие гениальные личности. Память о великих людях прошлого бессмертна!

Дмитрий Сергеевич Лихачев говорил: «Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками. С нас будет большой спрос и через сто, и через двести лет».

Письма Лихачева учат жить и ценить тех людей, которые обладали выдающимся трудолюбием, талантами и привнесли в этот мир что-то особенное, неповторимое. В своих работах он много рассуждал о добродетели. Время его жизни пришлось на разные эпохи, он пережил годы репрессий, гонений и Великую Отечественную войну, но не утратил веры в нравственные ценности. Служение культуре и Отчеству было честью для него. Судьба его не сломала!

Лихачев завещал нам: «*“Беспамятный” — это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки*».

Поистине Дмитрий Сергеевич — гордость русского народа. Его труды составляют духовное наследие России. Он — одно из звеньев духовной элиты Отечества. У ученого был великий дар любви к родной земле и народу. Он прекрасно знал и ценил культуру.

Как известно, историческая память часто включает негативный опыт, несправедливое отношение к народу. На мой взгляд, запечатленные события прошлых лет невероятно важны для воспитания духовно-нравственных качеств человека. Не зря Анна Ахматова считала, что сентиментальность в ее стихах обусловлена той гуманностью и добротой, что обострились в ней, когда она окунулась в многоголосое глубокое пережи-

вание народа. К счастью, не каждому доведется побывать в состоянии сиротства и горя. Однако каждому необходимо воспитать в себе милосердие, сострадание и человечность. Для этого и существуют исторические произведения, помогающие каждому последующему поколению проникнуться ужасающей будничностью страшных событий. Ярким примером тому является поэма «Реквием» Анны Ахматовой.

«*Я — как петербургская тумба*», — говорила о себе Ахматова. Пожалуй, наиболее точно описать великую поэтессу невозможно. Она стала частью Петербурга, как те гранитные непоколебимые тумбы, что вросли в асфальт, в *культурный слой*. Невозможно представить поэзию Ахматовой без Петербурга, и наоборот: без поэзии Ахматовой невозможно исчерпывающе изобразить Петербург.

Еще одна веха для великого города — Великая Отечественная война. В стихотворении Джамбула Джабаева «Ленинградцы, дети мои» говорится о силе духа и мужестве бойцов-защитников и простых горожан в годы блокады. Ленинград покорил его. Джамбул был восхищен городом, его разводными мостами и многочисленными каналами. Он писал стихотворение, мечтая, что его песня-призыв поддержит дух защитников осажденного Ленинграда и придаст сил в бою. Он настолько трогательно относился к любимому городу, что сравнивал стены дворцов со священными оградами.

Тяжелые военные события и несравненную красоту города поэт отразил в стихотворении. Я верю, что его песня будет иметь жизнь долгую, а может быть, и вечную.

Историческая память. Что мы без нее? Человек, не знающий своего прошлого, обречен на новые ошибки. Он не может считаться истинным гражданином, если не знает истории своей страны, людей, проливавших кровь ради будущих поколений.

Свято верю, что молодые современные города со временем обретут глубокую духовность, свой внутренний мир, историю и героев. В таких городах люди становятся особенными, с особой чистотой и глубиной. Нужно только трудиться, неутомимо идти вперед и покорять новые вершины. Хочется надеяться, что нашему поколению удастся сохранить и передать память о тех людях, которые вершили историю нашей Родины.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Таисии Кирьяновой — учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 58 Санкт-Петербурга, занявшей III место. Тема выступления: «Согласие между людьми, разными народами — это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества».

Таисия КИРЬЯНОВА: — Дмитрий Сергеевич Лихачев — несмотря на то что в его жизни происходили события страшные, порой трагические — сохранял высокую нравственность, позволяющую нам сегодня прислушиваться к его мудрым советам.

Значимость Д. С. Лихачева для нас связана с его личностью, обладающей мощным общественным воздействием, направленным на духовное преображение России. Он автор идей о благе Отечества. Нам предсто-

ит соединить его опыт с нашим опытом жизни в современном обществе.

Я уверена, каждый из нас хочет жить в мире и согласии, поэтому, бесспорно, исследование проблемы важно и перспективно. Перспективно еще и потому, что недавние события, вызвавшие агрессивное отношение к России, наверняка не последние. Я далека от идиллического взгляда на происходящее в мире вокруг моей страны. Но подумать над вопросами, кто виноват и что делать — над этими извечными русскими вопросами, — стоит.

Перспективы исследования, полагаю, будут долгосрочными. Проблему согласия между народами можно рассматривать в разных сферах: социальной, экономической, политической, духовной. Каждой сфере присуща самостоятельность, но вместе с тем любая из них тесно взаимодействует с остальными. Границы между сферами общества прозрачны и размыты. Все они взаимосвязаны.

Я показала проблему, больше опираясь на политическую, духовную и социальную сферы, рассмотрев формы и связи между различными участниками политического процесса, их отношения, моральные, политические и правовые нормы, традиции и обычаи, систему идеалов, нравственных норм, поступков и оценок. В дальнейшем исследовании можно углубить размышления о важности малой социальной сферы — семьи. Ведь именно в ней начинается жизнь человека. Можно проследить взаимосвязь малой и большой социальных сфер, социальную общность со своей культурно-исторической самобытностью и ее роль в решении проблемы.

Можно наметить большие исследования в духовной сфере, где накапливаются и передаются духовные богатства общества следующим поколениям, а люди и целые общества находят ответ на вопрос о смысле жизни и своего существования. Выяснить, какие шаги делаются в науке, образовании, религии и искусстве для укрепления согласия между народами; как, предположим, работают в этом направлении наши университеты и академии, научно-исследовательские институты, школы; какую роль играют музеи, театры, памятники культуры. И, конечно, при этом опираться на бесценный жизненный опыт Д. С. Лихачева.

То, что традиция проведения конкурса «Идеи Лихачева и современность» не прерывается, свидетельствует об огромной работе с нами, молодыми, в стимулировании интереса к жизни и судьбе России.

Решать любую проблему можно только действием. Нельзя оставаться равнодушным к происходящему вокруг нас. Это наша жизнь, это наша судьба. Моя хата точно не с краю. Меня заинтересовала данная проблема, и я, опираясь на свой еще скромный опыт и знания, высказала свое неравнодушие.

Без опыта прошлого нет настоящего. Мы, молодое поколение России, обязаны сделать своим достоянием нравственные ценности, созданные теми, кто заботился о судьбе Отечества. Забота о семье — начало пути к согласию.

Важно беречь нравственное здоровье семьи: именно в нем — залог счастливой жизни и человека, и об-

щества в целом. Кажется, что здесь речь идет не о чем-то глобальном, а о малом, но с малого, теплого и человеческого, возможно, и начинается путь к согласию. Сила любви укрепляет и дает чувство благодарности. Любящий и благодарный человек не сможет причинить зла.

Быть вместе — со своей семьей, с друзьями в радости, в совместных делах, в горе, находя искреннюю поддержку, — вот главное, что приведет к согласию в семье, с соседями по площадке, с друзьями в школе, со всеми людьми в мире.

Я показала в своей работе, что сегодня как никогда важны мысли Д. С. Лихачева о семье, дающей человеку уверенность, о необходимости быть вместе во всем. Как важно вместе горевать, радоваться, играть, петь, путешествовать. Как важно соблюдать соборность, так ценившуюся на Руси.

Россия — многонациональное государство, большая семья, которая очень хочет жить в дружбе и согласии со своими соседями. Россия и люди, живущие в ней, способны отстаивать свои интересы мирным путем. «Мы единый народ. Мы один народ. Россия у нас одна», — сказал наш президент. Мысли о единстве и согласии — мысли истинного патриота.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Анастасии Князевой — учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 45 г. Севастополя, занявшей III место. Тема выступления: «Культура и искусство в современном мире. Развлечение или работа души?»

Анастасия КНЯЗЕВА: — Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Искусство в самом глубоком смысле слова человечно. Оно идет от человека и ведет к человеку — к самому живому, доброму, самому лучшему в нем. Оно служит единению человеческих душ».

Что же это значит? В своей работе я проанализировала эти слова и прокомментировала высказывание Д. С. Лихачева.

На мой взгляд, слова «искусство» и «культура» тесно связаны между собой. И если искусство глубоко человечно, то культура — тем более. Она призвана поддерживать и развивать наше общество в ключе человечности, доброго отношения друг к другу.

Искусство, в свою очередь, дает нам возможность «подключаться к вечности», находить ответы на вечные вопросы, ощущать себя в истории и во всеобщем пространстве-времени.

У Дмитрия Сергеевича Лихачева я как-то прочла и полностью согласилась с ним: чтобы воспринимать искусство во всей его полноте, нужно изучать его истоки, народную культуру. Действительно, для целостного восприятия нужно понимать возникновение того или иного вида искусства, не искажать устоявшиеся ценности, а изучать их и на их основе создавать новое. Мне кажется, что подлинные произведения искусства развивают и обогащают человека, после знакомства с ними в душе что-то остается — что-то, над чем потом можно долго размышлять.

Но, к сожалению, в современном обществе потребления искусство стало средством развлечения. Я не хочу сказать, что никто не ходит в театры или музеи, но мне кажется, что сегодня далеко не все понимают (я, конечно, говорю о людях своего возраста) разницу между подлинным искусством и ложным. Но для чего же эту разницу нужно понимать? На мой взгляд, это нужно для того, чтобы правильно выбирать место для отдыха. Ведь если мы говорим, что искусство создано людьми и для людей, то подразумеваем, что кто-то поработал для того, чтобы это посмотрели, почувствовали, взяли. Хочу здесь провести аналогию с созданием и покупкой одежды. Конечно, она может показаться грубой, но тем не менее: одежду, как и произведения искусства, создают люди для людей. Модные дизайнеры идут в ногу со временем и отвечают запросам общества: производят больше того, что пользуется спросом. Такая же ситуация и с массовым искусством: понравился фильм про межгалактические сражения — выпустим еще. Модная одежда, как и реклама развлечений, бросается в глаза: большинство людей в возрасте от 10 до 40 лет стараются одеваться так, как «положено» и доступно. Точно так же и с искусством: большинство из нас выбирает то, что сейчас смотрят все, и то, что доступно по продолжительности, цене и удобству (билет в театр или на балет редко купишь за 10 минут до спектакля, а в кино — пожалуйста). Но главное и самое печальное: современный зритель не хочет, чтобы его утомляли и заставляли размышлять. Поэтому массовое искусство и массовая культура доступны абсолютно каждому, в отличие от подлинного, которое нужно учиться воспринимать и понимать.

Научиться чувствовать и понимать искусство необыкновенно сложно, поэтому духовное воспитание нужно начинать с самого детства. Если не уделять этому внимания, то, вырастая, человек не может понять прелесть, например, театральных постановок.

Из опроса в соцсети я узнала, что определенная часть моих ровесников не знакома с предметом МХК, что большинство воспринимает этот предмет несерьезно, поэтому для меня не удивительно, что поход в театр или на балет составляет для них душевное мучение. Но если в школе недостаточно внимания уделяется эстетическому воспитанию, то как же мы научимся понимать настоящее искусство? Лично меня этому научили родители. Для меня при восприятии искусства важно, чтобы были смысл, обмен энергией, сопереживание и возможность для анализа. Мне кажется, это живое искусство, а искусство развлечения, которое ничего не оставляет после себя, — мертвое. Оно не имеет продолжения жизни, не имеет развития действия, так как его создают люди, не умеющие широко мыслить, для таких же потребителей, как и они. Поэтому искусство — это как одежда. Человек, знающий толк в моде и хорошей одежде, никогда не наденет на себя неподходящую для него вещь. Точно так же и образованный человек никогда не пойдет впустую тратить свое время, позволяя сомнительным личностям оскорблять его вкус.

В заключение я хочу сказать, что пока правильное восприятие культурных ценностей не начнет воспи-

тываться в детстве, многомиллионные аудитории будут собирать именно производители массовой культуры. А в человеке должна жить любовь к прекрасному. Понимать искусство — это талант, но и ему можно научиться. Человек, прикоснувшись к искусству, очищает свою душу, передавая чистоту другому через эмоции и общение. Искусство и культура — это жизнь, поэтому необходимо уметь жить «живой», а не «мертвой» жизнью. Все идет от человека к человеку, от матери к ребенку, от учителя к ученику, от сердца к сердцу, от души к душе. Действительно, все прекрасное, созданное человеком, начинается свой путь именно в душе.

В первую очередь нужно воспитывать в себе душу, а потом уже образовывать разум. Образование души — это очень важно, так как именно оно дает указание сердцу, а сердце — мысли, а мысль — слову, а слово — рукам, которые создают произведения искусства.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — На трибуну приглашается Екатерина Монченко — учащаяся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 24 г. Таганрога, занявшая III место. Тема выступления: «Литература — это совесть общества, его душа».

Екатерина МОНЧЕНКО: — Моя работа посвящена анализу литературного наследия Д. С. Лихачева — удивительного человека, не только автора фундаментальных трудов, но и уникальной личности, истинного филантропа, интеллигента, человека большой культуры, влюбленного в литературу, в родной язык, в свою страну и ее людей.

Актуальность исследования бесценного наследия очевидна, причем как для нынешнего поколения, так и для будущих. Так, в книге «Литература — реальность — литература» (1981) собраны статьи Д. С. Лихачева по различным проблемам теории литературы, в их числе — интереснейшие наблюдения по творчеству Пушкина, Некрасова, Гоголя, Достоевского, Лескова, Толстого, Блока, Ахматовой, Пастернака. Благодаря тонкому и детальному анализу, выполненному Дмитрием Сергеевичем, можно посмотреть на произведения любимых авторов другими глазами...

В качестве отправной точки для анализа была выбрана фраза Д. С. Лихачева «Литература — это совесть общества, его душа». Данная фраза была раскрыта через влияние творчества моего земляка А. П. Чехова на становление личности и формирование мировоззрения человека — девочки Кати, от лица которой сделан анализ произведений.

Материалом для исследования послужили произведения А. П. Чехова «Каштанка», «Спать хочется», «Толстый и тонкий», «О любви», «Вишневый сад». Методы исследования — наблюдение, описание, сравнение, анализ.

Для подтверждения своей позиции я сочла необходимым после раскрытия каждого произведения привести дополнительную аргументацию, используя цитаты Д. С. Лихачева.

Анализируя рассказ «Каштанка», мы можем определить возникновение в системе ценностей ребенка та-

ких констант, как любовь и верность, значимость жизни и каждого прожитого мгновения.

После прочтения рассказа «Спать хочется» в мироощущении ребенка возникают чувство сострадания и осознание несправедливого устройства общества, в котором есть место тяжелому детскому труду.

Сравнивая Толстого и Тонкого из рассказа Чехова, мы приходим к выводам, во-первых, что обществу не хватает человечности и подлинной системы ценностей, а во-вторых, об изменении мировоззрения ребенка.

Также, анализируя рассказ «О любви», мы отмечаем возникновение такой категории, как любовь, которая представляет собой сложное чувство, не имеющее законов и не поддающееся никакой логике и рассуждениям.

Наблюдая за главными героями пьесы «Вишневый сад», мы осознаем, как важно сохранить духовные корни и родственные связи, гармонию между людьми, представляющими разные эпохи и поколения.

Изложенное позволяет мне прийти вслед за Д. С. Лихачевым к выводу о том, что литература оказывает существенное влияние на формирование личности. Литература дает колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, закономерностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед нами сердца людей. Одним словом, по справедливому замечанию Д. С. Лихачева, она делает нас мудрыми.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — На трибуну приглашается Александра Смирнова — учащаяся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 31 Санкт-Петербурга, занявшая III место. Тема выступления: «Россия, которую мы теряем».

Александра СМІРНОВА: — В качестве базового тезиса к проекту я выбрала из предложенных следующую цитату академика Д. С. Лихачева: «Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками. С нас будет большой спрос и через сто, и через двести лет». Следует отметить, что Дмитрий Сергеевич Лихачев не раз обращался к теме сохранения культуры и прошлого как такового (например, в работе «Декларация прав культуры», в статье «Бережь памятники прошлого» в журнале «Нева» и др.).

Обращаюсь к этой теме и я.

Мой проект посвящен проблеме утраты прошлого России из-за нашего равнодушия и культурным ценностям нашей великой страны. Как писал Д. С. Лихачев: «Равнодушие, к сожалению, не наказуемо. Мы не скоро избавимся от равнодушных людей».

Идея моего проекта в том, чтобы сделать информационный сайт, содержащий сведения о разрушающихся зданиях, имеющих историческую ценность. На сайте будет создан реестр разрушенных временем памятников архитектуры: их описание, историческая

справка, сведения о современном владельце, об их состоянии на сегодня, степень разрушения и прогнозы возможности восстановления.

Цель моего проекта — инициировать через сайт народную каталогизацию зданий, имеющих историческую ценность и находящихся на грани разрушения. Расширяя число пользователей сайта, можно собрать информацию об исчезающих памятниках культуры в масштабах страны. Продвигая сайт и делая информацию доступной для общественных организаций и коммерческих структур, мы даем возможность дому или усадьбе найти «хозяина», проявившего интерес к зданию и готового спонсировать его восстановление на условиях благотворительности или коммерческой выгоды.

В качестве обоснования актуальности проекта я привожу истории нескольких конкретных российских усадеб, которые находятся в плачевном состоянии.

Хочу кратко поведать вам историю особняка, который находится в Санкт-Петербурге на Васильевском острове, на пересечении Косой и Кожевенной линий.

Построенный в конце XVIII века, служивший своим хозяевам Брусницыным до революции, на данный момент особняк — памятник архитектуры. В нем сочетаются такие архитектурные направления, как неовизантийское, неорусское, неоготическое, индо-сарацинское, неомавританское и неоренессанс. Причиной такого разнообразия стали многократные перестройки дома. Миллионеры Брусницыны вложили немало средств во внешний вид и внутреннее убранство дома в попытках соответствовать скоротечной моде. Благодаря этому даже сейчас перед нашими глазами предстает целый ансамбль архитектурных и дизайнерских находок прошлых веков. Внутреннее убранство по большей части сохранилось, однако вход в особняк охраняется и будет полностью закрыт в октябре 2018 года. Минувшей зимой в особняке отключали отопление. Это губительно для такого здания. Результатом станет его разрушение и освобождение участка земли.

Я спрашивала людей, проходящих непосредственно мимо объекта, знают ли они, что это за здание, как оно называется, что в нем находилось раньше. Большинство ответили «нет», и лишь несколько человек проявили осведомленность. Вывод: равнодушие людей к проблеме разрушения исторически важных зданий объясняется в первую очередь незнанием о ее существовании (как и, возможно, о существовании таких зданий в принципе).

Вот почему я считаю, что сайт как основной и достоверный источник информации о зданиях, нуждающихся в реконструкции, поможет решить проблему незаинтересованности людей.

С помощью сайта надо выстроить социальные связи для поиска вариантов использования разрушающихся зданий.

Опыт других стран показывает, что людям дают возможность посетить такие места и ощутить течение времени.

Выкуп или аренда заброшенных усадеб с целью вложения материальных средств в их полное восстановление несет за собой материальную выгоду. Есть

идея сотрудничества с турфирмами или любыми другими спонсорами, готовыми принимать участие в реставрации усадеб.

Приводя усадьбы в безопасное для посещения состояние, мы даем развитие новым веяниям, таким как сталкеринг. Наш сайт будет пропагандировать и это.

За помощью в восстановлении усадеб через сайт можно обратиться в комитет по культуре и спорту. При его поддержке появляется возможность формировать лагеря, молодежные десанты и волонтерские группы.

Такое приобщение к общим делам, к культуре дает возможность попробовать себя, расширить круг общения, почувствовать себя частью истории страны путем вложения сил в ее развитие.

«Участие в культурной жизни есть неотъемлемое право каждого гражданина, поскольку человек является творцом культуры и ее главным творением. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраняющими политические, экономические и таможенные барьеры» (Д. С. Лихачев «Об охране культурных ценностей прошлого». Статья 5 «Декларации прав культуры»).

Через сайт нужно обратиться к людям с профессиональным опытом, а именно к студентам петербургских архитектурных и художественных вузов. Если хотя бы часть студентов выберет для прохождения практики реставрацию усадьбы, результат работ станет намного ценнее, а внешнее и внутреннее убранство усадеб приобретет облик, соответствующий первоначальному.

Чтобы привлечь людей, обратить их внимание на проблему через материалы сайта, можно прибегнуть к социальной рекламе и разместить ее в общественных местах (например, в метро).

На данном этапе развития проекта сайта не существует, так как для его создания и полноценной работы необходимы средства и люди. Я очень надеюсь, что в скором времени смогу воплотить этот проект в жизнь и спасти ту красоту, что так стремительно исчезает у нас на глазах. Этот сайт станет своеобразной Красной книгой российских усадеб.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Виктору Вдовину — учащемуся 11-го класса гимназии № 21 г. Алматы (Республика Казахстан). Тема выступления: «Наука без морали погибнет».

Виктор ВДОВИН: — Наука и мораль, по моему мнению, — это одна из самых серьезных тем, от которой зависит наше общее будущее. Что дает нам наука? Для чего существует мораль? Как же следует пользоваться знанием, чтобы его плоды не наносили вреда?

Исторический опыт показывает, что далеко не всегда научные открытия служат во благо. Часто ярчайшие открытия человечества оборачивались трагедией тысяч и миллионов людей. Почему же поиск истины оказывался и, к сожалению, все еще может оказываться за рамками моральных принципов и норм?

В основе миропознания и морали лежит человеческий разум, и тем не менее в XX веке они часто ока-

зывались по разные стороны баррикад. Войны, техногенные катастрофы, загрязнение окружающей среды привели к тому, что в определенных слоях общества сложилось устойчивое мнение, что во всех человеческих бедах и несчастьях виноват научно-технический прогресс.

Кем призван быть ученый — холодным исследователем, погруженным в тему, или исследователем-гуманистом, ответственным за свое изобретение? Должны ли «сковывать» человека науки принципы морали? Ведь, по мнению Д. С. Лихачева, «способов обойти совесть бесконечно много».

«Убежден, что жизненно необходимы такие труды, как История человеческой совести. История совести должна быть и историей человеческих ошибок — отдельных государств, политиков, и историей совестливых людей и совестливых государственных деятелей. История совести должна создаваться под знаком борьбы со всякого рода национализмом — страшной опасностью наших дней», — писал Дмитрий Сергеевич Лихачев.

Миру известны примеры исключительного мужества ученых во время Второй мировой войны, это прежде всего были ученые блокадного Ленинграда. Этот подвиг, даже по оценкам немецких историков, превосходил человеческие возможности. Как сравнить подвиг ученого, умершего от голода, но сохранившего бесценную коллекцию ради потомков, и деятельность немецкого исследователя, работавшего над проектом ядерной бомбы, не остановившегося в своих дерзаниях перед опасностью мировой катастрофы? Если оценивать по значимости научных достижений, количеству нобелевских и других премий, то тогда победили ученые вермахта, но это значило бы и конец для всех нас. Если оказались правы другие, те, что умерли, но боролись за будущее, то тогда становится очевидным, кто дал нам всем шанс на жизнь.

Вопрос выбора — это и вопрос морали. Был ли такой выбор у немецких ученых? Конечно, выбор был, даже принимая во внимание возможные последствия отказа работать над урановым проектом. Ведь на кону стояла не просто жизнь отдельного человека, но и, без преувеличения, судьба всего человечества. Ученые нацистской Германии сделали выбор в пользу собственных научных амбиций.

Сегодня мир, наполненный средствами для уничтожения всего живого, столкнулся с проблемой социальной ответственности ученых за свои изобретения.

Еще в начале XX века выдающийся французский математик Анри Пуанкаре высказал мнение, что наука должна «формировать в сознании человека высшие моральные качества. Тот, кто увидел хотя бы издали роскошную гармонию законов природы, будет более расположен пренебречь своими маленькими эгоистическими интересами, чем любой другой. Он получит идеал, который будет любить больше самого себя. И это единственная почва, на которой можно строить мораль».

В 1946 году от своих амбиций в науке отказался и В. Гейзенберг, как мы помним, положивший все свои силы и талант на создание оружия Третьего рей-

ха. Он переосмыслил значимость своих теоретических изысканий, отказавшись от «чистых» исследований, не ограниченных нормами морали, в пользу другой науки, которая должна стать средством «объединения народов и их культур».

Истина науки, по мнению «послевоенного» В. Гейзенберга, должна превратиться в основу для дальнейшего развития человеческого мышления, она должна не уничтожать и разъединять людей, а объединять их. Как сказал академик Д. С. Лихачев, «самое большое мужество ученого — вовремя признать свои ошибки».

Ученые на протяжении веков сформулировали тысячи разных идей и сотни раз ошибались в полезности своих творений. Их мысль, зачастую свободная от морали (за редким исключением), заводила человечество в дебри ожесточенного противостояния друг другу, несмотря на успехи науки в целом. И тем не менее идея о несостоятельности работы большинства гениев на благо общества преследовала выдающихся философов не одну тысячу лет.

Вариантов решения проблемы и сегодня великое множество. Мне хотелось бы закончить свой доклад словами персидского ученого и поэта Абу Абдуллаха Джафара Рудаки, жившего и творившего в 858–941 годах. Его мысли, по моему мнению, будут актуальны во все времена, пока человек живет на земле:

Мир — это море. Плыть желаешь?
Построй корабль из добрых дел.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Рустаму Джабиеву — учащемуся 10-го класса гимназии № 248 Санкт-Петербурга. Тема выступления: «Подлинный патриотизм как источник развития национальной культуры и как культура творческого диалога с другими народами».

Рустам ДЖАБИЕВ: — В наше время много зла и вражды между людьми и народами. Подлинное чувство любви к Родине и своему народу подменяется в сознании людей чувством национальной исключительности и превосходства над другими народами. Некоторые люди не понимают, что «хороших» и «плохих» народов быть не может — в каждой нации есть свои великие творцы в искусстве, гении, пророки, герои и люди, потерявшие нравственные ориентиры. В целом у каждого народа своя культура — она самобытна, и культуры разных народов как членов одной большой семьи под названием Земля взаимно дополняют и обогащают друг друга.

Исследователи творчества и общественной деятельности Д. С. Лихачева подчеркивают: несмотря на то что ученый внес большой вклад в развитие литературоведения, еще более выдающейся, значимой и для нашего народа, и (при глубоком рассмотрении его идей и концепций) для цивилизации в целом является его публицистическая и просветительская деятельность в области культуры. Именно эта деятельность, как отмечает академик А. С. Запесоцкий, «предопределила его активную общественную позицию, его неповторимый общественно-политический облик ду-

ховного лидера русской интеллигенции в трагически-яркий, переломный момент истории нашего Отечества».

Поэтому Д. С. Лихачева как глубокого, чуткого, широко мыслящего человека, крупного ученого и подлинного патриота, не раз спасавшего богатства родной природы и достояние родной национальной культуры, проблема подлинной любви к Родине и ее подмены грубым национализмом волновала всегда. В ряде писем из книги «Письма о добром и прекрасном», как и во многих других своих сочинениях, он не раз обращался к этой проблеме.

По глубокому убеждению Д. С. Лихачева, страшный опыт фашизма в середине XX века уже показал, насколько дискредитировал себя извращенный национализм. Ученый в своих статьях не раз подчеркивал, что подлинный патриотизм прямо противоположен национализму как агрессивной форме общественного сознания, нарушающей моральные законы человеческого общежития наряду с воровством, убийством и др.

При этом Лихачев отмечает важный признак того, какую любовь к Отечеству можно считать настоящей: любовь к Родине должна быть мудрой, рациональной, а не «слепой». «Любовь не должна быть безотчетной, она должна быть умной». Ученый предупреждает, что иначе «слепой восторг» перед страной вместе с ее нравственными «уродствами», как и слепая любовь матери к ребенку, может привести к рождению «монстра», такого как фашизм. Именно поэтому подлинный патриотизм всегда мудр. А мудрость, по определению Лихачева, — это «ум, соединенный с добротой».

В своей международной речи в Праге в 1991 году Д. С. Лихачев назвал важные причины национализма и негативного отношения больших и малых народов друг к другу.

Ученый вводит важное понятие «национальное достоинство» и определяет его критерии по аналогии с понятием «достоинство человеческой личности». Подлинное достоинство нации измеряется не количеством танков и другого военного арсенала нации или числом территорий, страхом перед мощной тоталитарной державой, внушаемым другим народам, а числом ученых, поэтов, университетов, школ, больниц, трудолюбием и поведением народа, то есть направленностью разума нации к позитивному развитию и познанию, а социальной сферы — к любому простому человеку.

Проблема творческого взаимодействия и взаимобогащения культур разных народов всегда волновала Дмитрия Сергеевича. Первого сентября 1995 года на площади Гуманитарного университета профсоюзов в День знаний Д. С. Лихачев озвучил идею создания «Декларации прав культуры». Она подводит итог всем основным просветительским идеям ученого и становится, по словам исследователей его творчества, своего рода вершиной его жизненного пути: «Культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла». Это высказыва-

ние называют посланием ученого мировому сообществу, посланием в будущее. Следовательно, культура, как подчеркивает ученый, и есть та сила, которая способствует развитию и сохранению жизни на планете. Поэтому подлинный патриотизм и культура тесно взаимосвязаны.

По Лихачеву, национальные особенности каждого народа — именно то, что может привлекать другие народы к познанию иных самобытных культур. Иначе жизнь человечества без этих индивидуальных различий была бы «скучной, серой», это выхолащивало бы любовь и к своему родному, как непохожему на другое, точно так же как и интерес к этому другому.

Современные ученые, культурологи в русле многих идей Лихачева, намечая возможные позитивные векторы развития современных цивилизаций и народов, выказывают сходные идеи о том, что «развитие каждой локальной цивилизации» осуществляется «не столько под влиянием внутренних процессов и механизмов», сколько на основе характера и уровня ее взаимодействия с другими цивилизациями. Такую форму взаимодействия на рубеже XX–XXI веков стали называть диалогом культур. Диалог культур рассматривается как способ гармоничного и продуктивного взаимообогащения культур и достижения согласия относительно фундаментальных ценностей.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Слово предоставляется Александре Пивачевой — учащейся 10-го класса средней общеобразовательной школы № 6 г. Ростова-на-Дону. Тема выступления: «Согласие между людьми, разными народами — это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества».

Александра ПИВАЧЕВА: — Согласие — мирное слово, включающее в себя взаимопонимание, сочувствие, взаимовыручку, — в современном мире стало большой редкостью. Чего не хватает человечеству? Вовсе не денег, природных ресурсов или чего-либо материального. Человечеству не хватает того самого простого, чего достичь невероятно сложно, особенно в масштабе планеты и населяющих ее народов, — согласия. Все в точности так, как писал Дмитрий Сергеевич Лихачев в своей книге «Письма о добром и прекрасном»: слово «согласие» так часто используется нами, что смысл его теряется в сознании людей и в представлениях общества. Мы теряем то, что лежит в основании общего блага человечества. Только находясь в согласии с собой и остальным миром, человек (как и народ) может двигаться по пути достижения счастья. Да и само благо мы сможем описать только с помощью согласия, ведь люди чувствуют себя комфортно в сообществе только тогда, когда они нашли общую платформу взаимодействия.

Д. С. Лихачев писал: «У России, как у большого дерева, большая корневая система и большая листовая крона, соприкасающаяся с кронами других деревьев». На мой взгляд, сравнение страны с деревом очень логично. Каждая страна — это дерево со своей системой жизнедеятельности, проблемами и болезнями. Состояние этого дерева зависит от его корней, ствола (это

экономика и политика страны), от состояния его ветвей и листьев — регионов и населенных пунктов. Это дерево-страна, соприкасаясь с другими деревьями-странами, может как образовывать удачный симбиоз, так и вступать в конфликт, подвергнув опасности и себя, и соседнее дерево. Эта метафора демонстрирует разнообразие социальных отношений: от самых приземленных до самых высоких. Человек общается с другими людьми, социальными группами, государством, в котором живет. Согласие на каждом из этих уровней взаимодействия — необходимое условие общего блага людей и счастья отдельного человека.

Представим общечеловеческое согласие в виде пирамиды. Ее вершина — это согласие между народами и государствами, основание — согласие внутриличностное. Между внутриличностным и межгосударственным согласиями от пика до основания располагаются согласие межличностное, между личностью и социальной группой, между социальными группами, личностью и государством. Несогласие на одном из уровней этой системы, на мой взгляд, является причиной несогласия глобального, причиной схода с пути ко всеобщему благу человечества.

Согласие, безусловно, сложное, многоуровневое явление, необходимое для жизни человека и общества. Но важна и его обратная сторона — несогласие. Несогласие многие воспринимают как негативное и крайне опасное. Конфликтные взаимодействия в обществе действительно создают стрессовые ситуации. Но они же позволяют участникам лучше понять себя, увидев свое отражение в зеркале оппонента, пытаясь отстоять собственную позицию и находя аргументы и факты в свою пользу. Несогласие позитивно влияет на общественные отношения только в случае согласия по поводу права любой стороны в законной и этической форме высказывать свое несогласие.

Читая работы Д. С. Лихачева, мы встречаем советы и наставления великого мыслителя о том, как достичь и сохранить согласие между людьми и народами. Мы как внимательные читатели и последователи должны только найти, систематизировать и распространить эти учения гения, радевшего не только о судьбе русского народа, но и о будущем всей планеты. Опираясь на труды Дмитрия Сергеевича, мы в своем размышлении выделяем следующие элементы, необходимые для достижения и поддержания согласия:

- осознание духовного нравственного единства человечества;
- память об общности истории, совместных тяготах и радостях;
- признание допустимости и пользы различия людей и народов;
- интеллигентность как особую форму мировоззрения, сочетающую в себе образованность и воспитанность;
- взаимоуважение и понимание оппонента;
- стремление к доверительным отношениям;
- право высказывать собственную, отличную от других позицию;
- способность идти на уступки в поисках компромисса;

— умение находить новые способы достижения согласия, творческое осмысление общественных проблем и конфликтов.

Согласие — явление настолько глубокое и сложное, что уникальные элементы можно найти на каждом отдельном уровне. Но я полагаю, что следование хотя бы этим немногим принципам, которые мы обнаружили в работах Д. С. Лихачева, принесет значительные изменения в общественные отношения. Движение к общему благу, основанное на этих наставлениях, будет успешным и быстрым.

Подводя итоги нашему размышлению над прочитанными работами Д. С. Лихачева, приведем два важных, на наш взгляд, суждения. На планете Земля проживают тысячи народов и сотни конфессий. Мы слишком разные, чтобы согласие как на глобальном, так и на локальном уровне сложилось и поддерживалось естественным путем. Для этого требуется волевое усилие каждого из нас. Мы должны принять себя и других людей, совершить над собой небольшое, но важное интеллектуальное усилие, чтобы найти скрепы, объединяющие нас в великое человечество.

Наконец, общество так изменчиво и разнообразно, что поддержание согласия превращается в непрекращающийся творческий процесс, требующий широких знаний о многообразном мире, а также постоянно ставящий человека и общество перед необходимостью согласовывать различное. Для этого необходимы новые неординарные решения, нужен взгляд, настроенный на поиск оригинального и уникального, а главное — осознанное стремление к поддержанию общечеловеческого согласия.

А. Г. ЕВСТИГНЕЕВА: — Спасибо всем победителям, призерам и авторам исследовательских работ за выступления. Слово предоставляется Николаю Витальевичу Бурову. Он поделится своими впечатлениями о нашем форуме.

Н. В. БУРОВ: — Дорогие участники Лихачевских чтений! Сегодня вы сделали еще один шаг на пути к своему светлому будущему, одержали победу над самими собой. Представлю, как это трудно — перед аудиторией в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов изложить не всегда бесспорные мысли на заявленную тему. Я поздравляю вас с этой победой (пусть и не самой великой) над собой. Бла-

годарю присутствующих в этом зале за терпение: все мы были соучастниками процесса, который происходил здесь, и сочувственно относилась к выступавшим.

Не все сказанное сегодня непреложно. Бесспорных вещей вообще не бывает. Не все сказанное мгновенно применимо как рецепт, безусловный и исцеляющий. Чтобы исцелиться, нужно долго работать над собой — это труд длиной в жизнь.

Я хочу обратить ваше внимание на тот факт, что почти у всех выступавших, за редким исключением, образ, который был замыслен вами, немного отличался от того, о чем рассказывалось. Язык существует не только в письменной форме, но и в свободном выражении, то есть в речи. Будьте смелее! Если вы вышли к микрофону, то постарайтесь донести свои мысли до каждого сидящего в аудитории. Это не техника речи, не элемент уважения, а ваше право на успех.

В этом году в России отмечается двухсотлетие со дня рождения Ивана Сергеевича Тургенева. Почему-то сегодня в ряду русских писателей его никто не упомянул. Советую вам хотя бы пять минут в день вслух читать отрывки из его произведений.

Рекомендую вам в процессе работы над собой не попасть в сети опасного явления под названием «чего изволите?». Когда люди создают свои труды, всегда есть опасность начать потакать публике. Никогда не идите по этому пути — и успех вам будет обеспечен, потому что вы люди чрезвычайно способные.

Вам предстоит принять серьезное решение. Заканчивается один большой этап вашей жизни, который называется «школьные годы», и вы должны переступить через высокий порог, чтобы войти в следующий этап, который называется «высшая школа». Если кто-то из вас не переступит этого порога, не расстраивайтесь: в жизни много других интересных занятий. Но большинство его преодолеют.

Прошу вас: обучаясь в вузе, не превращайте новых учителей в идолов для поклонения и не забывайте, не относитесь с пренебрежением к своим школьным учителям. Постарайтесь на новом этапе своей жизни следовать ориентирам, которые были заложены в школе. Цените своих учителей, с благодарностью вспоминайте их. Такая благодарная память поможет вам выстроить свое будущее и жить дальше.

Сегодня мы часто вспоминали имя Дмитрия Сергеевича Лихачева — он наш общий учитель. Удачи вам, здоровья и успехов! С Богом!