

А. А. Акаев¹

МИР ЦИВИЛИЗАЦИЙ — 2100. ШЕСТЬ ПОСТУЛАТОВ ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ И УПРАВЛЯЕМОСТИ

В последнее десятилетие широко распространилось убеждение в непредсказуемости и неуправляемости будущего развития общества. Это обусловлено усилением хаотичности мирового развития в условиях глобального кризиса, а также тем, что ныне преобладающая индустриальная парадигма общественнознания в значительной мере устарела и не отражает радикальных перемен в структуре и динамике современного общества. Представление о непредсказуемости и неуправляемости служит оправданием ошибочности многочисленных долгосрочных прогнозов и стратегической беспомощности властей как на международном, так и на национальных уровнях.

Однако такое представление является глубоко ошибочным. Происходящие в мире радикальные трансформации закономерны и предсказуемы. На них можно и должно оказывать воздействие, опираясь на новую парадигму общественнознания, отвечающую реалиям XXI века. Краеугольный камень этой парадигмы был заложен великими мыслителями XX века — Питиримом Сорокиным и Николаем Кондратьевым, Владимиром Вернадским и Никитой Моисеевым, Йозефом Шумпетером и Фернаном Броделем, Василием Леонтьевым и Элвином Тоффлером. Современными российскими научными школами (цивилизационного, русско-го циклизма, ноосферной, глобального моделирования и прогнозирования технологических и хозяйственных укладов, социодемографических и др.), воспринявшими и синтезировавшими это научное наследие, заложены основы новой интегральной парадигмы общественнознания и взаимодействия общества и природы, которые служат важной предпосылкой для надежного прогнозирования и долгосрочного стратегического планирования [5].

На основе этой парадигмы разработаны и представлены в ООН и другие международные организации долгосрочные стратегии устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций, преодоления цивили-

зационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития, становления многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций [2].

Можно сформулировать следующие шесть постулатов, вытекающих из указанной парадигмы, которые определяют предсказуемость и управляемость цивилизаций на период до конца XXI века [1].

Цивилизационные циклы. Мир цивилизаций, объединяющий разнообразные локальные цивилизации в глобальную, и мировые цивилизации как исторические эпохи глобальных цивилизаций развиваются в соответствии с закономерностями циклической динамики. Наблюдаются сверхдолгосрочные циклы смены мировых цивилизаций за 10 тысячелетий перехода к цивилизационному развитию человечества: неолитическая, раннеклассовая, античная, средневековая, ранняя индустриальная и позднеиндустриальная мировая цивилизации. За 5 тысячелетий существования локальных цивилизаций произошла смена четырех поколений, при этом действует закон сжатия исторического времени: продолжительность сверхдолгосрочных цивилизационных циклов сократилась с нескольких тысячелетий в эпоху древних цивилизаций до нескольких веков во второй половине II тыс. н. э.

В конце XX века человечество вступило в эпоху завершения индустриально-технической мировой цивилизации, IV поколения локальных цивилизаций и становления интегральной гуманистической цивилизации и V поколения локальных цивилизаций, которые будут преобладать во второй половине XXI века.

Основные контуры новой исторической эпохи определены в трудах лидеров современной цивилизационной школы.

Цивилизационные кризисы. Смена сверхдолгосрочных цивилизационных циклов сопровождается затяжными и глубокими цивилизационными кризисами, усилением хаоса и турбулентности в мировой динамике, обострением политических противоречий. Однако в этом хаосе, по определению нобелевского лауреата Ильи Пригожина, закладываются основы очередной исторической эпохи динамики цивилизации, рождается новый мировой порядок [4].

Именно в такой цивилизационный кризис вступил мир в конце XX века, что выразилось в замедлении экономического роста, углублении периодических экономических кризисов, распространении депопуляции, снижении темпов роста производительности труда, углублении пропасти между богатством и нищетой, энерго-экологическом и геополитическом кризисах, распространении терроризма и войн. В то же время расширяется круг стран, в которых закладываются основы интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации. Можно ожидать, что с начала второй четверти XXI века цивилизационный кризис будет постепенно преодолеваться и в середине века новая мировая

¹ Президент Киргизской Республики (1990–2005), президент Академии наук Киргизской Республики (1988–1990). Главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ им. М. В. Ломоносова (с 2005 г.), иностранный член РАН, академик Академии наук Киргизской Республики, доктор технических наук, профессор. Научный руководитель Центра фундаментальных исследований Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Автор более 300 научных работ, изобретений и учебных изданий по прикладной математике, математической экономике, оптическим компьютерам и информационным технологиям. Политические, экономические и философские взгляды изложены в работах «Трудная дорога к демократии: памятное десятилетие», «Переходная экономика глазами физика», «Новая стратегия В. В. Путина по достижению высоких устойчивых темпов роста российской экономики», «Моделирование и прогнозирование мировой динамики» (в соавт.), «Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики» (в соавт.), «Думая о будущем с оптимизмом: размышления о внешней политике и мироустройстве» и др. Действительный член Нью-Йоркской академии наук. Награжден орденом «Знак Почета», медалью Пушкина. Лауреат золотых медалей Н. Кондратьева, С. Кузнецова, В. Леонтьева, золотой медали и ордена В. Вернадского.

цивилизация станет преобладающей в наиболее развитых странах.

Цивилизационная социогенетика. Одновременно происходит процесс трансформации всех шести составляющих генотипа цивилизаций (цивилизационного кода) — природно-экологической и социодемографической, технологической и экономической, социокультурной и геополитической. Развиваются процессы становления ноосферного энерго-экологического способа производства и потребления, социально ориентированного производства при умеренном росте населения, формирования научно-технологической революции XXI века и интегрального экономического строя — социально-ноосферного и инновационно ориентированного становления интегрального социокультурного строя и устойчивого многополярного мироустройства, основанного на диалоге и партнерстве цивилизаций.

Главные контуры нового генотипа становятся все более очевидными в авангардных, восходящих цивилизациях. В то же время в нисходящих цивилизациях все более отчетливо проявляются признаки загнивания и разложения генотипа уходящей индустриально-капиталистической эпохи.

Смена мировых лидеров. Динамика мира цивилизаций характеризуется периодическими колебаниями исторического маятника, сменой мировых лидеров. Если в период Средневековья лидерство принадлежало цивилизациям Востока (китайской, индийской, мусульманской), то в Новое время, особенно в эпоху индустриальной цивилизации, лидерство перешло к западноевропейской, а со второй половины XX века — к североамериканской цивилизации. В числе лидеров были также японская и евразийская (СССР) цивилизации. Однако с конца XX века наблюдается предсказанный Питиримом Сорокиным и Арнольдом Тойнби сдвиг центра творческой активности цивилизаций на восток. Мировыми лидерами становятся китайская и индийская цивилизации. Попытка североамериканской цивилизации закрепить свое доминирование и установить однополярное мироустройство в XXI веке потерпела крах. Евразийская цивилизация пережила очередную катастрофу и начинает возрождаться, утверждая свое лидерство в становлении многополярного мироустройства. Одновременно усилился риск самоубийственного столкновения цивилизаций с применением ядерного оружия. Это делает настоятельно необходимым переход к многополярному мироустройству на базе диалога и партнерства цивилизаций. Решающее значение при этом имеет сопряжение двух мегапроектов, реализуемых на пространстве Большой Евразии: большого евразийского партнерства — инициативы России и инициативы Китая «Один пояс — один путь».

Становление ноосферы и формирование интегральной парадигмы общественности. Преодоление цивилизационного кризиса и становление интегральной гуманистической ноосферной цивилизации — новый этап становления ноосферы, что обусловлено развитием и эффективным внедрением в практику достижений научной революции XXI века, а также активным использованием ее результатов властными структура-

ми на национальном и глобальном уровнях. Для этого потребуется преодолеть современный кризис науки, обеспечить опережающие темпы ее развития и преодолеть существующий разрыв между властью и наукой. Принимаемые стратегические решения должны основываться на научных достижениях и подвергаться научной экспертизе.

При этом следует учитывать особенность научной революции, отмеченной Томасом Куном: новая научная парадигма рождается вне глобальной науки [3]. Лидерами современной научной революции в общественности являются общественные академии наук и научные организации. Новая парадигма общественности в России разрабатывается научными школами, объединенными отделениями исследования циклов и прогнозирования Российской академии естественных наук и отделениями Международной академии глобальных исследований совместно с учеными МГУ им. М. В. Ломоносова. Возник мощный интеллектуальный центр, регулярно проводятся цивилизационные и евразийские форумы, междисциплинарные дискуссии, издаются научные журналы «Партнерство цивилизаций» и «Стратегические приоритеты». Открыта сеть интернет-сайтов, где налаживаются плодотворные связи с зарубежными учеными, тем самым фактически сформированы основы научной платформы для преодоления цивилизационного кризиса и становления гуманистической ноосферной цивилизации, повышения предсказуемости и управляемости будущего развития.

Смена поколений и синтез научно-образовательной и цифровой революций XXI века. Трансформация мира цивилизаций осуществляется на основе действия закона смены поколений. Каждые три десятилетия происходит смена лидирующих поколений. Новое поколение воспринимает наследие, накопленное предыдущими, адаптирует его к новым условиям развития и реализует в течение периода своей творческой активности. В настоящее время завершается период лидерства поколения 1990-х годов и осуществляется переход к лидерству поколения 2020-х. Это поколение находится под ударом глобального кризиса высокой безработицы и готово к радикальным переменам. Однако оно не понимает сути происходящих перемен, содержания кризиса и путей его преодоления, не вооружено ясными идеалами будущего общества. Существующая система образования в значительной мере утратила свою фундаментальность и креативность, черпаемые из Интернета знания существенно искажены и дезориентируют новое поколение. Поэтому огромное значение для становления основ гуманистической ноосферной цивилизации имеет современная революция в образовании и ее синтез с научными и цифровыми революциями XXI века. Главными направлениями трансформации образования являются повышение его фундаментальности и креативности, а также непрерывность и использование современных цифровых технологий для распространения новых знаний, реализующих новую парадигму. На это направлены, в частности, разработанная Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева международная программа цифрового цивилизационного образования, созда-

ние открытого университета диалога цивилизаций, издание циклов учебников для него, публикация международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций». На факультете глобальных процессов МГУ им. М. В. Ломоносова прочитан цикл лекций «Диалог и партнерство цивилизаций» на основе учебника с предисловием С. В. Лаврова. Предстоит осуществить гуманитарное наполнение информационных сетей для формирования мировоззрения новых поколений в духе восприятия наследия собственной цивилизации, диалога и партнерства цивилизаций.

Таким образом, в настоящее время именно в России, которая находится в эпицентре современного цивилизационного кризиса и в то же время обладает мощными научными традициями, формируется исходная база для повышения предсказуемости и управляе-

мости цивилизационного развития и перехода к новой исторической эпохе. Необходимо, чтобы эта платформа была воспринята и поддержана властными структурами.

Литература

1. *Акаев А. А.* Мир цивилизаций — 2100 : интегральная научная утопия. Диалог трех поколений / А. А. Акаев, Ю. В. Яковец, А. Г. Савойский. — М. : Прогресс, 2019.
2. *Акаев А. А.* Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций / А. А. Акаев, Ю. В. Яковец. — М. : МИСК, 2016.
3. *Кун Т.* Структура научных революций / Т. Кун. — М. : АСТ, 2009.
4. *Пригожин И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Прогресс, 1986.
5. *Яковец Ю. В.* Лидерство российских ученых в формировании интегральной парадигмы обществознания / Ю. В. Яковец. — М. : МИСК, 2018.