

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ КОНСЕНСУАЛЬНОГО МИРОВОГО ПРАВОПОРЯДКА

Международное право и мировая экономика взаимосвязаны между собой и выступают как элементы глобальной социально-политической и, одновременно, экономической системы. Одна из основных причин периодически разражающихся кризисов состоит в том, современное международное сообщество отстает от потребностей достигшей высокой степени единства глобальной экономической и финансовой системы.¹

Структура современного мира отражает иерархичность его строения, т.е. имеет несколько уровней организации, неодинаково взаимосвязанных и взаимодействующих между собой.² Сегодня можно с уверенностью сказать, что в мире прослеживаются противоречивые тенденции развития международных экономических отношений. С одной стороны, тенденция взаимодействия государств, укрепления сотрудничества между собой, стремление государств к интеграции, к совместному рассмотрению важнейших проблем современности. Идея ассоциативности государств, объединенных вместе на принципах долевого участия — есть главный исторический опыт современного мира, особенно в условиях создания международных наднациональных организаций.³ Достаточно вспомнить о роли G-7 или G-20 в решении глобальных экономических проблем в развитии экономического сотрудничества государств⁴. Создание ВТО, реформирование Европейского Союза, укрепление ШОС, БРИКС, АТЭС, ЕАЭС и т.д. говорит о стремлении государств к объединению, когда

¹ Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. — Москва, 2000. — С. 61.

² Алимов, А. А. Система основных правовых средств обеспечения безопасности государства и мирового сообщества // Современное право. — 2017. — № 9. — С. 22.

³ Амплеева, Е. Е. Современная международная нормативная система // Юрист-международник. — 2008. — № 1. / СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс].

⁴ Крылова, Н. С. Содружество Наций: политико-правовые проблемы. — Москва, 1991. — С. 4.

в мировой политике еще велика роль «права экономического могущества». С другой стороны, в условиях глобализации происходит поиск современных форм и методов правового регулирования в рамках нового геэкономического миропорядка.¹ Однако чтобы точнее очертить круг используемых международно-правовых институтов, необходимо представлять те тенденции, которые все более обостряет проблема взаимовыгодного сотрудничества государств и установление новых форм договорного взаимодействия.

Глобализация как феномен последних двух-трех десятилетий является конституирующей основой, которая формирует мир завтрашнего дня. Генеральным направлением развития мирового хозяйства является движение человечества к созданию единого планетарного рынка товаров, услуг, инвестиций (капиталов), к единому экономическому пространству. Система международных экономических отношений становится приоритетным объектом нормативного регулирования. Вместе с международными экономическими отношениями меняется и международная нормативная система, которая тесно связана с внутригосударственным правом.

Современная система международных экономических отношений переживает процесс интенсивного развития, связанного с перестройкой политической конфигурации мира, переходом от биполярного мироустройства к новой структуре баланса сил и интересов.² Основными нерешенными задачами современных международных экономических отношений с точки зрения правопорядка являются несправедливая система международного разделения труда, а также применение государствами мер экономического воздействия на основе самостоятельной оценки объективных событий и фактов.

¹ Фархутдинов, И. З. Иностранные инвестиции: глобальные правовые парадигмы // Право и политика. — 2003. — № 10. — С. 57-71.

² Шумилов, В. М. Международное экономическое право в эпоху глобализации. — Москва, 2003. — С. 5-6.

Явление глобализации находит свое проявление в интернационализации хозяйственной жизни, транснационализации капиталов предприятий и банков, экономической и финансовой интеграции государств. С глобализацией связаны и такие явления, как дифференциация государств по уровню экономического развития, разрыв в уровне экономического развития различных групп государств.

Открытость и прозрачность экономики, государства и общества, как атрибут современного экономического развития, вызвали принципиальные изменения в межгосударственном сотрудничестве. В последние два десятилетия наступил перелом — прежние протекционистские тенденции, пошли на убыль, тогда как развернулся процесс постепенного сокращения величины таможенных барьеров и растущего признания необходимости либерализации международных экономических отношений. Это обстоятельство объективно подводит страны с государственной экономикой к необходимости переходить к рыночному регулированию.

Второй уровень — это макроэкономический уровень или сфера согласования, переплетения публично-правовых интересов при помощи экономической интеграции государств. Каждая международная экономическая организация (интеграционное объединение) имеет свою институциональную надстройку, действует на основании своего учредительного договора, осуществляет строго определенные функции.

Аналогичные интеграционные процессы происходят во всех регионах планеты — созданы и широко применяются система экономических льгот и преференций для стран Содружества Наций (чаще упоминаемого как стерлинговая зона), интеграция государств Северной Америки (долларовая зона, страны-участницы США, Канада и Мексика), создание Африканского союза и перспективы введения единой валюты — афро, задачи создания общего рынка для стран АСЕАН. В сущности, это

свидетельства того, что формируются глобальные правовые пространства и встает проблема управляемости мировым развитием в целом.

С другой стороны, глобализация экономики порождает и немало проблем. Главная состоит в том, что многие государства лишены или ограничены в возможности пользоваться благами этого процесса. Прежде всего — это развивающиеся страны и в немалой мере страны с переходной экономикой. Таким образом, глобализация мировой экономики способствует созданию, с одной стороны, единого экономического пространства, а с другой, формированию соответствующей политико-правовой надстройки¹. Глобализация требует, чтобы практические вопросы либерализации национальных экономик были оформлены и зафиксированы политико-правовыми средствами, в частности, в рамках ВТО.²

На современном этапе пределы действия международного частного и международного публичного права, характер и правовая природа международных организаций, а также их возможность играть весьма значимую роль в становлении международного сотрудничества, будут представлять собой как бы равнодействующую силу в стремлении государств сохранить характер основного субъекта международного права, к сохранению государственного суверенитета. Постоянно растущая взаимозависимость государств требует развития международных норм и институтов межгосударственного сотрудничества.

Согласование национального права с международным правом охватывает все более широкие области жизни общества, ведет к сближению национальных правовых систем. Международное право и его институты служит основным инструментом гармонизации и унификации

¹ Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. — Москва, 2000. — С. 35.

² Фархутдинов, И. З. Международное или глобальное право //Юрист-международник. — 2004. — № 4. — С. 19.

национального права государств, закрепляет «универсальные стандарты» демократии и рыночной экономики.

В орбиту транснационального права включена особая «синтетическая» категория правовой сферы, в которой взаимодействуют как субъекты международного права, так и субъекты национального права. В таком понимании транснациональное право есть необходимое промежуточное звено между внутренним и международным правом, — звено, посредством которого происходит усиление взаимосвязей и взаимозависимости двух правовых систем. Действительно, мировая экономика в решающей мере контролируется крупным капиталом, который, в свою очередь, является доминирующей экономической силой. Транснациональные компании довольно успешно избегают контроля со стороны государства. Сегодня около 70% мировой торговли осуществляется внутри промышленных отраслей или внутри компаний. Очевидность этого побудила сторонников власти ТНК утверждать, будто демократия возможна и без государства.¹

Причем подобные концепции не остаются достоянием теории. Они реализуются в практике западных держав. США стремятся повысить свою способность иметь дело с транснациональными корпорациями, а также неправительственными организациями и международными учреждениями, такими как Всемирный банк и МВФ. Таким образом, роль бизнеса в глобальной экономике на сегодняшний день является общепризнанной. В «Повестке дня для демократизации» Генеральной Ассамблеи ООН говорится, что «Бизнес и промышленность обладают сегодня более значительным влиянием на будущее глобальной экономики и окружающей среды, чем любое правительство или организация правительств». На этом основании делается вывод, согласно которому «сектор частного бизнеса, особенно транснационального бизнеса, должен быть признан как

¹ Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. — Москва, 2000. — С. 24.

необходимый актор (участник) и вовлечен в принятие решений на международном уровне».¹

Особый интерес в современных условиях представляют отношения в сфере надгосударственной юрисдикции, которые также порождены глобальными интересами и сопутствующими им проблемами. Признаки наднациональности присутствуют в деятельности ряда международных организаций регионального и универсального характера. Заметим, что приобретение наднациональных полномочий некоторыми международными организациями связано с правом международной организации (государствами-членами) обсуждать вопросы, которые обычно государства считают относящимися к своей внутренней компетенции и принимают по ним решения обязательного характера без согласия заинтересованной стороны или сторон. Решения с течением времени начинают рассматриваться как действующие и применяются непосредственно в отношении индивидов, должностных лиц и т.д. Такой процесс должен идти достаточно медленно и постепенно. В качестве примера следует привести Европейский Союз (ЕС).

Переплетение межгосударственных и наднациональных форм отмечалось в ЕС уже с момента зарождения, поэтому отличительной чертой европейской экономической интеграции считается постоянное противоборство двух начал международно-правового и наднационального. В наибольшем объеме, кроме ЕС, международной правосубъектностью на универсальном уровне пользуются организации системы ООН, например ВТО, и ее специализированные учреждения, в частности МВФ и ИКАО. Другими словами, на сегодняшний день только некоторые международные организации приобрели в отношении суверенных государств-членов определенный объем автономных, самостоятельных распорядительных полномочий. В таком понимании наднациональное право предстает как

¹ Цит. по: Лукашук, И. И. Указ. соч. — С. 25.

необходимое звено для обеспечения иерархичности формирующейся глобальной правовой системы.

В формировании глобальной правовой системы сделаны, по мнению И.И. Лукашука, важные, но «все же лишь первые шаги».¹ Данный процесс не следует понимать упрощенно как некую стандартизацию национальных правовых систем, он гораздо сложнее, многообразнее и противоречивее. Однако нельзя не согласиться с тем, что традиционная доктрина международного права в отношении субъектов права становится «тесной», в нее не вписываются реалии последних десятилетий, наглядно обозначенные в сфере международно-экономических отношений. Современная ситуация, ознаменовавшаяся существенными переменами в самой структуре международных отношений и, соответственно, в предмете международно-правового регулирования, побуждает теорию международного права к изменению взглядов при оценке понятия и видов субъектов, принципов и других институтов международного права. Следовательно, в настоящий момент формируется новая глобальная система международно-правового регулирования, основы функционирования и развития международного сообщества будущего более устойчивого, по сравнению с XX веком, миропорядка.

¹ Лукашук, И. И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. — 2002. — № 3. — С. 122.