

ПРИКЛАДНОЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРОЛОГИИ
В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРОГРАММИРУЮЩИЕ, РЕГУЛЯТИВНЫЕ И МОТИВИРУЮЩИЕ
ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

*Совершенномудрый, управляя людьми,
должен непременно овладеть их умом и сердцами,
и тогда он может использовать их силу.*

Шан Ян (IV в. до н.э.)¹

Предлагаемый доклад посвящен изучению программирующих, регулятивных и мотивирующих функций культуры, а также определению возможностей культурологической науки в их использовании и решении проблем национальной безопасности Российской Федерации.

Одной из фундаментальных проблем культурознания выступает биполярность культуры, противоборство созидательных и разрушительных потенциалов, заложенных в самой природе человека. Соответственно при наличии некоторых технологий можно актуализировать либо позитивно-конструктивные векторы в устремлениях и конкретных действиях человека, либо негативно-деструктивные. В этой связи следует обратить внимание на то, что огромным препятствием в адекватном понимании культуры, определяющей

¹ Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу) / Перевод с китайского Л.С. Переломова. – М.: Ладомир, 1993. С. 195.

человеческое в человеке, является давно въевшиеся и до сих пор неизжитые эстетизированные представления, сводящие всю культуру к сфере развлечений и досуга, к искусству или системе ценностей. Такие устаревшие ещё в прошлом веке представления о культуре носят дезавуирующий и обезоруживающий характер перед реалиями современных вызовов и угроз. Особенно плачевно, когда в этой западне оказывается государственная политика в отношении культуры. Между тем основоположниками культурологии В.Ф. Оствальдом, Л.Э. Уайтом и Э.С. Маркаряном была совершена подлинная научная революция в понимании культуры². До появления культурологии на культуру смотрели социоцентристски, как на что-то производное и опредмеченно-статичное, человек считался причиной, а культура – следствием. Культурология радикально изменила это представление – человек не только творец, но и творение культуры. Люди ведут себя так, а не иначе именно потому, что они рождены и воспитаны в конкретных культурных традициях, впитав в себя ценности, нормы и идеалы родной для них культуры. Поведение народа запрограммировано его культурой, поступки каждого человека связаны с его культурными мотивациями и ценностно-смысловой системой координат. Поэтому человеческое поведение на всех уровнях социальной самоорганизации (от личностного до национально-цивилизационного) может интерпретироваться как функция культуры. Кроме того, культурология со всей

² См.: Бондарев А.В. Третье рождение культурологии: Вклад Э. С. Маркаряна в разработку культурологической теории культуры // Маркарян Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи / Отв. ред. и составитель А.В. Бондарев. М.–СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2014. С. 563-625.

очевидностью показывает, что «не хлебом единым жив человек»: мотивации поведения людей невозможно свести лишь удовлетворению витальных потребностей, без вдохновенной мечты, светлого образа будущего, без возвышенных идеалов и ценностей человеческая жизнь теряет смысл.

Обострение идеологического противостояния, глобальные кризисы и радикальные изменения, охватывающие сейчас все сферы жизнедеятельности современного российского общества, затрагивают особенно остро сферу культуры. Это в высшей степени актуализирует необходимость научного изучения программирующего и мотивирующего потенциала культуры, а также обновления способов регуляции социокультурных отношений. Согласно Основам государственной культурной политики, утверждённых указом Президента РФ 24 декабря 2014 г., в современном мире культура и социокультурная деятельность становятся ключевым фактором развития, благодаря которому государство способно обеспечить «экономическое процветание, государственный суверенитет и цивилизационную самобытность страны»³. Современный этап социокультурного развития России предполагает формирование *новых качеств человека* – системно-целостного и проективного мышления, способности к смыслополаганию, логике познания и самопознания, профессионализма и ответственности.

Происходящее сейчас, на наших глазах, гораздо масштабнее и важнее, чем предыдущие научные, технологические, социальные революции. Сейчас

³ Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». - <http://kremlin.ru/acts/bank/39208>

происходит *гуманитарно-технологическая революция* (термин В.В. Иванова). Она меняет не только мир, но и самого человека. Именно *человек* становится не только субъектом, но и главным объектом приложения усилий общества. Качество его жизни, возможности для самоорганизации, воплощение его мечты становятся важнейшими аргументами в конкуренции стран, регионов, цивилизаций. Символом индустриальной эпохи были стандартизация и взаимозаменяемость, массовое производство, образование, культура, армии. В постиндустриальную эпоху важнейшим ресурсом становится разнообразие, уникальные способности, возможность общества выявлять таланты, давать им отличное образование и помогать им найти то место в обществе, где они в полной мере могли бы реализовать свои возможности.

Будущее уже наступило. Человечество вступает в новую эру. Достижения научно-технического прогресса (в т.ч. технологии CRISPR – редактирования генов, позволяющие вырезать нежелательные фрагменты ДНК с хирургической точностью) предоставляют возможность избавить людей от болезней, позволят сделать их жизнь гораздо более благополучной и, по-видимому, резко увеличить её продолжительность. С другой стороны, это инструмент для «апгрейда человека», для придания ему сверхчеловеческих возможностей, а также для создания страшных видов оружия... Но это может оказаться забавными цифровыми или биолого-генетическими игрушками в сравнении с культурогенетическим оружием массового поражения, способным имплантировать «культурные вирусы» и перепрограммировать в заданном

направлении само поведение человека, трансформировать его мировоззренческие ориентиры, изменять ценностно-смысловую систему координат целых обществ. Противника уже не потребуется уничтожать – в современном мире это становится слишком дорого, вредно для имиджа и в целом малоэффективно. Чтобы нейтрализовать противника, достаточно изменить его собственные представления и жизненные установки, поменять их на прямо противоположные. И мы видим, что наши коллеги, представители *cultural studies*, уже испытывают подобные технологии манипуляции массовым сознанием, смены ценностных, религиозных и идеологических ориентиров, внедрения «культурных вирусов» и т.д. Полем боя, как и предвидел Ф.М. Достоевский, становятся умы и сердца людей, орудиями – не автоматы, танки, ракеты и бомбы, как в прежние времена, а точно сконструированные по своим социальным и политическим последствиям идеологемы. В этом контексте проблемы национальной безопасности нашей страны приобретают совершенно особую остроту.