

А. В. Бондарев¹**ПРИКЛАДНОЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРОЛОГИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОГРАММИРУЮЩИЕ, РЕГУЛЯТИВНЫЕ И МОТИВИРУЮЩИЕ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ**

Предлагаемый доклад посвящен изучению программирующих, регулятивных и мотивирующих функций культуры, а также определению возможностей культурологической науки в их использовании и решении проблем национальной безопасности Российской Федерации.

Среди фундаментальных проблем культурознания выделяются биполярность культуры, противоборство созидательных и разрушительных потенциалов, заложенных в самой природе человека. Соответственно при наличии некоторых технологий можно актуализировать либо позитивно-конструктивные векторы в устремлениях и конкретных действиях человека, либо негативно-деструктивные. В связи с этим следует обратить внимание, что огромным препятствием в адекватном понимании культуры, определяющей человеческое в человеке, являются давно введшиеся и до сих пор не изжитые эстетизированные представления, сводящие всю культуру к сфере развлечений и досуга, к искусству или системе ценностей. Такие устаревшие еще в прошлом веке представления о культуре носят дезавуирующий и обезоруживающий характер перед реалиями современных вызовов и угроз. Особенно плачевно, когда в этой западне оказывается государственная политика в отношении культуры. Между тем основоположниками культурологии В. Ф. Оствальдом, Л. Э. Уайтом и Э. С. Маркаряном была совершена подлинная научная революция в понимании культуры. До появления культурологии на культуру смотрели социоцентристски, как на что-то производное и опредмеченно-статичное, человек считался причиной, а культура — следствием. Культурология радикально изменила это представление: человек не только творец, но и творение культуры. Люди ведут себя так, а не иначе именно потому, что они рождены и воспитаны в конкретных культурных традициях, впитали ценности, нормы и идеалы родной для них культуры. Поведение народа запрограммировано его культурой, поступки каждого человека связаны с его культурными мотивациями и ценностно-смысловой системой координат. Поэтому человеческое поведение на всех уровнях социальной самоорганизации (от личностного до национально-цивилизационного) может интерпретироваться как функция культуры. Кроме того, культурология со всей очевидностью показывает, что не хлебом единым жив

человек: мотивации поведения людей невозможно свести лишь к удовлетворению витальных потребностей; без вдохновенной мечты, светлого образа будущего, без возвышенных идеалов и ценностей человеческая жизнь теряет смысл.

Обострение идеологического противостояния, глобальные кризисы и радикальные изменения, охватывающие сейчас все сферы жизнедеятельности современного российского общества, особенно затрагивают сферу культуры. Это в высшей степени актуализирует необходимость научного изучения программирующего и мотивирующего потенциала культуры, а также обновления способов регуляции социокультурных отношений. Согласно Основам государственной культурной политики, утвержденным указом президента РФ 24 декабря 2014 года, в современном мире культура и социокультурная деятельность становятся ключевым фактором развития, благодаря которому государство способно обеспечить «экономическое процветание, государственный суверенитет и цивилизационную самобытность страны»². Современный этап социокультурного развития России предполагает формирование *новых качеств человека* — системно-целостного и проективного мышления, способности к смыслополаганию, логике познания и самопознания, профессионализма и ответственности.

Происходящее сейчас на наших глазах гораздо масштабнее и важнее, чем предыдущие научные, технологические, социальные революции. Сегодня происходит *гуманитарно-технологическая революция* (термин В. В. Иванова). Она меняет не только мир, но и самого человека. Именно *человек* становится не только субъектом, но и главным объектом приложения усилий общества. Качество его жизни, возможности для самоорганизации, воплощение его мечты — важнейшие аргументы в конкуренции стран, регионов, цивилизаций. Символом индустриальной эпохи были стандартизация и взаимозаменяемость, массовое производство, образование, культура, армии. В постиндустриальную эпоху важнейшими ресурсами становятся разнообразие, уникальные способности, возможность общества выявлять таланты, давать им отличное образование и помогать найти то место в обществе, где они в полной мере могли бы реализоваться.

Будущее уже наступило. Человечество вступает в новую эру. Достижения научно-технического прогресса (в том числе технологии CRISPR — редактирования генов, позволяющие вырезать нежелательные фрагменты ДНК с хирургической точностью) предоставляют возможность избавить людей от болезней, сделать их жизнь более благополучной и, по-видимому, существенно увеличить ее продолжительность. В то же

¹ Доцент кафедры теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), старший научный сотрудник Музея-квартиры Л. Н. Гумилева, кандидат культурологии. Автор более 130 научных публикаций, в т. ч.: «Консолидирующие основы современной России: конструктивный потенциал культурной политики в свете евразийского дискурса», «Актуализация евразийской идеи Л. Н. Гумилева и ее значение для диалога культур и цивилизаций», «Науки о культуре и культурологическое образование: время стратегических решений» и др. Действительный член и ученый секретарь Научной коллегии Научно-образовательного культурологического общества.

² Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208>.

время это инструмент для апгрейда человека, придания ему сверхчеловеческих возможностей, а также для создания страшных видов оружия... Но это может оказаться забавными цифровыми или биолого-генетическими игрушками по сравнению с культурогенетическим оружием массового поражения, способным имплантировать «культурные вирусы» и перепрограммировать в заданном направлении само поведение человека, трансформировать его мировоззренческие ориентиры, изменять ценностно-смысловую систему координат целых обществ. Противника уже не требуется уничтожать — в современном мире это становится слишком дорого, вредно для имиджа и в целом малоэффективно. Чтобы нейтрализовать противника,

достаточно изменить его собственные представления и жизненные установки, поменять их на прямо противоположные. И мы видим, что наши коллеги, представители *cultural studies*, уже испытывают технологии манипуляции массовым сознанием, смены ценностных, религиозных и идеологических ориентиров, внедрения «культурных вирусов» и т. д. Поле боя, как и предвидел Ф. М. Достоевский, становятся умы и сердца людей, орудиями — не автоматы, танки, ракеты и бомбы, как в прежние времена, а точно сконструированные по своим социальным и политическим последствиям идеологемы. В этом контексте проблемы национальной безопасности нашей страны приобретают совершенно особую остроту.