

А. А. Дорская¹

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО СООБЩЕСТВА: ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ²

Вопросы стабильности и нестабильности определяются целым рядом факторов, среди которых заметное место занимают вопросы коллективной памяти. Так, празднование определенного исторического события может стать объединяющим началом, способствующим возникновению или поддержанию общих ценностей. Например, таковым стало торжественное празднование в Советском Союзе Тысячелетия Крещения Руси. Это событие показало полную смену парадигмы развития государственно-конфессиональных

отношений. Однако исторические факты, относящиеся даже к целым периодам, напротив, могут становиться причиной нестабильности, вызывать напряженность.

С конца XX века в мире возобладала вторая тенденция. Анализируя современный период, известный французский исследователь П. Нора определил его как «эпоху всемирного торжества памяти»³.

Такая обращенность в прошлое обусловлена целым комплексом причин. Во-первых, переход в новый век, а тем более в новое тысячелетие подразумевает оценку минувшего для выработки новых направлений развития. XX век был, с одной стороны, одним из самых трагических за всю историю человечества, так как потери двух мировых войн, если их подсчитать, несоизмеримы с числом жертв нескольких столетий. С другой стороны, произошел прорыв во многих областях жизни: политической (требование демократического политического режима было возведено в ранг международно-правовой нормы), экономической (экономика стала

¹ Заведующая кафедрой международного права Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор. Автор 450 научных публикаций, в т. ч.: «Правовой режим имущества религиозного назначения в России: история и современность», «Символы зла в истории российского права», «Роль международного права в регулировании государственно-конфессиональных отношений», «Правовые реформы в России: типология, логика развития, критерии результативности», «Правовые традиции России и развитие права международных организаций» и др. Член Российской ассоциации международного права, Российского историко-правового общества. Награждена медалью и премией Европейской академии.

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-01233 «Правовой фактор в динамике социальной травмы: российский опыт».

³ Нора П. Всемирное торжество памяти / пер. с фр. М. Сокольской // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html> (дата обращения: 13.12.2018).

международной, улучшился уровень жизни значительной части населения планеты и т. д.), культурной (образование стало доступнее, начался процесс информатизации). Таким образом, в XXI век человечество вошло с осознанием противоречивости прошлых и настоящих процессов.

Во-вторых, два раза в течение XX столетия мир оказывался расколотым на победителей и побежденных. После Первой мировой войны неправильные действия и подходы привели к развитию реваншизма и в конечном счете ко Второй мировой войне, поэтому после 1945 года были сделаны выводы, и такое деление стало уже не столь очевидным, хотя отчасти сохраняется до сих пор. Именно поэтому постоянно идет дискуссия о реформировании Организации Объединенных Наций, в том числе о необходимости расширения Совета Безопасности ООН, отказе от права вето и т. д.

Данный процесс стал сопровождаться попытками пересмотра результатов Второй мировой войны, ставшей травматичной для многих народов. В социологической науке даже возникла теория социальной травмы, правовые формы переживания которой могут быть различными.

Для народа Германии юридической формой закрепления исторической памяти стали признание ответственности за злодеяния нацистов, реализация переселенческой политики, а также выплаты компенсаций жертвам концлагерей и остарбайтерам. В конце XX — начале XXI века в Германии был принят ряд законов, определяющих отношение к событиям Второй мировой войны. В годовщину окончания войны в Европе и подписания акта о капитуляции Германии, 8 мая 1985 года, президент ФРГ Р. фон Вайцзеккер назвал эту дату «днем освобождения». В ГДР это было признано на 35 лет раньше. В сентябре 1994 года бундестаг утвердил параграф 86а Уголовного кодекса, запрещающий распространение или публичное использование флагов, знаков отличия, мундиров, лозунгов и приветствий национал-социалистической организации¹. В 2000 году в Германии был принят закон о создании фонда «Память, ответственность и будущее», задачей которого стал сбор средств для выплат иностранным гражданам, угнанным на принудительные работы во время Второй мировой войны².

Для еврейского народа восприятие Второй мировой войны связано с Холокостом. Причем значение этого события в исторической памяти возрастало весь XX век. Как отмечает Н. Е. Копосов, массовое уничтожение еврейского населения далеко не сразу стало центральным элементом «памяти века», однако восприятие Холокоста со временем стало определяющим фактором подъема памяти³ и изменения отношения к историческим событиям. Не зря именно с отрицания

Холокоста начался процесс «криминализации» отношения к определенным историческим событиям.

Закон № 1187 об ответственности за отрицание Холокоста был принят в Израиле в 1986 году. Статья 2 данного закона предусматривает пятилетний срок тюремного заключения для лиц, которые устно или письменно отрицают Холокост или принижают масштабы преступлений против еврейского народа в период нахождения нацистов у власти, защищают нацистских преступников, выражают солидарность с ними или симпатию к их действиям. Однако сразу было закреплено, что под данную статью не могут попадать ученые, занимающиеся научными исследованиями и выражающие точку зрения, отличную от общепринятой, а также представители средств массовой информации, непредвзято освещающие данную проблематику. Чтобы избежать случаев злоупотребления, право подавать обвинительное заключение по данной статье предоставлено только генеральному прокурору⁴.

Для чешского и словацкого народов Вторая мировая война неизбежно связана не только с памятью о гитлеровской оккупации, но и с событиями Мюнхенской конференции 29–30 сентября 1938 года. Во-первых, приехавшая чехословацкая делегация не была допущена на переговоры, хотя решался вопрос о ее территориальной целостности. Во-вторых, Франция и Великобритания, будучи союзниками Чехословакии, пошли на сделку с А. Гитлером и Б. Муссолини и согласились на передачу Германии Судетской области, а также выразили свое согласие на возможное самоопределение Словакии. Это определяет несколько отличающееся отношение ко Второй мировой войне в Чехии и Словакии на современном этапе.

В Чехии еще в 2006 году Сенат принял резолюцию, в которой к преступлениям было отнесено отрицание геноцида в отношении евреев со стороны нацистов в годы Второй мировой войны. В 2008 году впервые в истории новейшей истории Чешской Республики за публичное отрицание Холокоста и неонацистскую пропаганду были осуждены редакторы неонацистского интернет-журнала «Последнее поколение» Э. Седлачек и Л. Будик⁵.

Несмотря на то что в Чехии идет процесс уравнивания отношения к нацистскому и коммунистическому режимам, есть некоторые позиции, от которых государство не отступает ни при каких обстоятельствах. Так, в 2014 году автослесарь из Перми В. Лузгин на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» процитировал статью, в которой СССР приписывалось развязывание Второй мировой войны наравне с гитлеровской Германией и участие в оккупации Польши начиная с сентября 1939 года. Отметим, что в том же году еще до появления указанной публикации вступила в силу

¹ Strafgesetzbuch // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb> (дата обращения: 13.12.2018).

² Филитов А. М. Русские и немцы — трудный путь к примирению // История. 2015. № 11 (44). С. 7. URL: <https://history.jes.su/s207987840001345-8-1> (дата обращения: 01.02.2019).

³ Копосов Н. Е. Политика памяти и мемориальные законы // Русский журнал. URL: <http://www.russ.ru/pole/Politika-pamyati-i-memorialnye-zakony> (дата обращения: 01.02.2019).

⁴ Эпштейн А. Д. Правовые и общественные механизмы противодействия терроризму, религиозному фундаментализму и ксенофобии: опыт государства Израиль // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 10 (16). С. 12.

⁵ Варченко И. А., Литвяк Л. Г. Уголовное законодательство зарубежных стран об ответственности за преступления, аналогичные ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» (ч. 2) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11-1. С. 262.

ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма». Было возбуждено уголовное дело, и летом 2016 года Лужгин был осужден с назначением штрафа в 200 тыс. рублей. Не желая платить штраф, он уехал в Прагу и попросил политического убежища, однако чешские власти ему в этом отказали¹.

В Словакии процесс уравнивания отношения к нацистскому и коммунистическому режимам начался несколько позже. 3 июля 2011 года депутаты Национального совета (парламента) с минимальным перевесом проголосовали за то, чтобы ввести уголовную ответственность за публичное отрицание преступлений, направленных против гуманизма, прав и свобод человека, которые совершили фашистские и тоталитарные (коммунистические) режимы².

Особенно болезненно данные процессы проходят в Польше. Несмотря на то что еще в 1998 году был создан польский Институт национальной памяти, который стал разбирать архивные дела, в том числе люстрационные, за 1944–1990 годы, реакция на травматические события данного и предшествующего ему периода остается очень сильной. Так, в 2019 году будет отмечаться 80 лет с начала Второй мировой войны. Российская Федерация не была приглашена на памятные мероприятия. В разъяснениях Министерства иностранных дел Польши указывается, что данный день (1 сентября) должен пройти «в кругу государств, с которыми Польша сегодня работает на благо мира, основанного на соблюдении международного права и уважении суверенитета государств»³. Однако при этом 26 января 2018 года Сейм Польши принял пакет поправок в закон об Институте национальной памяти, которые предусматривают уголовную ответственность (штраф или лишение свободы сроком до трех лет) за публичные обвинения Польши в преступлениях, совершен-

ных во время Холокоста, название концлагерей в Освенциме и Майданеке «польскими», а также за пропаганду бандеровской идеологии⁴.

Необходимо отметить, что историческая память оказывает воздействие и на уровне международно-правового регулирования. Именно благодаря деятельности и приговорам Нюрнбергского и Токийского трибуналов началось формирование понятия «международное преступление». Несмотря на то что решения данных трибуналов сейчас во многом критикуются как суд победителей над побежденными, без них современное состояние развития международного уголовного права было бы невозможным. Поэтому международные органы пытаются занимать взвешенную позицию. Например, когда в 2007 и 2010 годах некоторые страны Восточной Европы попытались добиться приравнивания преступлений коммунистического режима к нацистским во всех странах Европейского союза, Еврокомиссия посчитала это преждевременным, ссылаясь на то, что отсутствует судебная практика по вопросу отрицания преступлений коммунистических режимов. 16 ноября 2017 года Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН большинством голосов принял российскую резолюцию о борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами дискриминационных практик⁵. То есть диалог в этом направлении продолжается.

Таким образом, историческая память играет важную роль в системе ценностей современного мирового сообщества. Право как универсальный социальный регулятор должно иметь в данном вопросе сдерживающую, примиряющую, стабилизирующую функцию и способствовать преодолению социальных травм, вызванных обостренным переживанием *истории в наши дни*.

¹ «Политику исключать нельзя»: Чехия отказала в убежище первому в России осужденному за реабилитацию нацизма // Настоящее время. URL: <https://www.currenttime.tv/a/29232278.html> (дата обращения: 13.12.2018).

² Трухачев В. Словакия открыла охоту на ведьм коммунизма // Pravda.ru. URL: www.pravda.ru/world/1083887-slovensko (дата обращения: 13.12.2018).

³ Польша объяснила отказ позвать РФ на годовщину начала Второй мировой войны // РИА новости. URL: https://ria.ru/20190321/1551973690.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.03.2019).

⁴ В Сенате Польши поддержали законопроект, криминализирующий упоминания об участии поляков в Холокосте // Настоящее время. URL: <https://www.currenttime.tv/a/29009848.html> (дата обращения: 31.01.2018).

⁵ Лихоманов П. ООН приняла российскую резолюцию по борьбе с нацизмом // Рос. газ. URL: <https://rg.ru/2017/11/16/oon-priniala-rossijskuiu-rezoliuciu-po-borbe-s-nacizmom.html> (дата обращения: 21.04.2018).