

ПОЛИЭТНИЧНАЯ ОБЩНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ (на материале Приднестровья)

Один из важнейших вызовов современности – процесс стирания этнокультурного многообразия современного мира в эпоху глобализации. Бесспорно, мировая экономика, рыночная конкуренция, информатизация, научно-технические новации, различные виды миграции, унификация, определили современные глобализационные процессы. Отсюда, угроза исчезновения языков и культур различных этнических групп, нивелирование национальных особенностей, отказ от традиций и пр.

С другой стороны, можно согласиться с мнением академика В.С. Степина (1934-2018), высказанным в одном из его трудов, что глобализацией создаются новые перспективы взаимодействия культур, и встреча разных культур всегда приводит к инновационным всплескам и великим творениям.¹ Творцом культуры является человек, поэтому понятия «человек» и «культура» неразрывны. Они являются базовыми в культурологии.

По мнению автора достаточно большое внимание проблеме «Человек и культура» уделяет научное сообщество Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, издавшего ряд важных научных исследований в этой области, а именно книги: А.С. Запесоцкий «Философия и социология культуры», В.А. Лекторский «Человек и культура», В.С. Степин «Человек. Деятельность. Культура» и др.

Процессу глобализации в первую очередь подвержены небольшие государства, иногда с неустойчивой экономикой, не имеющие какие-то серьезные ресурсы, с частыми политическими трансформациями. Что говорить о непризнанных и частично признанных государствах, т.к.

¹ Степин В.С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей. Доступно: https://www.socionauki.ru/journal/files/vg/2011_2/008-017.pdf. Степин В.С. Человек. Деятельность. Культура. – СПб.: СПбГУП, 2018. – 800 с.

Республики Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах (Республика Арцах), Приднестровская Молдавская Республика. Коснулась ли их глобализация, и как она повлияла на развитие их социума, произошли ли изменения в их культурах? Что их ждет в эпоху глобальных перемен?...

Следует отметить, что первые три государства имеют доминирующие, в большей или меньшей мере, этносы, соответственно – абхазы, осетины, армяне, но, тем не менее, по национальному составу эти страны полиэтничны. Абхазия, например, в большей степени, Нагорный Карабах – в меньшей.

Первые два государства имеют статус частично признанных. Позиционируя свой суверенитет, они практически полностью интегрировали в экономическое, социокультурное, информационное пространство Российской Федерации.

Другая ситуация сложилась с Приднестровьем. Под влиянием политических событий 1988-2000 гг. в республике (Приднестровская Молдавская Республика – *прим. авт.*) происходил процесс превращения региональной полиэтничной общности в нечто качественное иное – народ Приднестровья – особое этнополитическое и социокультурное образование со своей исторической памятью, своим мировоззрением, своим менталитетом.²

В преамбуле Конституции ПМР, написано «Мы, многонациональный народ Приднестровской Молдавской Республики, соединенные общей судьбой на своей земле...».³

Пожалуй в этом кроется феномен Приднестровья, при наличии в равных долях трех основных этносов – русских, молдаван, украинцев, а также еще 40 других этносов региона, население позиционирует себя как

² Феномен Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003. – С.6.

³ Конституция ПМР (тек. ред. на 14.12.18)

единый не делимый приднестровский народ – надэтническая общность, которая сложилась исторически, в борьбе за самоопределение.

Можно вспомнить идеологему «советский народ» (*Homo soveticus*), а появление в изолированном Приднестровье «приднестровского народа» есть его своеобразная экстраполяция. Но здесь совсем другие обстоятельства. Приднестровский народ образовался на волне отражения вооруженной агрессии, путем единения различных этносов для противодействия угрозы.

Другая отличительная черта Приднестровской Молдавской Республики заключается в том, что в эпоху становления этнократических режимов она создавалась не на национальной или тем более националистической основе, а на гуманистически-гражданских, полиэтнических принципах.⁴

Конечно, можно сказать, что Приднестровье – осколок советской империи, существующий как самопровозглашенное непризнанное государство, находящееся в изоляции и менее других субъектов бывшего Советского Союза подверглось глобальным переменам.

Да, во многом в Приднестровье сохранилась советская ментальность, что выражено в мышлении, традициях, коллективности, повседневном поведении, языке, о чем свидетельствуют советские идеологемы в приднестровском дискурсе. В регион приезжают, чтоб увидеть соседствующие памятники Ленину и Екатерине Великой. Пройтись по улицам Ленина, Советской, 25 октября и т.д. Такая рефлексия в советское прошлое.

Приднестровье не столкнулось как восточноевропейские страны, в том числе и республики СССР, с массовым культурным и религиозным наплывом и многообразием, получившим определение как мультикультурализм, а сохранило ориентир на традиционную культуру и

⁴ Феномен Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003.

православные ценности на основе учений Русской Православной Церкви Московского Патриархата, ведь 90% населения края считают себя православными христианами.

Регион выбрал свой поликультурный путь развития, не имеющий ничего общего с мультикультурализмом, который зиждется на массовой культуре. Общеизвестно, что сейчас идет процесс исламизации европейских стран, в том числе и за счет мигрантов из стран Азии и Африки. Количество мусульман растет в Великобритании, Франции, Германии, Италии. Затронул этот процесс и страны Восточной Европы.

Например, в Приднестровье проживают татары, азербайджанцы, но мусульманских религиозных общин нет. Нет ни одной мечети. Плохо это или хорошо это вопрос другой.

Важными носителями другой культуры являются мигранты. Миграционные процессы определили основные черты современного этнического состава населения Приднестровья еще в период XIX – сер. XX веков. В основном он сохранился с доминирующими группами – молдаван, украинцев, русских, а также веками проживавших с ними болгар, евреев, гагаузов и др.

Этнический состав населения Приднестровья сформировался в результате преимущественного взаимодействия этносов индоевропейской семьи и характеризуется исключительной пестротой и мозаичностью. В данном случае можно согласиться с мнением академика В.А. Лекторского *«разнообразие традиционных культур – не недостаток, а условие выживания и дальнейшего развития человечества»*.⁵

В настоящем времени Приднестровье не является центром миграции и говорить о кросс-культуре или культурной диффузии не приходится. Анализ миграционной ситуации в Приднестровье свидетельствует о том,

⁵ Лекторский В.А. Человек и культура. Избранные статьи. – СПб.: СПбГУП, 2018. – 640 с. – С.606.

что побудительными мотивами эмиграции приднестровцев в последние десятилетие, является его неопределенный правовой статус, неясные политические и экономические перспективы, сложный морально-психологический климат и современная кризисная социально-экономическая ситуация. Их усугубляют трудности выхода приднестровских хозяйствующих субъектов на внешние рынки. Безработица и низкий уровень жизни выталкивают население из Приднестровья.⁶

Важным элементом культуры и отличительным признаком этноса является – язык. Самопровозглашенное Приднестровье, зажатое между Молдовой и Украиной, по своей Конституции ориентируется на принцип, что *«статус официального языка на равных началах придается молдавскому, русскому и украинскому языкам»*.⁷

Тогда как вышеназванные сопредельные государства приняли законы о функционировании одного языка румынского (вместо молдавского) в Республике Молдова и украинского в Республике Украина. Хотя и то и другое государство – полиэтничны. Такая гомогенность в языковом вопросе неприемлема в Приднестровье. Примерно три четверти населения Приднестровской Молдавской Республики, кроме гражданства ПМР и соответствующих приднестровским паспортов, являются гражданами – РФ, Молдовы и Украины. Тоже своеобразная реалья эпохи глобальных перемен, когда по одному паспорту можно попасть в одни государства, по другому – в иное.

Например, приднестровцы – владельцы российских паспортов свободно посещают Россию (но только не через Украину), а

⁶ Фоменко В.Г. Расширенный миграционный профиль Приднестровья. Кишинев, МОМ, 2017.- 86 с.; Бурла М.П., Кривенко А.В., Фоменко В.Г. Миграции населения Приднестровья: социально-экономическое и территориальное измерение // Вестник Приднестровского университета. №3, 2014. С. 136-144.

⁷ Статья 12. Конституции ПМР (тек. ред. на 14.12.18).

приднестровцы – граждане Молдовы и Украины, благодаря безвизовому режиму с ЕС, посещают страны Евросоюза. Вообще, гражданство одного государства, становиться анахронизмом нашего времени, т.к. многие на постсоветском пространстве являются гражданами двух, а то и трех государств. Такой пример своеобразного бипатризма характерен и для Приднестровья, население которого имеет родственников, как в России, так и в Молдове и на Украине.

Несмотря на то, что в Приднестровье существуют законы и другие нормативно-правовые акты о сохранении и поддержании в регионе русского, украинского, молдавского языка и культуры, императивный постулат полиэтничного Приднестровья венчает конституционная статья, которая гласит *«Каждый обязан оберегать культурное и духовное наследие народа Приднестровской Молдавской Республики»*.⁸

Следует отметить, что процесс румынизации молдавского этноса не затронул Приднестровье, в котором была сохранена молдавская грамматика на кириллической графике, в отличие от самой Молдовы, перешедшая на латиницу. По мнению приднестровского ученого, профессора Н.В. Бабилунги *«Приднестровье – это единственное место на Земле, где молдавская идентичность не искажается и молдавское национальное самосознание не пытаются переделать на румынское»*.

Экономическая блокада, информационная война против ПМР, политическая изоляция, стали определенными барьерами для распространения российской культуры, на которую ориентировано Приднестровье, и которая в регионе является доминирующей.

Многие ученые и деятели культуры России с желанием едут в регион, бывший некогда горячей точкой. Однако последнее время и это стало проблематично, т.к. многих журналистов, писателей и артистов, прибывающих в аэропорт Кишинева (столица Молдовы), чтобы затем

⁸ Статья 51. Конституции ПМР. (тек. ред. на 14.12.18).

ехать в Тирасполь, не впускают в страну и отправляют обратно в Москву. Так случилось и с большой делегацией деятелей культуры и искусства, стремившихся попасть в 2017 году на празднования 25-летия миротворческой операции в Приднестровье, которая считается самой успешной в мире. Их просто выдворили из Республики Молдова. Забывая о том, что Россия является основным гарантом мира и стабильности региона.

Для интересующихся региональными исследованиями данной темы, можно рекомендовать научные труды приднестровских ученых: В.П. Степанова «Этнополитическое конструирование гражданской идентичности на двух берегах Днестра (1989–2014 гг.)», П.Н. Шорникова «Молдавская идентичность», Гросула В.Я. «Молдавские выходцы в России нового времени», Бабилунга Н.В., Бомешко Б.Г. «Феномен Приднестровья», С.В. Оленникова «Культурно-информационное пространство самоопределившихся государств», Е.А. Погорелой «Бесконфликтная коммуникация: языковое измерение толерантности», а также ряд работ автора.⁹

На развитие человека и культуры, в период глобальных перемен, несомненно, влияют различные условия. Они давно определены учеными и хорошо известны. Нельзя также не учитывать такие факторы, как локальные войны и вооруженные конфликты, динамика миграции, полиэтничность, много- или моноконфессиональность. В той или иной мере, в различных социально-экономических и политических условиях, они могут как ускорять процесс глобализации, так и тормозить его.

Таким образом, человек, существующий в приднестровском социуме, его культура, формируются в условиях непризнанности и

⁹ Дымченко Н.В. «Культурное пространство Приднестровья: истоки, реалии, тенденции» (2010), «Культурно-просветительная деятельность в поликультурном пространстве Приднестровской Молдавской Республики: организация, динамика, тенденции (1990-2005 гг.)» (2011), «Грани приднестровской культуры» (2017).

изоляции, с элементами советской ментальности в лучшем ее понимании, ориентацией на духовно-нравственные идеалы России, на основе православных ценностей и полиэтничным разнообразии, надеждой на политическое признание государства. Приднестровье выбрало евразийский вектор развития.

В итоге, что ожидать Приднестровью и приднестровскому народу в канун 30-летия провозглашения своей независимости: признание мировым сообществом; интеграция в глобальное экономическое, информационное и культурное пространство? Реинтеграция с Молдовой или дальнейшее политико-правовое сближение с Российской Федерацией?! От этого будет зависеть и развитие приднестровского общества, и дальнейшие тенденции культуры региона.