

**ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ ЗА  
БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ПРОГНОЗИРОВАНИИ,  
ПРОГРАММИРОВАНИИ И САМОИСПОЛНЯЮЩИХСЯ  
ПРОРОЧЕСТВАХ**

*Теперь нужно осознать эту реальность,  
...прекратить раскачивать лодку,  
в которой мы все находимся  
и которая называется «Планета Земля».*

**В.В.Путин<sup>1</sup>**

В 2017 году в Дакаре состоялась 22-я Генеральная ассамблея Всемирной федерации научных работников (ВФНР), в работе которой мне была оказана честь принять участие и выступить с докладом от имени Российской Академии наук. В конце апреля 2019 года состоится очередная конференция ВФНР. Со дня основания эта организация имела главную задачу - защиту мира и предотвращение ядерной войны. В разные годы вице-президентами и участниками ВФНР были академик А.И.Опарин, академик Д.В. Скобельцын, академик О.М.Нефедов. Ведущие российские ученые – физики, химики, биологи – поддержали идею Фредерика Жолио-Кюри об ответственности ученых за использование их научных достижений против Человечества.

Размышляя о судьбе ученых и последствиях их научной деятельности, Фредерик Жолио-Кюри говорил: «У меня был соблазн замкнуться в своей лаборатории. Но я задал себе вопрос: «А кто воспользуется открытием, которое я сделал?»»<sup>2</sup>. Фредерик Жолио-Кюри обращался к ученым: «Ученые ... должны быть озабочены тем, как используются их открытия». Он постоянно напоминал о социальной ответственности ученых и о том, что именно от науки

---

<sup>1</sup> В.В.Путин. **Послание Президента Федеральному Собранию.**

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

<sup>2</sup> М.П. Шаскольская. Фредерик Жолио-Кюри. В битве за мир. «Науку надо защищать». / Жизнь замечательных людей. Глава VII, 1966

<http://www.libros.am/book/read/id/332432/slug/frederik-zholio-kyuri>

в настоящее время зависит сохранение Земли и выживание человечества: «Наука — это основной связующий элемент между мыслями людей, рассеянных по земному шару, и в этом одно из самых высоких ее достоинств»<sup>3</sup>.

1945 год. Мир потрясен варварскими бомбардировками Хиросимы и Нагасаки. Ученые остро чувствуют свою вину и ответственность. В феврале 1946 года в Лондоне по приглашению британской ассоциации научных работников Жолио-Кюри выступает с лекцией «Наука и благоденствие человечества». Так была создана Всемирная федерация научных работников - международная организация ученых, в Уставе которой записано, что ученые не имеют права быть пассивными свидетелями применения науки во вред человеку: «Научный работник... не может примириться с таким использованием науки, которое ... умножает страдания человека ... Наука может и должна быть использована на благо человечества»<sup>4</sup>.

Если говорить о глобальных геополитических проблемах, с которыми столкнулся мир, то это нарастание террористической угрозы, возникновение регионов нестабильности, снижение уровня глобальной безопасности. Можно говорить о полномасштабном «столкновении цивилизаций», о котором писал Самуэль Хантингтон. ВФНР была создана учеными – физиками, химиками, биологами. Их открытия имеют непосредственное отношение к созданию оружия массового поражения. И именно они первыми осознали, что их разработки могут быть применены для уничтожения человеческой цивилизации. Я предлагаю поднять **вопрос об ответственности ученых-гуманитариев: могут ли быть «оружием**

---

<sup>3</sup> М.П. Шаскольская. Фредерик Жолио-Кюри. В битве за мир. «Науку надо защищать». / Жизнь замечательных людей. Глава VII, 1966.

<http://www.libros.am/book/read/id/332432/slug/frederik-zholio-kyuri>

<sup>4</sup> Академик А. И. ОПАРИН, вице-президент Всемирной федерации научных работников. Международная встреча деятелей науки и высшей школы. Международная научная жизнь, с.68.

Политбюро ЦК ВКП(б) в 1951 г. рассматривало вопрос о вхождении АН СССР в Международную федерацию научных работников и рекомендовало на пост вице-президента академика А.И. Опарина (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1090. Л. 113, 136). Источник: Документы Агитпропа ЦК. М.: МФД: Материк, 2005, с.279-281.

**массового поражения» открытия в сфере науки гуманитарной? Могут ли достижения гуманитарных наук противостоять разрушительным сценариям и создавать основу для позитивного развития человечества?**

Война «информационной эпохи» включает в себя ряд уровней, среди которых военные операции с применением оружия физического уничтожения являются лишь одной из составляющих. Уровни воздействия: **мировоззренческие** (язык, идеология, ценности, история, культура); **финансово-экономические** (единая финансовая система с контролем над эмиссионными центрами валют; ВТО; МВФ; система фондов и некоммерческих организаций, связанных с оппозицией в подконтрольных государствах; санкции и пр.), и, собственно, **военные** (вооружённые силы, оккупационные коалиции, миротворческие силы; операции специального назначения, государственные перевороты)<sup>5</sup>. Мировоззренческий уровень включает в себя **модель будущего**.

Рассмотрим два процесса, имеющих отношение к **формированию будущего**: первый – **прогнозирование**: научное предсказание событий будущего на основе анализа фактов и разработки вероятностных сценариев, второй - **программирование будущего**: влияние на ход событий при помощи различных социальных технологий. Можно допустить, что в основе программирования лежит создание **информационной матрицы**. Предлагаю рассмотреть механизмы создания информационной матрицы, в рамках которой столкновение цивилизаций рассматривается как неизбежное и безальтернативное.

**Матрица включает в себя:** а) разработку особой терминологии;

б) построение модели будущего; в) авторитетное заявление о фатальности наступления сценария; г) создание представления о

---

<sup>5</sup> См. об этом подробнее: **Вопросы выживания цивилизации в условиях системных вызовов. Что делать?** //Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18–20 мая 2017 г. – СПб.: СПбГУП, 2017

безальтернативности сценария; д) формирование массового сознания на основе внедряемых представлений. Формированию и реализации матрицы обязательно сопутствуют **реальные действия**, релевантные ее содержанию.

Полагаю, что **гуманитарное знание** имеет непосредственное отношение к формированию информационной матрицы, программированию будущего и, таким образом, может быть составляющей войны. Один из примеров такого гуманитарного знания - феномен **«Самоисполняющегося пророчества»**<sup>6</sup>.

Культурные традиции, связанные с феноменом «Самоисполняющегося пророчества», имеют корни в мифах древней Греции<sup>7</sup>. Всем известен миф об Эдипе, убившем своего отца Лая в соответствии с пророчеством дельфийского оракула. Психологическая составляющая события состоит в изменении поведения действующих персон, которое неминуемо ведет к запрограммированному результату.

**Термин «самореализующееся пророчество»** предложен в XX веке американским социологом Робертом К. Мёртоном<sup>8</sup> на основе классической социологической теоремы Уильяма Айзека Томаса: **«Если человек определяет ситуацию как реальную, она - реальна по своим последствиям»**<sup>9</sup>. Эта теорема применима только к социальным процессам и человеческим отношениям (а не к миру природы)<sup>10</sup>, в которых вера в предсказание и значение, которое люди придают информации, детерминирует принятие решений и модифицирует модели поведения. Изменившееся в результате

---

<sup>6</sup> Самоисполняющееся пророчество (self-fulfilling prophecy) - предсказание, которое прямо или косвенно влияет на реальность таким образом, что в итоге неизбежно оказывается верным. – См об этом: Robert K. Merton, *Social Theory and Social Structure*, Free Press, 1968, p. 477, ISBN 0-02-921130-1.

<sup>7</sup> Аверинцев С. С. К истолкованию символики мифа об Эдипе // Античность и современность: К 80-летию Ф. А. Петровского. М., 1972. С. 90-102.

<sup>8</sup> **Роберт Кинг Мёртон** - один из самых известных американских социологов двадцатого века, президент Американской социологической ассоциации. Большую часть своей карьеры преподавал в Колумбийском университете.

<sup>9</sup> См., например: Джордан Элленберг. Как не ошибаться. Сила математического мышления. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 576 с.

<sup>10</sup> Так, предсказания метеорологов о наступающем похолодании не повлияют на реальную температуру, а предсказания астрономов о приближении к Земле кометы не влияют на её орбиту.

предсказания поведение человека или группы людей влияет на последующие события и реальный исход дела.

Самый простой пример - случай предэкзаменационного невроза. Страх провалить экзамен приводит к изменению психического состояния и поведения студента. Волнение дезорганизует умственную деятельность, что ведет к действительному провалу на экзамене. Следующий пример: когда война между двумя странами кажется неизбежной (или навязывается подобное мнение), усиливается поток информации о ее неизбежности. На этом фоне провокации оказываются эффективными. Представители обеих стран в ожидании войны видят в действиях «противника» агрессивные намерения и отвечают на «наступательные» действия собственными «оборонительными» действиями. Помимо усиления информационной составляющей, происходит **реальное** наращивание вооружений, стягивание войск, отчуждение, так ожидание войны приводит к ее реальному началу<sup>11</sup>.

Пример с разорением американского банка Картрайта Миллинджвиля<sup>12</sup> приобрел статус социологической притчи. Стабильность финансовой структуры зависит от доверия банку. Если вкладчики начинают думать иначе (если они получили информацию о банкротстве), их поведение меняется, они стремятся забрать вклады одновременно, что приводит к осуществлению намеренно созданного предсказания – разорению банка. Аналогичным образом граф Монте-Кристо разорил банк барона Данглара.

**Самоисполняющееся пророчество** — это или ложное определение ситуации, или намеренно смоделированная ситуация, которая программирует человеческое поведение и ведет к запланированному результату. Мы рассмотрели примеры из области культуры и истории.

А теперь рассмотрим примеры **из области политики**. Римский полководец и государственный деятель Марк Порций Катон Старший сказал:

---

<sup>11</sup> См., например: В.Лепехин. Мировые войны начинаются одинаково. И финал у них всегда один. <https://ria.ru/analytics/20150506/1062951456.html>

<sup>12</sup>Р. Мертон. Самоисполняющееся пророчество (Теорема Томаса). <http://socioline.ru/node/828>.

«Карфаген должен быть разрушен». Эта информационная матрица навязывалась при каждом выступлении Катона. Спустя несколько лет Карфаген действительно был разрушен римлянами.

Разумеется, это произошло *не в результате сказанных Катонем слов*. Речь не идет о сознании, которое определяет бытие. Информационная модель была усвоена, принята сенаторами, в рамках этой парадигмы сформулирована военная цель, выделены ресурсы и получен результат. **Когда информационная модель становится частью мировоззрения, будущее развивается в рамках этой модели.**

Вернемся в XXI век. В центрах стратегического планирования США была разработана модель развития человечества в XXI веке, которую мы знаем под названием «Столкновение цивилизаций». Мы узнали об этой модели благодаря книге Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций и переосмысление мирового порядка»<sup>13</sup>. Особо подчеркну, что С. Хантингтон, создатель геополитической концепции «столкновения цивилизаций» и соответствующей информационной матрицы, которого мы знаем как ученого, социолога и политолога, был сотрудником государственного аппарата США и участником реального планирования событий. В 1973 работал заместителем директора Центра международных отношений; в 1977–1978 – координатором отдела планирования в Совете национальной безопасности США; в 1978–1989 – директором Центра международных отношений<sup>14</sup>.

Практически все столкновения конца XX – начала XXI века проходят по обозначенным Хантингтоном *цивилизационным разломам*. Пример - события в Югославии в 1998 году. Сербия – часть православной цивилизации. Босния – часть исламской цивилизации. Хорватия – часть западной цивилизации (католической). Сейчас мы наблюдаем широкомасштабное столкновение

---

<sup>13</sup> Samuel P Huntington. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, 1996

<sup>14</sup> Юрий Латов. Хантингтон, Филип Сэмюэль. Биография. – История и общество.  
[http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/HANTINGTON\\_FILLIPS\\_SEMYU\\_EL.html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/HANTINGTON_FILLIPS_SEMYU_EL.html)

цивилизаций в различных частях мира: исламо-христианские столкновения на Ближнем Востоке и в Африке. Столкновение китайской (синской) цивилизации и исламской цивилизации (Кунгуры). Исламо-буддистское столкновение в Мьянме (2017 год). Радикальные исламистские движения также есть часть столкновения цивилизаций: противостояние идей Исламской цивилизации идеям и ценностям Западной цивилизации (запрещенная в России группировка ИГИЛ, Боко Харам в Африке).

Гипотеза столкновения цивилизаций вызвала волну возмущения и критики по всему миру, особенно в России и странах Юго-восточной Азии, но пока не получила весомых опровержений<sup>15</sup>, а главное, **гуманитарная наука не предложила альтернативы** этой геополитической концепции.

Способом реализации модели Хантингтона может быть механизм **«управляемого хаоса» Стивена Манна<sup>16</sup>** - ключевой фигуры в развитии этой геополитической доктрины, прежде всего, в рамках национальных интересов США<sup>17</sup>. Суть теории хаоса состоит в утверждении, что сложные системы чрезвычайно зависимы от ряда условий, и небольшие изменения в окружающей среде могут привести к непредсказуемым последствиям<sup>18</sup>. Основа технологии воздействия состоит в переводе системы в состояние «политической критичности», и при создании определенных условий система сама ввергнет себя в состояние хаоса и «переустройства». Основная цель С.Манна – добиться «наилучших гарантий национальной безопасности США», поскольку только у Америки будет возможность сохраниться в качестве «острова порядка» в океане «управляемой критичности» или глобального хаоса<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> См., например: В. Малахов «Война культур», или Интеллектуалы на границах. Октябрь 1997, № 7

<sup>16</sup> По материалам сайта lawinrussia.ru.

<sup>17</sup> С 1976 г. находился на дипломатической службе. Работал в Москве и в отделе по вопросам Советского Союза при Госдепартаменте США в Вашингтоне, с 1991 по 1992 годы – в офисе секретаря по обороне по вопросам России и Восточной Европы. В 1985-1986 гг. был стипендиатом Института Гарримана по исследованиям Советского Союза при Колумбийском университете. По материалам сайта lawinrussia.ru

<sup>18</sup> Цит. по: lawinrussia.ru.

<sup>19</sup> Там же

Названные ученые и сотрудники государственных служб умело используют *знания* для формирования и реализации сценариев, приводящих к напряженности, войнам и конфликтам между народами. В этих условиях задача ответственных ученых - увидеть значение информационных матриц, оценить опасность самоисполняющихся пророчеств, «расколдовать» общество и предложить иные, позитивные пути развития. Для решения глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество в XXI веке, мы должны уйти от навязанной нам катастрофической модели будущего, выработать новую терминологию, которая ведет мир не к фатальному исходу, а к позитивному развитию. Сценарный анализ путей развития и построение **модели будущего** должно стать одной из приоритетных задач мирового научного сообщества и зоной ответственности гуманитариев.