

Е. В. Харитонова¹

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ ЗА БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, О ПРОГНОЗИРОВАНИИ, ПРОГРАММИРОВАНИИ И САМОИСПОЛНЯЮЩИХСЯ ПРОРОЧЕСТВАХ

Теперь нужно осознать эту реальность,
...прекратить раскачивать лодку, в которой
мы все находимся и которая называется «пла-
нета Земля».

В. В. Путин²

В 2017 году в Дакаре состоялась 22-я Генеральная ассамблея Всемирной федерации научных работников (ВФНР), в работе которой я принимала участие и выступила с докладом от имени Российской академии наук. В конце апреля 2019 года состоялась очередная конференция ВФНР. Главная задача этой организации со дня основания — защита мира и предотвращение ядерной войны. В разные годы вице-президентами и участниками ВФНР были академики А. И. Опарин, Д. В. Скобельцын, О. М. Нефедов. Ведущие российские ученые — физики, химики, биологи — поддержали идею Фредерика Жолио-Кюри об ответственности ученых за использование научных достижений против человечества.

Размышляя о судьбе ученых и последствиях их научной деятельности, Ф. Жолио-Кюри сказал: «У меня был соблазн замкнуться в своей лаборатории. Но я задал себе вопрос: „А кто воспользуется открытием, которое я сделал?“»³. Фредерик Жолио-Кюри считал, что «ученые... должны быть озабочены тем, как используются их открытия». Он постоянно напоминал о социальной ответственности ученых и о том, что именно от науки в настоящее время зависит сохранение Земли и выживание человечества: «Наука — это основной связующий элемент между мыслями людей, рассеянных по земному шару, и в этом одно из самых высоких ее достоинств»⁴.

1945 год. Мир потрясен варварскими бомбардировками Хиросимы и Нагасаки. Ученые остро чувствуют свою вину и ответственность. В феврале 1946 года

в Лондоне по приглашению британской Ассоциации научных работников Жолио-Кюри выступает с лекцией «Наука и благоденствие человечества». Так была создана Всемирная федерация научных работников — международная организация ученых, в Уставе которой записано, что ученые не имеют права быть пассивными свидетелями применения науки во вред человеку: «Научный работник... не может примириться с таким использованием науки, которое... умножает страдания человека... Наука может и должна быть использована на благо человечества»⁵.

Если говорить о **глобальных геополитических проблемах**, с которыми столкнулся мир, то это нарастание террористической угрозы, возникновение регионов нестабильности, снижение уровня глобальной безопасности. Можно говорить о полномасштабном **«столкновении цивилизаций»**, о котором писал Сэмюэл Хантингтон. ВФНР была создана учеными — физиками, химиками, биологами. Их открытия имеют непосредственное отношение к созданию оружия массового поражения. И именно они первыми осознали, что их разработки могут быть применены для уничтожения человеческой цивилизации. Я предлагаю поднять вопрос **об ответственности ученых-гуманитариев**: могут ли быть «оружием массового поражения» открытия в сфере гуманитарной науки? Могут ли достижения гуманитарных наук **противостоят разрушительным сценариям и создавать основу для позитивного развития человечества?**

Война информационной эпохи предполагает несколько уровней, среди которых военные операции с применением оружия физического уничтожения являются лишь одной из составляющих. Уровни воздействия: **мировоззренческий** (язык, идеология, ценности, история, культура); **финансово-экономический** (единая финансовая система с контролем над эмиссионными центрами валют, ВТО, МВФ, система фондов и некоммерческих организаций, связанных с оппозицией в подконтрольных государствах, санкции и пр.) и собственно **военный** (вооруженные силы, оккупационные коалиции, миротворческие силы, операции специально-

¹ Старший научный сотрудник Института Африки РАН, кандидат психологических наук, доцент. Автор более 170 научных публикаций, в т. ч.: «Коммуникативные барьеры: теория и практика (в контексте межличностного и межкультурного взаимодействия)», «Люди в корпорации. Корпоративная культура в современной России», «Зимбабве на перепутье. Стратегическая „ниша“ России в многополярном мире», «Глобальные вызовы и конфликты в зеркале африканских событий», «Вопросы выживания цивилизации в условиях системных вызовов. Что делать?», «Этика и политика в Африке: прецеденты применения элементов традиционных этических систем в урегулировании политических конфликтов (на примере Руанды и ЮАР)», «Уроки борьбы Каддафи с экспансией джихадизма» и др. Член Исполнительного комитета Всемирной федерации научных работников. Награждена почетной грамотой Федерального агентства научных организаций России.

² Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>.

³ *Шаскольская М. П.* Фредерик Жолио-Кюри. 2-е изд. М., 1966. Гл. VII: В битве за мир. (Жизнь замечательных людей; вып. 281). URL: <http://www.libros.am/book/read/id/332432/slug/frederik-zholio-kyuri>.

⁴ Там же.

⁵ *Опарин А. И.* Международная встреча деятелей науки и высшей школы // Международная научная жизнь. URL: www.ras.ru/FStorage/download.aspx?id=ae89f888-1697-430c-9408. С. 68.

Политбюро ЦК ВКП(б) в 1951 году рассматривало вопрос о вхождении АН СССР в Международную федерацию научных работников и рекомендовало на пост вице-президента академика А. И. Опарина (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1090. Л. 113, 136). Источник: Документы Агитпропа ЦК. М.: МФД: Материк, 2005. С. 279–281.

го назначения, государственные перевороты)¹. Мировоззренческий уровень включает **модель будущего**.

Рассмотрим два процесса, имеющих отношение к **формированию будущего**: первый — **прогнозирование**: научное предсказание событий будущего на основе анализа фактов и разработки вероятностных сценариев; второй — **программирование будущего**: влияние на ход событий при помощи разных социальных технологий. Можно допустить, что в основе программирования лежит создание **информационной матрицы**. Предлагаю рассмотреть механизмы создания информационной матрицы, в рамках которой столкновение цивилизаций рассматривается как неизбежное и безальтернативное.

Матрица включает: а) разработку особой терминологии; б) построение модели будущего; в) авторитетное заявление о фатальности наступления сценария; г) создание представления о безальтернативности сценария; д) формирование массового сознания на основе внедряемых представлений. Формированию и реализации матрицы обязательно сопутствуют **реальные действия**, релевантные ее содержанию.

Полагаю, что **гуманитарное знание** имеет непосредственное отношение к формированию информационной матрицы, программированию будущего и, таким образом, может быть составляющей войны. Один из примеров такого гуманитарного знания — феномен **«самоисполняющегося пророчества»**².

Культурные традиции, связанные с феноменом «самоисполняющегося пророчества», уходят своими корнями к мифам Древней Греции³. Всем известен миф об Эдипе, убившем своего отца Лая в соответствии с пророчеством дельфийского оракула. Психологическая составляющая события состоит в изменении поведения действующих персон, которое неминуемо ведет к запрограммированному результату.

Термин «самореализующееся пророчество» был предложен в XX веке американским социологом Робертом К. Мертонем⁴ на основе классической социологической теоремы Уильяма Айзека Томаса: **«Если человек определяет ситуацию как реальную, она реальна по своим последствиям»**⁵. Эта теорема применима только к социальным процессам и человеческим отношениям (а не к миру природы)⁶, в которых вера

¹ См. об этом подробнее: Харитонова Е. В. Вопросы выживания нашей цивилизации в условиях системных вызовов. Что делать? // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 18–20 мая 2017 г. СПб. : СПбГУП, 2017. С. 424–426.

² Самоисполняющееся пророчество (self-fulfilling prophecy) — предсказание, которое прямо или косвенно влияет на реальность таким образом, что в итоге неизбежно оказывается верным (см. об этом: Merton R. K. Social Theory and Social Structure. Free Press, 1968. P. 477).

³ Аверинцев С. С. К истолкованию символики мифа об Эдипе // Античность и современность: К 80-летию Ф. А. Петровского. М., 1972. С. 90–102.

⁴ Роберт Кинг Мертон — один из самых известных американских социологов XX века, президент Американской социологической ассоциации. Большую часть своей карьеры преподавал в Колумбийском университете.

⁵ См., например: Эленберг Дж. Как не ошибаться. Сила тематического мышления. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017.

⁶ Так, предсказания метеорологов о наступающем похолодании не повлияют на реальную температуру, а предсказания астрономов о приближении к Земле кометы — на ее орбиту.

в предсказание и значение, которое люди придают информации, детерминируют принятие решений и модифицируют модели поведения. Изменившееся в результате предсказания поведение человека или группы людей влияет на последующие события и реальный исход дела.

Простой пример — случай предэкзаменационного невроза. Страх провалить экзамен приводит к изменению психического состояния и поведения студента. Волнение дезорганизует умственную деятельность, что ведет к действительному провалу на экзамене. Следующий пример: когда война между двумя странами кажется неизбежной (или навязывается подобное мнение), усиливается поток информации о ее неизбежности. На этом фоне провокации оказываются эффективными. Представители обеих стран в ожидании войны видят в действиях «противника» агрессивные намерения и отвечают на «наступательные» действия собственными «оборонительными» действиями. Помимо усиления информационной составляющей происходит реальное наращивание вооружений, стягивание войск, отчуждение, так ожидание войны приводит к ее реальному началу⁷.

Пример с разорением американского банка Картрайта Миллинджлива⁸ приобрел статус социологической притчи. Стабильность финансовой структуры зависит от доверия банку. Если вкладчики начинают думать иначе (если они получили информацию о банкротстве), их поведение меняется, они стремятся забрать вклады одновременно, что приводит к осуществлению намеренно созданного предсказания — разорению банка. Аналогичным образом граф Монте-Кристо разорил банк барона Данглара.

Самоисполняющееся пророчество — это или ложное определение ситуации, или намеренно смоделированная ситуация, которая программирует человеческое поведение и ведет к запланированному результату.

Мы рассмотрели примеры из области культуры и истории. Теперь рассмотрим примеры из области политики. Римский полководец и государственный деятель Марк Порций Катон Старший сказал: «Карфаген должен быть разрушен». Эта информационная матрица навязывалась при каждом выступлении Катона. Спустя несколько лет Карфаген действительно был разрушен римлянами.

Разумеется, это произошло не в результате сказанных Катонем слов. Речь не идет о сознании, которое определяет бытие. Информационная модель была усвоена, принята сенаторами, в рамках этой парадигмы сформулирована военная цель, выделены ресурсы и получен результат. **Когда информационная модель становится частью мировоззрения, будущее развивается в рамках этой модели.**

Вернемся в XXI век. В центрах стратегического планирования США была разработана модель развития человечества в XXI веке, которую мы знаем под

⁷ См., например: Ленехин В. Мировые войны начинаются одинаково. И финал у них всегда один. URL: <https://ria.ru/analytics/20150506/1062951456.html>.

⁸ Мертон Р. Самоисполняющееся пророчество (Теорема Томаса). URL: <http://socioline.ru/node/828>.

названием «Столкновение цивилизаций». Мы узнали о ней благодаря книге С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций и переосмысление мирового порядка»¹. Особо подчеркну, что С. Хантингтон, создатель геополитической концепции «столкновения цивилизаций» и соответствующей информационной матрицы, которого мы знаем как ученого, социолога и политолога, был сотрудником государственного аппарата США и участником планирования реальных событий. В 1973 году работал заместителем директора Центра международных отношений, в 1977–1978 годах — координатором отдела планирования в Совете национальной безопасности США, в 1978–1989 — директором Центра международных отношений².

Практически все столкновения конца XX — начала XXI века проходят по обозначенным Хантингтоном *цивилизационным разломам*. Пример — события в Югославии в 1998 году. Сербия — часть православной цивилизации. Босния — часть исламской цивилизации. Хорватия — часть западной цивилизации (католической). Сейчас мы наблюдаем широкомасштабное столкновение цивилизаций в различных частях мира: исламо-христианские столкновения на Ближнем Востоке и в Африке; столкновение китайской (синской) цивилизации и исламской (кунгуры); исламо-буддистское столкновение в Мьянме (2017). Радикальные исламистские движения также есть часть столкновения цивилизаций: противостояние идей исламской цивилизации идеям и ценностям западной цивилизации (запрещенная в России группировка ИГИЛ, «Боко харам» в Африке).

Гипотеза столкновения цивилизаций вызвала волну возмущения и критики по всему миру, особенно в России и странах Юго-Восточной Азии, но пока не получила весомых опровержений³, а главное — **гуманитарная наука не предложила альтернативы** этой геополитической концепции.

Способом реализации модели Хантингтона может быть механизм «**управляемого хаоса**» **Стивена Манна**⁴ — ключевой фигуры в развитии этой геополитической доктрины, прежде всего в рамках национальных интересов США⁵. Суть теории хаоса состоит в утверждении, что сложные системы чрезвычайно зависимы от ряда условий и небольшие изменения в окружающей среде могут привести к непредсказуемым последствиям⁶. Основа технологии воздействия состоит в переводе системы в состояние «политической критичности», при создании определенных условий система сама свергнет себя в состояние хаоса и «перестроится». Основная цель С. Манна — добиться «наилучших гарантий национальной безопасности США», поскольку только у Америки будет возможность сохраниться в качестве «острова порядка» в океане «управляемой критичности» или глобально-го хаоса⁷.

Названные ученые и сотрудники государственных служб умело используют *знания* для формирования и реализации сценариев, приводящих к росту напряженности, войнам и конфликтам между народами. В этих условиях задача ответственных ученых — увидеть значение информационных матриц, оценить опасность самоисполняющихся пророчеств, «расколдовать» общество и предложить иные — позитивные — пути развития. Для решения глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество в XXI веке, мы должны уйти от навязанной нам катастрофической **модели будущего**, выработать новую терминологию, которая приведет мир не к фатальному исходу, а к позитивному развитию. Сценарный анализ путей развития и построение модели будущего должны стать одной из приоритетных задач мирового научного сообщества и зоной ответственности гуманитариев.

¹ Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N. Y., 1996.

² Латов Ю. Хантингтон, Филлип Сэмюэль. Биография // История и общество. URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/HANTINGTON_FILLIPS_SEMYUEL.html.

³ См., например: Малахов В. «Война культур», или Интеллектуалы на границах // Октябрь. 1997. № 7.

⁴ С 1976 года находился на дипломатической службе. Работал в Москве и в отделе по вопросам Советского Союза при Госдепартаменте США в Вашингтоне; с 1991 по 1992 год — в офисе секретаря по обороне по вопросам России и Восточной Европы; в 1985–1986 годах был стипендиатом Института Гарримана по исследованиям Советского Союза при Колумбийском университете. По материалам сайта lawinrussia.ru.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.