

РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ КАК АЛЬТЕРНАТИВА КУЛЬТУРЕ ГЛОБАЛИЗМА¹

Особенности нового мироустройства влияют на развитие многих процессов, в том числе и патриотизма в России, определение её места и роли в этом мире. Характер происшедших в мире перемен вследствие распада двухполюсного мира, исторические судьбы российской цивилизации и культуры в контексте глобальных изменений в настоящее время являются дискуссионными проблемами в силу развития самих процессов, дающих возможность определить эти характеристики, их воздействие на развитие России, влияние на общественное сознание, в том числе и на формирование российского патриотизма.

Глобальная циркуляция идей демократизации, культурной образности очевидна и проявляется в форме политических институтов и идеологий, социальных подразделений, культурных ценностей. Россия включилась в дискуссию о глобализации на несколько лет позже, потому что именно распад СССР создал тот идеологический вакуум, который и была призвана восполнить концепция глобализации в её идеологической версии.

Глобализация как идеология нового космополитизма заостряет против национального государства права человека: «Глобализация предполагает существование правил и обязательств, предусматривающих подчинение им суверенных стран. По мере глобализации рынков и культуры неолиберальная теория, объясняющая глобализацию, предполагает увядание суверенности отдельных стран, формирование нового типа «гражданина мира», чья лояльность обращена уже не к отдельным правительствам, а к внегосударственным структурам»². Идеологи глобализма предлагают сфокусировать всю проблематику прав человека на этом новом «гражданине мира».

Мирогражданство - большая тема, обсуждавшаяся в течение двух ты-

¹ Публикация подготовлена в рамках выполнения ГЗ ЮНЦ РАН № гр.проекта АААА-А19-11901119010-5.

² См.: Уткин А. «Глобализация: процесс и осмысление» – М., 1998.

сячелетий, начиная со стоиков, и получившая новый резонанс в последние годы. Но на этом основании противопоставление суверенности стран и прав человека вряд ли оправдано. Полнота жизни человека во многом проистекает из его одновременной принадлежности национальному государству в качестве подданного и гражданскому обществу в качестве частного лица. В силу этого актуален для исследователей ряд вопросов, касающихся глобализации культуры и ее влияния на национальную культуру и самобытность.

В таких метафорах, как американизация, «макдональдизация», просвечивает беспокойство о распространении массовой культуры, защите интересов потребителя и путях решения проблем, с которыми сталкиваются традиционные культурные модели. Современная культурная озабоченность по поводу глобальной гомогенизации была порождена полемикой о способности «Американской империи» манипулировать общественным мнением.

Реакция на культурную гомогенизацию приняла различные формы, включая разные попытки урегулирования информационного мира: например, наложить запрет на использование спутниковых тарелок в части Среднего Востока, включая Исламскую Республику Иран, или европейское законодательство о контроле за трансляцией ряда зарубежных телевизионных программ. Есть, однако, свидетельства того, что местная культурная продукция предпочитается транснациональной в тех случаях, если она доступна, и что внутреннее производство - лучшее средство против глобального потребления.

Формирующийся одинаковый образ жизни – это не равновесное смешение всех существующих форм. Это не сплав культур с заимствованием в каждой лучшего и включением его в общую целостность. С точки зрения содержания в глобализме выражается победа западной, в особенности американской культуры над всеми остальными. Экономика, государственное устройство, наука, первоначально возникшие в Европе, сейчас захватывают в свою орбиту другие народы. Так называемые общечеловеческие ценности фактически рождаются западной демократией. «Новый мировой порядок»

результат ее развития и несогласные с ним рассматриваются как консерваторы, стоящие на обочине цивилизационного процесса. Становление монокультуры означает сужение базиса развития человечества.

Утверждениям о глобализме как стирании культурных различий и движении к посткультурной технической цивилизации противоречат широко распространенные представления о плюралистическом характере нашего времени и наступлении эры мультикультурализма, апофеозом которого считают возникновение «индивидуальной культуры». Думается, что это противоречие поверхностное. В идеологическом плане позитивной альтернативой глобализму является идея многополярного мира. Ее разделяет большинство государств планеты, и предотвратить нарастающую опасность «столкновения цивилизаций» в ближайшей перспективе способен именно этот подход. Немногие народы отказались от своих национальных культур настолько, чтобы их можно было считать глобалистами, не имеющими национальности. Глобальная культура сталкивается с ограничениями, обусловленными тем, что люди идентифицируют себя с местами своего проживания, и тем, что ее отвергают.

Проникновение глобальной культуры ограничено там, где предпринимаются согласованные усилия, направленные на торможение глобальных воздействий ради защиты местных или этнических культур. Такие попытки могут принимать мягкие формы вроде введения местных правил, определяющих содержание развлекательных программ.

Для гибридной глобальной культуры характерны три черты, определяющие ее подлинную новизну: она универсальна, она технична, и она вневременна. Она более универсальна, чем «космополитическая» культура даже самых великих империй. Ни китайская, ни римская, ни буддистская, ни исламская цивилизации никогда не могли претендовать на такую универсальность, за их пределами всегда были другие империи и другие отличавшиеся культуры. Они всегда сохраняли свойства конкретных народов в определенные периоды их истории, и сколь бы ни обогащались, всегда оста-

вались привязанными к конкретному месту и времени и распространялись обычно путем завоеваний.

Наступление американской массовой культуры, английского языка, поп-культуры, визуальных СМИ явно отражает культурные глобальные тенденции. Но что они дают в общей сложности? Могут ли массы мужчин и женщин жить ими, а также с ними? Составляют ли они вместе новую культуру, новый стиль жизни, способные вдохновить и утешить людей перед лицом горя и смерти? Какие воспоминания, какие мифы и символы, ценности и идентичности может предложить такая глобальная культура?

Остается фактом, что культуры исторически специфичны, и таковы же их образы. Образы, создаваемые глобальной культурой, или тривиальны и неглубоки (создание рекламы массовых товаров), или же должны иметь корни в существующих исторических культурах, черпая из них любые возможные значения и силу. Вневременная глобальная культура не отвечает живым потребностям человека и не создает воспоминаний. Если память имеет центральное значение для идентичности, то сегодня нельзя увидеть никакой становящейся глобальной идентичности, стремления к ней или коллективной амнезии, побуждающей к замене «глубоких» культур космополитической «плоской» культурой. Последняя остается мечтой узкого круга отдельных интеллектуалов. Она не находит отклика в широкой массе народов, разделенных на привычные общности класса, пола, региона, религии и культуры.

В ходе глобализации космополитизм все глубже проникает в культуру и идеологию государств, в ряде случаев, сталкиваясь с патриотизмом. Глобализация разрушает национальное государство, а космополитизм объектом имеет все человечество, которое любить и сопереживать которому гораздо сложнее, чем народу или этносу. В современных условиях космополитизм выступает в виде различных социокультурных ориентаций от взаимодействия и сближения народов и государств до нигилистического отношения к национальной культуре и традициям. Таким образом, космополитизм -

идеология «мирового гражданства», ставящая интересы граждан выше интересов отдельной нации. Космополитизм - теория, которая призывает к отказу от патриотических чувств, в отношении страны, но заменяет их аналогичными по отношению к миру, планете Земля.

«Единство человеческого рода» - вот главная его идея. Космополитизм противоречит патриотизму. Очевидно, что современное общество вступило в процесс формирования единой планетарной цивилизации, в которой отдельные страны действительно потеряют статус автономных самостоятельных единиц. И вместе с тем современное человечество находится лишь в начале этого процесса, в той его фазе, когда понятия «национальная культура», «национальная политика» еще не стали фиктивными, а отдельные страны все еще являются обществами, не потерявшими принципиальную способность выживать в режиме автономного существования. Коренное отличие космополитизма от патриотизма в том, что целью космополитизма является освобождение человека от националистических догм и «державных» представлений, а целью патриотизма является, наоборот, экспорт «державности».

Выдвигая привлекательный на первый взгляд лозунг о совмещении любви к своему отечеству с любовью ко всему миру³, представители космополитизма предлагают реабилитировать киренаиков с их формулой «где хорошо, там и отечество». Обратившись в космополитическую веру, часть наших соотечественников поспешили как можно быстрее отправиться в открытое еще в V веке до нашей эры киренаиками место, где всегда лучше, чем на родине, где дым отечества не раздражает и не беспокоит⁴. Оценивая в целом «вклад» сторонников космополитизма в дело «перестройки» и последующего реформирования российского общества на идеологическом поприще, в сфере культуры вообще, можно констатировать, что одним из самых негативных последствий воздействия этого направления явилась де-

³ См.: Спасов О. Преодоление национализма // Звезда. - 1993. - № 8. - С. 191.

⁴ Вдовин А.И. Российская нация. - С. 54 -55.

патриотизация значительной части населения, особенно молодежи. По мнению сторонников космополитизма, на пути к глобальной вестернизации, представляющейся для них магистральным направлением развития человечества, «... одни страны якобы уже преуспели, а другие, пока еще «нецивилизованные», отстают в силу «шовинизма», «имперских амбиций» и неприобщенности к «общечеловеческим ценностям»⁵.

Проблему вхождения, как отдельного человека, так и России в целом в глобальный мир можно сформулировать следующим образом. Объективно она в него уже вошла, а субъективно в нем еще не определилась. Вошла как страна, обладающая высокой духовной культурой, неотъемлемой частью мировой культуры, своими богатыми природными ресурсами, интеллектуальным потенциалом и ядерной мощью, то есть вошла в качестве одного из цивилизационных и геополитических центров мира. Присутствие России в мировом социуме весьма заметно.

А субъективно она пока не готова принять вызовы современности и дать на них адекватные ответы. Что это значит, и что из этого следует? Глобализацию, взятую в контексте ее созидательных возможностей, а не только рисков и угроз, которые она в себе несет, следует рассматривать в качестве важного ресурса российской трансформации.

Выбор российского варианта глобализации может основываться на сочетании реалий мирового экономического развития и статуса России как самодостаточной державы. Геополитическое положение России определяется, исходя из признания многополярности мира, ее срединного «месторазвития» между Востоком и Западом, Севером и Югом на евразийском континенте и общей тенденции смещения центра противостояния на цивилизационный уровень.

Сфера культуры может формироваться, исходя из признания интересов и ценностей, как отдельного человека, так и российского суперэтноса. В

⁵ Нарочницкая Н. Государства слагаются веками, а границы пишутся кровью // Шпион. -1994. - №1. -С.4.

идеологию возрождения России в условиях общемирового кризиса идеологий могут быть включены принципы гуманизма и патриотизма.

Выбор ценностных ориентиров россиян должен учитывать современную социокультурную ситуацию, которая в глобальном измерении предстает как столкновение цивилизаций, приводящее к противостоянию идеологий, которые выражают моральные, религиозные, этнические, политические ценности. В контексте глобального гуманизма любая идеология имеет национальное выражение. В России издревле таковым выражением является патриотизм. Поэтому следует утверждать, что именно на этом основании следует формировать культуру глобального гуманизма в ее российском варианте, который соответствует российскому варианту глобализма и геополитическому статусу России. Чем интенсивнее будет проявлять себя глобализация, тем больше государство должно заботиться о своей «функциональной целостности», и тем актуальнее становится функционирование патриотических ценностей и устремлений.