

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРЕД- И ПОСТРЕФОРМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Современная экономическая ситуация характеризуется кризисным состоянием экономики. В связи с этим возникает необходимость в выявлении общих причин такого положения и сформулировать основные параметры обновленной экономики – необходимо продолжение реформ, но каких? Вспоминая российские реформы, ряду аналитиков чаще всего приходит на ум неудачные попытки преобразований, нежели успешные. Отсюда концепция «нереформируемости» отечественной экономики. Тут же вспоминаются высказывания обществоведов – пессимистов, в частности, П. Чаадаева: «История ее (России) мрачна, а будущее сомнительно», и т.п.

Здесь возникает проблема соотношения закономерности и случайности: насколько оправдан фатальный пессимизм Чаадаева и других общественных деятелей, насколько закономерны или случайны многочисленные неудачи и редкие успехи? Правильно ли было сказано в историческом материализме, что развитие общественно-экономических систем закономерно, а случайности – это лишь форма проявления детерминированной эволюции?

Здесь уместно вспомнить, как относился к данным фундаментальным проблемам обществознания Д.С. Лихачев. Как отмечает проф. А.С. Запесоцкий, согласно представлениям Д. С. Лихачева, «не «объективные» законы существования классов, страт или партий, *а индивидуальная воля конкретной нравственной личности* должна утверждаться в качестве локомотива истории...»¹. И далее: «Я лично верю в случайность в истории, то есть я верю в волю человека. От нас зависит, станем мы проводниками добра или не станем... Нас ждет то, что мы

¹ Запесоцкий А.С. Д. С. Лихачев: человек будущего в университете будущего//Д. С. Лихачев — университетские встречи. 16 текстов.- СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С.70, - 96 с.

сделаем сами»². Таким образом, известной формуле: «Бытие определяет сознание», Д.С.Лихачев противопоставляет свою – «сознание определяет бытие»³ !

Данная позиция Д.С.Лихачева успешно сочетается с относительно новым общенаучным методологическим подходом – синергетическим. Синергетика – это познание закономерностей самоорганизации в нелинейных системах вблизи критических точек, так называемых «точек бифуркации», в которых очень велика *роль случайности*. В данной точке возникает множество потенциально возможных вариантов (путей) дальнейшего развития, которые выбираются под воздействием флуктуаций, т.е. случайно. Однако, после того, как намечается один из возможных путей дальнейшего развития, вновь вступает в силу детерминизм, преобладающий до следующей точки бифуркации.

Важнейшим объективным фактором общественно-экономического прогресса в данной трактовке является не уровень развития производительных сил, а *творческое* начало человека как личности, что и подчеркивал в своих трудах и выступлениях Д.С.Лихачев. Реформы – это тоже результат творческой деятельности конкретной личности, которая берет на себя ее осуществление. Появление такой личности – случайный фактор, имеющий далеко идущие последствия, зависящие, в первую очередь, от уровня ее образования, прежде всего – экономического, а также общего уровня культуры.

Проблема заключается в том, что в ряде случаев запускался механизм, в виде неадекватной российским условиям и неэффективной организационно-управленческой структуры⁴. Начальный этап рыночных

² Там же

³ Там же

⁴ Подробнее см.: Лапинкас А.А. Главное – эффективная модель// Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания/ФГОБУ Финансовый университет при правительстве РФ. 2015, с. 328-332.

преобразований 1990-х гг. был многообещающим: обозначились некоторые положительные результаты: 1) деньги обрели реальную ценность и стали «работать», 2) ликвидирован товарный дефицит ; 3) был насыщен рынок продовольствия; 4) появился и стал расширяться интегрированный рынок и др.

Однако, сохранялись и «пережитки» социалистической экономики, появились и новые отрицательные характеристики, как издержки ошибок псевдолиберальных реформаторов: 1) высокий уровень монополизма; 2) возникла проблема экономической безопасности; 3) усилилось вмешательство чиновничества в экономику, что породила чрезмерно высокий уровень коррупции; 4) чрезмерно жесткая налоговая система, наряду с неустойчивыми финансами обусловили непривлекательность инвестиционного климата; 5) все это привело к значительному спаду производства; 6) над реальным сектором экономики стал преобладать финансово-банковский – этот список можно было бы продолжить⁵.

Все же необходимо отметить, что с приходом Е.М.Примакова, начался довольно заметный экономический рост, его некоторая инерция ощущается и на сегодняшний день – это яркий пример позитивной роли личности в экономическом развитии ! Преобразования 1990-х - это детище *перестройки* второй половины 1980-х. Основная экономическая причина «перестройки» - перманентное отставание советской экономики в производительности труда и НТП. На рынке потребительских товаров имел место устойчивый дефицит, и только продажа нефти на мировых рынках помогала экономике хоть как-то функционировать. В этих условиях был взят курс на «ускорение», предполагающий переход промышленных предприятий на хозрасчетные основы.

⁵ Подробнее см.: Хайкин М.М, Лапинская А.А. Марксистская политическая экономия и проблемы развития современной экономической теории// Проблемы современной экономики. – №1 (65), 2018. С. 23-27.

Непоследовательность в осуществлении перестройки привела к обострению кризиса во всех сферах жизни общества. На фоне перестройки появилась программа «Интенсификация-90», которая была разработана в 1984 году и рассчитана до 1990 года; она рассматривалась как качественно новый шаг в развитии индустриального производства на базе его автоматизации, внедрения гибких автоматизированных систем и вычислительной техники. Главный девиз программы: «Весь рост объемов производства – за счет технического прогресса, максимальной загрузки оборудования и экономии ресурсов». Подобные совершенствования не приводили к существенным положительным результатам. Дело, в частности, в том, что реальный хозрасчет на предприятиях так и не появлялся – он был неоднократно торпедирован бюрократической системой в виде «стопроцентного госзаказа» и других уловок.

В условиях не понимания реальных причин провала «перестройки», как уже отмечалось, и сформировалась общая концепция о неререформированности административно-командной системы, которая, вроде бы, подтвердилась и в 1990-е гг. Современная российская экономика лишь условно может считаться рыночной. Об этом, в частности, свидетельствует структура российского ВВП, где больше половины продукции дают государственные и смешанные корпорации с контрольным пакетом акций в собственности государства. В качестве примера таковых можно привести ОАО «РЖД» (стопроцентный пакет), ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «Сбербанк» и многие другие.

Современная российская экономика характеризуется обширной разнородностью с преобладанием административно-командных методов. Разнородность предполагает наличие следующих компонентов экономики: 1) административно-командная; 2) рыночная, основанная на механизме саморегулирования; 3) олигархическая (управляемая ограниченной группой лиц); 4) корпоративная (с преобладанием государственных

корпораций); 5) монетарная (преобладают финансовые институты); 6) сырьевая – преобладает продукция с низкой ДС; 7) аграрно-индустриальная; 8) транзитивная; 9) мобилизационная; 10) инфляционная; 11) наукоемкая - с максимальной ДС; 12) креативная – предполагающая высокий интеллектуальный уровень персонала; 13) инновационная; 14) цифровая (без изменений экономической сущности); 15) «умная» экономика – smart economic; 16) информационная; 17) зеленая – безотходные технологии, рециклинг; 18) противозатратная; 19) рациональная; 20) оптимальная (по Парето – взаимовыгодная для всех субъектов).

Необходимо заметить, что указанный перечень дефиниций нередко носит лишь технический или субъективные представления их авторов, часто не затрагивая сущности экономики как науки – теоретической и прикладной. К настоящему времени экономика России по некоторым признакам является рыночной, но она включает элементы экономических типов с преобладанием административно-командной экономики. Мощная сырьевая составляющая, равно как и ВПК есть продолжение административно-командной экономики. Сырьевой тип экономики, обусловленный обилием полезных ископаемых – от нефти и газа до цветных и редких металлов - обеспечивает экономике России большой *запас прочности*. В указанном смысле современная российская экономика является смешанной или *гибридной*. Такая экономика, как и большинство гибридов, характеризуется высокой стойкостью, а поэтому в таком виде может существовать очень долго. В то же время прямая зависимость курса рубля от мировых цен на нефть порождает определенную нестабильность. Для того, чтобы возобладали положительные тенденции, необходима высокая квалификация специалистов и менеджеров. Поэтому первой задачей является резкое *повышение качества подготовки экономистов*.

Современные вузы в недостаточной мере сотрудничают с предприятиями - потенциальными работодателями, а это все больше увеличивает разрыв между наукой, образованием и производством. Отсюда необходимость усиления взаимодействия вузов с предприятиями. В свою очередь, это требует повышения квалификации ППС во взаимодействии с работодателями, желательно, с отрывом от учебного процесса, что даст возможность питания научного творчества конкретными знаниями; таким образом, создается научное поле и для обучающихся. Вуз, еще по замыслу М.Ломоносова, это прежде всего научное учреждение, научный центр; такой статус позволяет преподавателю быть носителем новых знаний, а не просто интерпретатором учебников. Вуз так же и педагогический центр; педагогика – это не только трансформация знаний, но и искусство, даже творчество; преподаватель должен быть также и воспитателем (Учителем с большой буквы !), а для этого у него должно быть время для саморазвития – повышения не только специального образовательного, но и общего культурного уровня.

Основным препятствием на пути достижения указанных выше параметров является излишняя и все усиливающаяся бюрократизация деятельности вузов, которая напрочь заглушает процесс как научного, так и педагогического творчества – там где творчество, не должно быть излишнего формализма. Развитию творческих процессов в вузах также изрядно мешает чрезмерная аудиторная и учебно-методическая нагрузка ППС.

В целом можно сделать вывод, что насущные и прошлые социально-экономические проблемы не являются фатальными. В качестве примера можно привести Китай, в котором административно-командная тоталитарная система существовала около двух тысячелетий – намного дольше, чем в России; тем не менее, в 1980-90-е гг. там были проведены

эффективные реформы, благодаря которым на сегодняшний день китайская экономика по объему ВВП вышла на 2-е место в мире, там очень быстро развиваются наука и высшее образование. Обидно то, что указанные реформы в КНР по формам и методам проведения, а так же и по результатам очень похожи на реформы в России (СССР) в период нэпа; наши горе-реформаторы 1990-х гг. не смогли воспользоваться положительным опытом отечественной экономической истории⁶.

Общий вывод - в России имеется достаточный ресурсный потенциал (в т.ч. и кадровый), позволяющий реально добиться значительных успехов в экономическом развитии. Важнейшим залогом реализации указанных возможностей является укрепление, расширение и в качественном, и в количественном аспекте системы образования, что будет способствовать росту российской интеллигенции – среды, из которой и возникают исторические личности, способные положительно повлиять на судьбы России.

⁶ Лапинская А.А. Реформы в России и Китае: сопоставления и размышления// Вестник Санкт-Петербургского государственного университета, Сер. 5. 1998. Вып. 1 (N5).- с. 52-59.