

## **ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН СОВРЕМЕННОСТИ**

Современное мировое сообщество переживает состояние переходного процесса к новому типу техногенной цивилизации и культуры, внедряя инновационные цифровые технологии, электронику, робототехнику в промышленное производство и реальную человеческую жизнь. В этой связи «экономический базис» повернулся лицом к выгодным энергетическим предложениям, включающим человеческий фактор. Острой проблемой в свете будущего человечества встают корреляты философских, этических, эстетических, научно-рациональных, правовых и других принципов глобальной интеграции. Всечеловеческие проблемы жизненного существования заключаются в том, что человек творческий, увлеченный техногенными процессами не задумывается о последствиях, «забывая» о фундаментальных этических установлениях, выработанных веками в социокультурной человеческой истории. Ключевыми понятиями этики, рассматривающей аксиологические основы человеческого поведения, человека в ситуации морального выбора, являются благо (отсюда, благополучие, благодарение), добро, долг, ответственность, свобода воли, справедливость, смысл жизни, др. Достоинством человечества является сама жизнь как ценность, продлеваемая при условии гармонизации политических, национальных, экономических, правовых, научно-практических, межкультурных отношений. В отличие от юридического права у этики нет писаных законов, т.к. ее главный принцип есть свобода выбора поступков на основе ответственного практического разума. Ответственность за свободу действий возлагаются на тех, кто занимается разработками и внедрением систем современных технологий. В этой связи всемирные философские конгрессы последнего десятилетия выдвигают антропологическую идею, вынуждая поставить в центр современности проблему человека и будущее человечества, а по сути,

проблему человеческого достоинства в антропологическом, социальном, субъективно-личностном смыслах.

Мы испытываем противоречивое состояние антропо-глобального перехода, когда, с одной стороны, человек творческий возвышает себя и испытывает гордость за свободу в своих творениях, утверждая свое человеческое достоинство. С другой стороны, человек созидатель способен пойти на разрыв с этическим сознанием, признавая в качестве ценности человеческого достоинства интеграцию технических, эстетических, экономических, политических интересов.

Обращаясь к современной философской науке, отметим, что в понятии человеческого достоинства следует выделить две стороны: 1) в метафизическом смысле человеческое достоинство обусловлено высшей руководящей силой как путь к совершенству, стремление к идеальному; 2) в диалектико-историческом развитии и в рационально-научном смысле антропологическая сущность человеческого достоинства заключается в создании человеком наиболее совершенных форм своего существования благодаря активной творческой деятельности в сообществе с другими людьми и во взаимодействии с природой. Как известно, в своих экономическо-философских работах К. Маркс отмечал значимость «сущностных сил человека», имея в виду органы чувств и шире человеческую чувственность, неразрывно связанную с сознанием и являющуюся предпосылкой практической и духовно-практической деятельности. Чувство собственного человеческого достоинства поднимает человека на всечеловеческий подиум.

В поисках разрешения жизненных противоречий эпохи глобальных перемен обозначены европейские ценности, которые представлены во второй статье договора о Евросоюзе, такие как уважение человеческого достоинства, соблюдение принципов свободы, демократии, равенства, права человека, включая права людей, принадлежащих к меньшинствам,

плюрализм мировоззрений, недискриминация, толерантность, справедливость, солидарность и равенство между женщинами и мужчинами. Конституция Российской Федерации также защищает человеческое достоинство, устанавливая абсолютный принцип в статье 21, в которой сказано, что «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». В российских ценностях человеческого достоинства особо выделим толерантность и дружбу народов, ответственное и дружелюбное отношение к многокультурным традициям, допускающее взаимовлияния, почитание национально-этнических религиозных мировоззрений.

Антропо-аксиологической основой исследований человеческого достоинства были и есть разные системы теории ценностей. Отечественная теория ценностей определила ценности жизни и ценности культуры: материальные, социально-политические, духовные (истина, добро, красота). Римский клуб (А. Печчеи) выделил гуманистические ценности декларации прав человека, сохранение самобытности народов и окружающей среды. П. Уайт трактовал ценности как гражданские добродетели самоуважения, мужества, дружбы, честности, доверия и др. Современные мыслители указывают на необходимость новой переоценки ценностей. Так, В.С. Степин определил «точки роста новых ценностей» как состояния культуры, предполагающие новые интегральные мировоззренческие смыслы с сохранением стереотипов традиционалистских ментальностей, при этом поставив в центр проблему прав и свобод человека и как личности, и как народов, особенно с внедрением конвергентных технологий, манипулированием биологической основой человека, призывая к осмыслению практической стратегии

ценностных достояний техногенной цивилизации<sup>1</sup>. Это позволяет нам утверждать поворот от либеральных ценностей, ценностей общества потребления к наднациональным всечеловеческим ценностям, обусловленным заданным этико-эстетическим сознанием<sup>2</sup>.

Заметим, что согласно статье Б. Беккера «достоинство» в Европе преобладает кантовское представление о достоинстве человека как автономном источнике абсолютно существующего нравственного закона (практического разума), основанного на долженствовании, и о неприемлемости нарушения достоинства человека как фундаментальной доминанты его бытия независимо от расы, пола, интеллекта, таланта<sup>3</sup>. Долженствование и верховенство закона не исключают поиски новой переоценки ценностей европейскими гуманистами. К примеру, М.Эмерсон, очевидно следуя аналогии известных с древности «десяти заповедей», рекомендует руководствоваться «десятью европейскими ценностями», детерминирующими человеческое достоинство, указывая на: 1) демократию и права человека; 2) на такие четыре свободы как общий рынок, свободное передвижение, свободное обитание и свобода занятий граждан; 3) социальное партнёрство; 4) многонациональность, неприятие национализма; 5) светский мультикультурализм; 6) антитоталитаризм и антимилитаризм; 7) многовекторность внешней и внутренней политики; 8) трехуровневое управление: наднациональный, национальный и региональный; 9) принцип открытости для всех европейских демократий; 10) изменение границ в эволюционном развитии Евросоюза<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Степин В.С. Проблема ценностей в контексте диалога культур// Диалог культур в условиях глобализации: XI Международные Лихачевские научные чтения, 12-13 мая 2011 г. Т.1: Доклады. – СПб.: СПбГУП, 2011.С.153-157.

<sup>2</sup> Коломиец Г.Г. От либеральных к наднациональным ценностям в современном культурном пространстве // «Вестник» Оренбургского государственного университета, № 4 (136) /апрель 2012. С.109-113.

<sup>3</sup> Meyer Michael J. Dignite // Encyclopedia of Ethics, L.C. Becker and C.B. Becker (eds.). New York; London, 2001. P. 405-406.

<sup>4</sup> URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2005/15/eme6.html>

Современные гуманисты, ощущая эпоху глобальных перемен, переосмысливают ценность человеческого достоинства в антропологическом аспекте на всечеловеческих основаниях. Так, Иоанна Кучуради на Российском философском конгрессе 2013 г. выступила с докладом по правам человека, в котором выделялась ценность справедливости как обращение к правам человека с точки зрения реализации человеческого потенциала и человеческого достоинства. С темой человеческого достоинства Кучуради выступала ранее на семинаре по «Правам человека и достоинству человеческой личности», где изложила философско-антропологическое понимание человеческого достоинства как знания о ценности человеческого существа, подчеркнула универсальность понятия человеческого достоинства в отличие от понятий «честь», «гордость». Кучуради считает недопустимым приоритет отдельных культурных ценностей над правами человека, которые актуализируют возможность осуществления достойного образа жизни каждого человека<sup>5</sup>. Идея человеческого достоинства имеет место в аксиологии науки Э. Агацци, в концепции которой подчеркивается необходимость осуществления ответственной научно-технической деятельности с сохранением когнитивной ценности науки<sup>6</sup>

Проблема достоинства человека, основанного на российских и европейских ценностях, побуждает раскрыть необходимость антропо-аксиологического знания, включающего проблемы этики и эстетики, искусства и науки, образование и политику, и приобретает особую значимость, переосмысливая условия человеческой среды и достижений техногенной цивилизации.

---

<sup>5</sup> Кучуради И. Понятия человеческого достоинства и прав человека // Вопросы философии. Москва, изд-во РАН 2018 г. № 5. С. 43-51.

<sup>6</sup> Агацци, Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии, №10, 2012. – С. 3-19.

Решение проблемы ценности человеческого достоинства на глобальном уровне может быть направлено по нескольким теоретико-практическим руслам. Например, мы выделим три следующих:

1) антропологические, национальные, демографические ситуации в решении проблемы повышения достоинства человека с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, человека и социальных институтов на современном этапе глобальных перемен, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук. Достоинство восходит к представлению о человеке в единстве природно-биологического, социально-культурного и духовного начал;

2) современные этические исследования человеческого достоинства, как-то: осмысление демократии и либерального индивидуализма, свободы морального выбора, соблюдения прав и свобод личности, наций, партнерства, проблемы самоидентификации, вопросы долженствования и ответственности, справедливости, религиозно-нравственные истоки культуры, профессиональная этика в рыночных условиях и т.д. Современное понимание достоинства человека выявляется в контексте индивидуальной этики, социальной этики в качестве абсолютной и всеобщей ценности, содержащей неизменное ядро добродетелей и утверждающей себя в творчески-созидательной деятельности человека в диалоге культур, наций, профессиональных сообществ;

3) выделение эстетической компоненты как проявление чувственно-выразительного начала антропологической сущности человеческого достоинства, как проявление ценностного взаимодействия человека с миром, роль эстетики человеческой среды с точки зрения экологии и здоровья, эстетики повседневности, эстетические функциональные и художественные аспекты, их значение в становлении чувства собственного достоинства как отдельной личности, так и человека как природно-социально-культурного существа.

В исследованиях человеческого достоинства следует исходить из методологии, учитывающей междисциплинарное взаимодействие. Приоритетным является аксиологический подход, который включает антропоцентрический, социокультурный, эмпирический, эволюционно-глобалистский методы гуманитарного знания, что позволяет в основании феномена человеческого достоинства находить выход на трансгуманизм субъективных и интерсубъективных ценностей.

Резюмируя, заметим, что содержание феномена человеческого достоинства в период глобальных перемен переосмыляется. Во-первых, человеческое достоинство, являясь принадлежностью категориального аппарата философской этики, выходит в разные сферы гуманитарного знания: антропо-аксиологическую, эстетическую, социально-философскую, психологическую, педагогическую, художественную и др. Во-вторых, представление о человеческом достоинстве неотъемлемо от культуры технического прогресса и технологических инноваций, естественных прав человека в ракурсе коммуникативных стратегий.