

Л. Ю. Лепешкина<sup>1</sup>**ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОСТОИНСТВА  
В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН**

Вопрос о национальном достоинстве в настоящее время приобретает особую актуальность, что связано с усилением процессов глобализации и обострением на этом основании межэтнических конфликтов. На обыденном уровне понятие национального достоинства подразумевает самоуважение народа, его чувство гордости за себя как коллективную общность, стремление к сохранению своей самобытности, выражающейся через язык, искусство, традиции, обычаи. Пренебрежение этим понятием в контексте исторического развития этнических и национальных групп может привести к возникновению чувства обиды, уязвленного самолюбия или бунту.

Национальное достоинство — это, по сути, борьба за признание в мировом социокультурном пространстве, потребность быть услышанным среди многоголосия различных этнических общностей. Как отмечал Ф. Фукуяма, «люди считают, что они имеют определенную ценность, и когда с ними обращаются так, будто эта ценность меньше, чем они думают, они испытывают эмоцию, называемую гнев. Наоборот, когда человек не оправдывает представления о своей ценности, он испытывает стыд, а когда человека ценят согласно его самооценке, он испытывает гордость. Жажда признания и сопутствующие ей эмоции гнева, стыда и гордости — это важнейшие для политической жизни характеристики. Согласно Гегелю, именно они и дви-

жут исторический процесс»<sup>2</sup>. Рассуждение Фукуямы о человеческом достоинстве применимо к целым народам, где ощущение признанности — это путь к самоуважению.

Необходимо обратить внимание на то, что основным источником современных глобальных перемен является западный мир, вторгающийся, как известно, в «малые миры» Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки и активно проповедующий ценности демократии. Данный процесс далек от завершения, поэтому в российских средствах массовой информации он подвергается постоянной критике и отрицательной оценке. Глобальные перемены, затрагивающие сферу экономики, политики, культуры и международных отношений, неминуемо ведут к разрушению прежнего миропорядка и построению нового, ориентированного на отстаивание несколькими государствами («глобальными игроками») своих военно-политических и экономических интересов. При этом вопросы, связанные с поддержанием национального достоинства жителей разных стран в его этическом смысле — как чувства долга и ответственности перед своим Отечеством, единения с ним и гордости за него, — отходят на второй план.

Результаты такого пренебрежения к национальному достоинству можно наблюдать повсюду. Так, бывший министр культуры Михаил Швыдкой, выступая в 2000 году на круглом столе в ЮНЕСКО с докладом, посвященным влиянию глобализации на культуру, отметил, что 93 % российского кинопроката составили американские фильмы, а в Москве и Петербурге — 97 %. В Грузии, к примеру, также в кинопрокате были представлены американские фильмы, причем грузин-

<sup>1</sup> Доцент кафедры гостеприимства и межкультурных коммуникаций Поволжского государственного университета сервиса (Тольятти), кандидат исторических наук. Автор более 70 научных публикаций, в т. ч.: «Обряды жизненного цикла как феномен повседневной культуры», «Обряды жизненного цикла как алгоритм преодоления критических ситуаций», «Роль традиционных обрядов в восприятии жизни и смерти народами Среднего Поволжья», «Эколого-правовая культура Поволжья: история и современность» и др. Член Русского географического общества.

<sup>2</sup> Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. М.: АСТ: Ермак, 2004. С. 16.

ских фильмов снималось один-два в год<sup>1</sup>. К 2009 году доля российских фильмов по отношению к западным кинокартинам в нашей стране возросла до 29 %, но уже в 2012 году производство отечественного кино сократилось до 13,8 %<sup>2</sup>. В настоящее время, для того чтобы увеличить долю отечественных фильмов в российском кинопрокате, Министерство культуры РФ идет на протекционистские меры, например посредством вмешательства в график показа или полного запрета иностранного фильма. В частности, в 2018 году указанные меры коснулись британских фильмов «Приключения Паддингтона-2» и «Смерть Сталина».

Эти примеры показательны тем, что запреты не являются эффективными способами защиты национальной культуры и формирования национального достоинства. Наоборот, скандал с тем или иным зарубежным фильмом вызывал у российских зрителей повышенный интерес к нему. Подлинное национальное достоинство существует вне радикальных государственных решений и привязанности к тому или иному политическому режиму, оно создается, согласно Д. С. Лихачеву, из следования своим убеждениям и принципам, из умения «жить в согласии с собственной совестью»<sup>3</sup>.

Привитие уважения к своим культурным традициям начинается с детства через познание родного языка, национальной литературы, истории, произведений искусства, гуманистическую направленность образования. Тем не менее в многонациональной России вопрос о сохранении национального достоинства превращается в проблему как на государственном, так и на локальном уровне. Примером проблемы государственного уровня служит свободная миграция российских спортсменов за рубеж, их нежелание выступать за свою страну в силу уязвленного самолюбия, поиска новых источников дохода и более комфортного существования. Локальный уровень проблемы обусловлен спецификой межэтнических взаимоотношений в российском обществе. Так, сотрудник Чувашского государственного

института гуманитарных наук Г. Б. Матвеев приводит результаты опроса, согласно которому 20–25 % чувашских респондентов не идентифицируют себя с этносом. Традиционная чувашская культура и сам этноним «чуваш» вызывают у них негативную реакцию. Они не верят в будущее народа и не видят необходимости в подъеме его национального самосознания<sup>4</sup>.

В то же время опросы, проведенные нами в 2013 и 2017 годах в селах и деревнях республик Башкортостан, Татарстан, Ульяновской и Самарской областей, свидетельствуют об «интуитивном» бытии национального достоинства. Исследование проводилось посредством метода глубинного интервью. Всего были опрошены 23 человека. Респонденты эмоционально и с гордостью рассказывали об обычаях, обрядах, праздниках, приметах и поверьях, из которых складывалась тонкая нить, соединяющая прошлые и нынешние поколения<sup>5</sup>. Безусловно, в настоящее время, в эпоху глобальных перемен, эта нить все больше истончается. Тем не менее воспоминание о необходимости поддержания данной связи существует на ментальном уровне как возможность не утратить свое национальное лицо.

Следует подчеркнуть, что сохранение национального достоинства зависит от осознания нацией или этносом своей значимости, что важно как для самих себя, так и для мирового сообщества. В итоге последнее будет воспринимать конкретную национальную (этническую) культуру как общее достояние. Негативное влияние глобальных перемен — угрозы терроризма, роста миграции, обострения международных отношений и прочего — на культуру очевидно. Вместе с тем эти перемены создают определенные возможности для проверки чувства национального достоинства. По сути, это своеобразное испытание народов на верность традициям и на прочность национальных корней. Таким образом, при данных условиях этнос или нация получают опыт переосмысления своего места в мире.

<sup>1</sup> Материалы министерского круглого стола в ЮНЕСКО «Глобализация и культура», Париж, декабрь 2000 г. URL: <http://www.archipelag.ru>.

<sup>2</sup> Падение доли российского кино: провал или закономерность? // КиноПоиск. 2012. 20 дек. URL: <https://www.kinopoisk.ru/news/2024146>.

<sup>3</sup> Лихачев Д. С. Письма о добром / вступ. ст. А. Петровского; послесл. С. О. Шмидта. СПб.: БЛИЦ, 1999. С. 151.

<sup>4</sup> Матвеев Г. Б. Об этничности и этнических ценностях материальной, духовной и соционормативной культуры // Проблемы национального в развитии чувашского народа: сб. ст. Чебоксары: ЧГИГН, 1999. С. 161–173.

<sup>5</sup> Полевые материалы Л. Ю. Лепешкиной — экспедиция в Мишкинский район Республики Башкортостан, август 2013 г.; Полевые материалы Л. Ю. Лепешкиной — экспедиция в село Большая Борла Тереньгульского района Ульяновской области, сентябрь 2017 г.; Полевые материалы Л. Ю. Лепешкиной, О. Г. Нуровой — экспедиция в Заинский район Республики Татарстан, июль 2017 г.; Полевые материалы Л. Ю. Лепешкиной, О. Г. Нуровой — экспедиция в село Новая Бинарадка Ставропольского района Самарской области, май 2017 г.