

## **ЭВОЛЮЦИЯ «ЖИВОЙ» КОНСТИТУЦИИ РОССИИ — РЕАКЦИЯ НА ТЕНДЕНЦИЮ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ**

Организаторы конференции, предлагая название секции «Экономика и право в условиях глобальной нестабильности», тем самым, характеризуют современное состояние всемирной (глобальной) или, по крайней мере, европейской цивилизации как неустойчивое (нестабильное). Действительно, международные военные конфликты, миграционные процессы, вызывающие противостояние культурных традиций, массовые нарушения в отдельных государствах прав человека, неравномерное распределение необходимых для обеспечения жизнедеятельности людей ресурсов, — все эти проблемы современной цивилизации вызывают социальное напряжение, не только в глобальном международном пространстве, но и в большинстве европейских стран. Люди, теряют уверенность в своем «завтрашнем дне», в счастливом будущем своих детей, и, естественно обращают свое недовольство к действиям властей, к носителям существующих государственных режимов. Это очень серьезно — накопление отрицательной общественной энергии, вплоть до формирования в обществе критической массы недовольства, приводит к плохо прогнозируемым и разрушительным катаклизмам.

Введение законодательного порядка в государстве, без которого невозможно существование современного общества, в тоже время создает динамичный баланс ограничений правовых притязаний людей, с одной стороны, и полномочий власти, с другой. Для поддержания установленного баланса государство использует «право силы», создавая силовые институты принуждения к правопорядку. Развитие конституционной культуры общества приводит к возникновению у людей правовых притязаний, расширяющих народовластие, сдвигающих баланс взаимодействия в сторону ограничения полномочий государственной власти. Однако, законодательная позитивация таких, состоявшихся в общественном сознании, притязаний может задерживаться или вовсе не

происходить, если легализованные правоотношения входят в противоречие с собственными интересами власти, например, мешают продлению в каких-то формах властных полномочий. Со временем нарушение баланса взаимодействия людей и государства, отрыв органов государственной власти от общества приводит к попыткам изменить существующий нормативный правопорядок. Возможно возникновение революционных событий, в конечном итоге приводящих к насильственному изменению правопорядка. Революции, даже так называемые «бархатные», следует расценивать, как использование «права силы» над «правом разума», но уже со стороны общества. Представляется, что именно правоведы должны предлагать теоретические модели объектов и процессов, уводящие от «права силы» к эволюционному развитию общества.

Высочайшим достижением человеческого разума является выдвижение (создание) идей конституционализма, как теоретических доктрин, основанных на человеко-направленных представлениях о ценностном характере бытия. Если в традиционных обществах высшей ценностью являлась жизнь человека, сохранение воспроизводства потомства, то с развитием конституционной культуры социальными ценностями, как целями регулирования общественных отношений, становились достоинство человека, его права и свободы, равенство людей, справедливое распределение ресурсов. Реализуют идеи конституционализма специфические правовые регуляторы — правовые (конституционные) принципы, имеющие естественное происхождение, то есть, созданные человеческим разумом в результате осмысления исторического развития общественных отношений и потому объективные по своему воздействию, в отличие от норм законов, возникающих как субъективное волеизъявление власти. Из совокупности конституционных принципов, предусмотренных в конституционных текстах, можно выделить ограниченную систему фундаментальных правовых регуляторов, которая в конституционном праве воспринимается как основы конституционного строя государства.

Специфичность конституционных принципов как правовых регуляторов общественных отношений состоит в ином механизме их воздействия на общественные отношения, отличающегося от механизма нормативного регулирования. Если запреты, дозволения, нормы действуют полностью в соответствии со своим содержанием, то правовой принцип воздействует на общественные отношения в определенной мере своего содержания. При этом выбранная законодателем мера реализации конституционного принципа, как основа нормативного регулирования, может изменяться в соответствии либо с этапом конституционного развития, либо с сложившейся политико-правовой ситуацией в государстве. Исходя из данного представления, можно утверждать, что конституционные принципы изменением меры своего содержания могут осуществлять «гибкое», эволюционное воздействие на состоявшийся правопорядок.

Результат всенародного голосования 1993 года следует рассматривать как согласие большинства советских людей на проведение конституционной реформы — на революционный переход к *человеко-центричному* правопорядку, то есть, на признание человека, его прав и свобод, а не государства — высшей конституционной ценностью. Осознанный выбор народом нового пути государственного развития не решил в одночасье проблем правовой жизни людей. Переходным процессам стали свойственны имитационные проявления в реализации демократических институтов, деформация содержания конституционных принципов, возвращение к советскому отделению властной корпорации и «причастных к власти»<sup>1</sup> от остального населения страны. Особенно угнетает людей не поддающийся уменьшению уровень коррупции, составляющий основу государственного управления. Возникает разрыв между Конституцией и ее реализацией, что приводит к разочарованию

---

<sup>1</sup> Авакьян С.А. . Конституционное право России как фундамент борьбы с коррупцией / Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы. М., 2016. С. 23.

людей в демократических институтах, неустойчивости политического режима, правовому нигилизму.

В последнее время на научно-практических конференциях по конституционному праву проходили дискуссии, в рамках которых ставился вопрос о необходимости пересмотра Конституции Российской Федерации. Во многом дискуссии были инициированы статьей Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.Зорькина «Буква и дух Конституции», опубликованной 10 октября 2018 года в «Российской газете». Позднее<sup>2</sup> была опубликован развернутый вариант газетной статьи, по которому можно более отчетливо уяснить политико-конституционные позиции автора.

В работе ставился вопрос о возможности «точечных изменений» Конституции Российской Федерации для преодоления «конституционных недостатков». К их числу профессор В.Д.Зорькин относит «отсутствие должного баланса в системе сдержек и противовесов, крен в пользу исполнительной ветви власти, недостаточная четкость в распределении полномочий между президентом и правительством, в определении статуса администрации президента и полномочий прокуратуры». С его точки зрения, «недостатки существуют и в разграничении предметов ведения и полномочий между Федерацией и ее субъектами», а «конструкция ст. 12 Конституции дает повод к противопоставлению органов местного самоуправления органам государственной власти (в том числе представительным органам государственной власти) ...». Необходимо отметить, что отмеченные В.Д. Зорькиным «конституционные недостатки» относятся, в основном, к содержанию первой главы Конституции Российской Федерации.

В девятой главе устанавливается особый порядок пересмотра первой главы, названной «Основы конституционного строя».

---

<sup>2</sup> Зорькин В.Д. Конституция Российской Федерации – правовая основа интеграции российского общества. / Журнал конституционного правосудия. № 6(66), 2018. С. 4.

Её содержание отражает систему фундаментальных конституционных принципов. По сути дела, пересмотр первой главы является конституционной реформой – революционным переходом к новой конституционной модели.

В.Д. Зорькин указал на наиболее серьезные проблемы организации государственной власти в России, относящиеся к основам конституционного строя Российской Федерации, но смысл его позиции состоит не в призыве к пересмотру положений Конституции или отказу от общепризнанных доктрин конституционализма, а в корректировке их реализации. Ученый категорически не приемлет возможность кардинальной конституционной реформы, то есть, пересмотра Конституции Российской Федерации. В.Д. Зорькин считает, что «подобные недостатки вполне исправимы путем *точечных изменений*, а заложенный в конституционном тексте глубокий правовой смысл позволяет адаптировать этот текст к меняющимся социально-правовым реалиям».

Предложенная конструкция конституционного регулирования позволяет преодолеть определенные В.Д. Зорькиным проблемы не пересмотром положений Конституции Российской Федерации, а выбором иной меры воздействия конституционных принципов на общественные отношения, реализующих соответствующие конституционные доктрины.

Если законодательные органы государственной власти, при принятии или изменении законов, обладают возможностью непосредственно применять конституционные принципы (выбирать меру их воздействия), как), исходя из властного усмотрения или используя состоявшиеся правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Сам орган конституционного нормоконтроля, своими решениями корректируя действующее законодательство, создает правовые позиции, содержание которых можно рассматривать как установление меры реализации конституционных принципов. Именно

эту правотворческую составляющую деятельности Конституционного Суда Российской Федерации можно трактовать как точечные изменения Конституции («адаптация текста Конституции к меняющимся социально-правовым реалиям»), если понимать конституционные принципы, как конституционные регуляторы общественных отношений, а созданные Конституционным Судом Российской Федерации правовые позиции – новые конституционные принципы, развивающие Право Конституции<sup>3</sup>. С этой точки зрения, Конституция Российской Федерации — правовой документ, определяющий конституционное развитие, в соответствии с заложенными в него доктринами конституционализма.

Реалии общественной жизни требует постоянного осмысления фундаментальных конституционных принципов, следствием которого может стать изменение мер их воздействия на общественные отношения, позволяющая эволюционно корректировать правопорядок.

Конституционное регулирование общественных отношений, исходящее из признания человека, его прав и свобод, высшей социальной ценностью, позволяет избежать революционных потрясений и эволюционным путем ведет к прогрессивному развитию государства.

---

<sup>3</sup> Кокотов А.Н. Право конституции в российском праве. /Актуальные проблемы российского права. № 10 (47) С. 2161.