

## **ИМЕЕТ ЛИ ЦЕЛЬ ГЛОБАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ?**

В уже ставших традиционными XIX Лихачевских чтениях в 2019 году в качестве ведущей выдвинута проблематика прогнозирования и управления мировым развитием. Но глобальное прогнозирование неизбежно ставит вопрос: имеет мировая эволюцию некую заданную цель развития? Что-то наподобие «антропного принципа», согласно которому случайное сочетание величин глобальных физических констант не могло привести Вселенную к нынешнему состоянию. Так, например, величина постоянной Планка, будь несколько иной, не позволила бы возникнуть сложным структурам материального мира. Эволюция буквально движется между Сциллой и Харибдой по ничтожно маловероятному пути развития, ее вершиной является появление гомо сапиенса — человека разумного. Но как задается цель глобальной эволюции и есть ли она? Приходят на ум строки бессмертного романа Булгакова «Мастер и Маргарита»: «Но вот какой вопрос меня беспокоит: ежели бога нет, то, спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле? — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, признаться, не очень ясный вопрос. — Виноват, — мягко отозвался неизвестный, — для того, чтобы управлять, нужно, как-никак, иметь точный план на некоторый, хоть сколько-нибудь приличный срок. Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план хотя бы на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу, но не может ручаться даже за свой собственный завтрашний день?»

Пытается осмыслить эту проблему и психологическая наука. История самопознания человечества уходит в глубокую древность. Вспомним такие художественные произведения, как египетский папирус «Разговор разочарованного со своей душой», хетские «Гимны солнцу», древнеиндийские Веды, эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна», религиозные предания и философские труды мыслителей древности от Лао-цзы и Конфуция. Не забудем

греческих и римских мыслителей, давших основание европейской цивилизации. Все эти памятники древности в синкретическом единстве содержат как этические, религиозные, философские, космологические представления, так и наблюдения над внутренней жизнью человека, его самосознанием. Тем не менее психологическая наука в ее европейско-сциентистском понимании ведет свою историю с создания В. Вундтом первой психологической лаборатории в Германии в 1879 году. До конца XIX века по ее образцу были открыты психологические лаборатории в других странах: У. Джеймсом в Гарварде, А. Леманом в Копенгагене, И. Мотора в Токио, Дж. М. Болдуином в Торонто, Т. Флурнуа в Женеве, А. Мейнонгом в Граце. В России первые психологические лаборатории основали В. Бехтерев в Казани (1886) и П. Ковальский в Харькове (1885). Благодаря усилиям Г. Челпанова был создан первый в России (и третий в мире) Психологический институт им. Л. Г. Шукиной, основанный на деньги мецената С. Шукина в 1912 году.

Со времен своего возникновения психология как экспериментальная наука тяготела в познании к декартовой субъектно-объектной парадигме, где роль объекта относилась к «испытуемому», которого требовалось изучать объективно фиксируемыми методами. Поскольку возможность их приложения к внутренней, духовной, и социальной жизни человека была весьма ограниченной, то и предметом рассмотрения оказывались простые физиологические реакции, процессы ассоциаций, закономерности восприятия простых объектов. Методы самонаблюдения, интроспекции оказались на периферии психологии и только с появлением психоанализа образовали параллельную основной линии ветвь науки, давшую гуманистическую и трансперсональную психологию, то есть психологию от первого лица, направленную на духовные переживания и не чужающуюся тематики, идущей от «Многообразия религиозного опыта» У. Джеймса.

История российской, да, пожалуй, и всей мировой психологической науки характеризуется сдвигом интересов от изучения отдельных психических элементов (ассоциаций, умственных действий, реакций в бихевиоризме,

мотивов и действий в деятельностном подходе, ментальных карт и семантических пространств в когнитивной психологии), психических функций (восприятия, памяти, мышления, эмоций и т. п.) и даже от индивида, индивидуальных различий и личности ко все более целостным системам бытия, процессам, включающим личность человека как подсистему в отношениях «человек — среда, социум, история, наука, искусство, духовные ценности». Чем выше ученый поднимается в исследовании уровней бытия, тем сложнее и менее изучены кольца обратной связи в регуляции и развитии сложного целого, в которое включен человек. Например, только в прошлом веке благодаря работам А. Чижевского обнаружено влияние солнечной активности и космического ветра (космического излучения) на биологическую активность биоценоза и даже на социальную активность человека, его творчество.

Благодаря трудам В. Вернадского показаны роль биосферы и человеческой цивилизации как геологического фактора в эволюции земной коры и обратное влияние геоморфологических процессов и катаклизмов на формирующуюся ноосферу как область приложения человеческого разума. Эта линия продолжена в теоретических изысканиях А. Назаретяна [31], В. Панова [34] в анализе техногенных кризисов, вызванных нарушением морально-техногенного баланса и обратного влияния духовного состояния общества на природу и индустриальный прогресс.

Работы З. Фрейда, К. Г. Юнга, Ш. Ференци (список исследователей можно продолжить) позволили вскрыть позитивное или разрушающее влияние бессознательных процессов человека на его психосматику. В религиозных системах постулируется (а в актах самосозерцания и покаяния непосредственно переживается) влияние даже не поступков, а дурных помыслов на духовное и физическое самочувствие человека. Все эти уровни обратной связи сложных систем, в которые включен человек, мало изучены, мало отрефлексированы и мало представлены в понятийном психологическом аппарате.

И здесь, оставаясь в поле науки (а не религии или искусства), возможны две глобальные стратегии теоретических построений: то ли оставаться в

жестких рамках естественно-научной парадигмы и оперировать понятиями, фиксирующими наличное знание, рискуя редуцировать целое к его проекциям на частные науки и остаться слепым к многомерности и многоуровневости мира (при этом человек, успешно функционирующий на поле обыденной жизни, оказывается голым и беспомощным в столкновении с экстраординарными экзистенциальными проблемами жизни и смерти, смысла жизни и веры); то ли конструировать понятия «на вырост», оставлять в их содержании некую неопределенность, составляющую «люфт незнаемого».

Опираясь на вторую стратегию и развивая идеи «Общего дела» Н. Фёдорова о достижении бессмертия и «возрождении отцов», основатель движения «Россия 2045» Д. Ицков утверждает, что новая идеология должна сделать одним из приоритетов необходимость использовать прорывные технологии для совершенствования самого человека, а не только среды его обитания. Он полагает, что можно и нужно ликвидировать старение и даже смерть, преодолеть фундаментальные пределы физических и психических возможностей, заданные ограничениями биологического тела.

Программа Ицкова гармонично сочетается с гипотезой техногуманитарного баланса Назаретяна. Согласно ей [30; 32], развитие новых технологий требует появления новых систем ценностей, релевантных изменяющемуся миру, которые направляли бы, а где-то и ограничивали бы степень свободы возможных реализаций, которой обладает сложная система в выборе путей своего развития. Назаретян вслед за Г. Померанцем [39] трактует историю «как прогресс нравственных задач». Экспансивный рост любой цивилизации неизбежно вызывает негативные последствия. Возникающие кризисы в силу безудержной эксплуатации возросших инструментальных возможностей могут разрешаться путем создания новых систем ценностей, новых идеологий, ограничивающих безудержную экспансию технологических возможностей и направляющих развитие цивилизации в новое русло. Так было, например, в эпоху осевого времени, связанного с возникновением (приблизительно в одно время, но в разных местах планеты) мировых религий,

ограничивших геноцид и насилие. Христианская позиция «нет грека и нет иудея, а есть христианин», делающая акцент на религиозном, а не этническом родстве людей, была резонансна и буддизму, а позднее исламу.

Двадцатый век столкнулся с возросшими возможностями оружия массового поражения, несущими угрозу самоистребления человечества, с экологическими проблемами (загрязнение воды, земли и воздуха) на огромных территориях из-за интенсивной добычи природных ископаемых, токсичных отходов промышленности и современного сельского хозяйства. Одна из центральных угроз выживанию человечества в условиях прогресса медицины и здравоохранения, вызвавших увеличение продолжительности жизни, связана с накоплением наследственных аномалий в геноме самого человека и угрозой его вырождения как биологического вида. Отрицательный баланс народонаселения развитых стран — тревожный звоночек «с того света». О. Шпенглер называл такой процесс «метафизической усталостью» цивилизации.

Все эти проблемы диктуют необходимость не только увеличивать темпы роста науки и научных технологий, чтобы успевать устранять негативные побочные следствия цивилизационного прогресса. Чтобы оставаться на месте, как сказано в книге «Алиса в Стране чудес» Л. Кэрролла, надо быстро бежать. А бежать придется все быстрее и быстрее. Расчеты, проведенные независимо русским физиком-теоретиком Пановым [33] и австралийским историком-глобалистом Г. Снуксом, показали устойчивое ускорение эволюционного процесса на протяжении всех этапов земной эволюции — геоморфологическом, биологическом и ноосферном. Расчеты выявили зону сингулярности (вертикаль Снукса–Панова), согласно которой приблизительно к 2045 году кривая скорости эволюции устремится к бесконечности. Что за этим последует: гибель человечества, или, наоборот, появление бессмертного сверхчеловечества благодаря возможности существовать в нескольких телах, или интеграция человечества с развитием средств связи в некую единую сверхсущность — этакий земной вариант «Соляриса» С. Лема?

Полагаю, что почти тридцатилетний срок со дня сегодняшнего до гипотетичной зоны сингулярности слишком мал для трансформации человечества в нечеловечество. Одна из возможных гипотез объяснения феномена сингулярности — выход человечества на связь с иными космическими цивилизациями, что открывает поистине безграничные информационные возможности и сокровища знаний. Но этой гипотезе противоречит «Великое молчание космоса» — отсутствие достоверных сигналов «братьев по разуму», адресованных человечеству.

Наши экспериментальные исследования [36] продемонстрировали, что сознание требует наличия некоторого языка, благодаря которому и происходит осознание. По-видимому, чем больше язык формализован, тем более четким, но узким (по семантическому охвату) является осознание. Образно-символьный язык бессознательного, давая возможность широкой интерпретации воспринимаемого, характеризуется малой степенью осознанности. Таким образом, осознанное восприятие чего-либо требует как наличия специфических перцептивных органов для считывания информации, так и когнитивных структур, отвечающих за распознавание и интерпретацию воспринимаемого. Наконец, осознание воспринимаемого зависит от наличия системы значений (некоторого языка, понимаемого в широком семиотическом смысле, например языка, а вернее — языков, искусства).

Делая шаг назад в нашем рассуждении, вернемся к проблеме «Великого молчания космоса». Со времен Большого взрыва прошло не менее 13,75 млрд лет. И, как утверждает современная астрофизика, существует огромное количество планет, подобных Земле, многие из которых гораздо старше по возрасту, ибо возраст нашей родной планеты — всего 4,54 млрд лет ( $4,54 \times 10^9$  лет  $\pm 1$  %). Перефразируя Ш. де Костера, я на лекциях нередко напоминаю студентам, что в нашем сердце стучит «пепел погасших звезд». Действительно, наш организм содержит тяжелые элементы (например, железо в эритроцитах крови), которого нет на Солнце. Оно — вторичная звезда. Там в основном (99,9 %) водород и гелий. Тяжелые элементы возникают при сверхновых взрывах.

Когда старая звезда выгорает и коллапсирует до гораздо меньших объемов при чудовищной плотности и сверхвысоких температурах, она взрывается. Тогда-то и образуются тяжелые элементы периодической таблицы Менделеева. Тяжелые элементы в основном занесены в Солнечную систему кометами. Но не только тяжелые элементы заносятся блуждающими космическими телами. Есть теории «панспермии» (Г. Рихтер, Г. Гельмгольц), говорящие о том, что сама жизнь имеет космическое происхождение и передана в космической эстафете от более ранних источников. Поддерживал эту идею и Вернадский. По мнению современных ученых Ф. Хойла и Н. Ч. Викрамасингха, частицы межзвездной пыли содержат замерзшие клетки и бактерии (см.: [17]). Конечно, потребовались миллиарды лет биологической эволюции, чтобы от «космических зародышей жизни» перейти к высокоорганизованным живым организмам, к тому же обладающим психикой. Но если жизнь имеет космическое происхождение, то вполне логично допустить, что и человеческое сознание развивалось в ходе культурно-исторической эволюции не без участия всепроникающего космического разума.

Но почему тогда молчит Космос? На мой взгляд, наивно полагать, что космические цивилизации встретятся примерно на одном уровне своего развития, что они пошлют нам некие сигналы, а земляне успешно их дешифруют, что прилетят инопланетяне на космических кораблях, даже на более совершенных, чем наши, и установят дружественный контакт. Пусть за последние 300 лет земная цивилизация прошла невиданный ранее путь технологического прогресса. Пусть при его ускорении (о чем свидетельствуют расчеты Снукса и Панова) трудно даже представить, каких высот достигнет наша цивилизация в ближайшем будущем. А ведь 300 лет — это мгновение по космическим меркам.

Выступая в 2011 году на конгрессе «Глобальное будущее 2045», летчик-космонавт С. Кричевский (собирающий интересные свидетельства измененных состояний в ходе космического полета) уверенно рассказывал о том, как человек будет осваивать космос, о том, что наши ближайшие потомки освоят

другие планеты Солнечной системы и возникнет космическая цивилизация. В 1960-е годы такое представление было общепринятым (как пелось в популярной песне: «Утверждают космонавты и мечтатели, что на Марсе будут яблони цвести»). Мне кажется сомнительным, что такой холодный, недружественный к нам космос можно обжить, и полагаю, что возможные контакты с представителями иных космических цивилизаций будут иметь совсем иные формы.

Скорее возможен поиск контактов с иными цивилизациями внутри собственной ментальности, в сфере бессознательного, в медитативных трансовых состояниях, и помогут установить эти контакты такие науки, как психология и семиотика. В нашей статье [38] мы пытались обосновать точку зрения, что работа сознания осуществляется в идущей еще от Р. Декарта субъект-объектной парадигме, где в качестве категорий сознания (или интуиций сознания, по И. Канту) присутствуют пространство и время. Сознание строит предметные образы, включающие эти категории в евклидовом пространстве, разновидностью которого выступают пространства Римана, Лобачевского, Менковского. Коллективное бессознательное К. Юнга, восходящее к гипотетическому космическому бессознательному, описывается на языке целостных состояний гильбертова пространства, неразложимых на дискретную предметность. Этому целостному состоянию (как и квантовой реальности) присущи нелокальность бытия и феномен ЭПР (Эйнштейна, Подольского, Розена), заключающийся, согласно квантовой физике, в мгновенной синхронической связи генетически родственных элементов.

Сознание, понимаемое широко как способность ощущать, переживать, чувствовать, то есть как качество, в той или иной степени присущее всем живым существам, может иметь космическое происхождение. В своих фоновых формах оно способно выступать камертоном Вселенной, эволюционируя и дифференцируясь в земных условиях к уровню, связанному с языком человеческого сознания. Если верна гипотеза о предсуществовании сознания, то «братьев по разуму» можно искать, не только запуская в космос радиозонды



и телескопы, но и медитируя, направляя мысленный взгляд вглубь собственного сознания, обращаясь к архетипам коллективного, а возможно, и космического бессознательного. Именно этим и занимались адепты буддизма, индуизма, практик суфизма и исихазма. Разница только в концептах, в которых они обосновывали «многообразие религиозного опыта».

Практики науки и религии здесь сближаются. История религии проникнута опытом «пиковых» состояний сознания [26; 48; 52], попытки научного осмысления которых предпринимает и психология. «Не следует ли нам предположить, — полагает В. Франкл, — что над человеческим миром, в свою очередь, расположен превосходящий и недоступный человеку мир, смысл, точнее, „сверхсмысл“ которого только и может придать смысл всему человеческому страданию? Человек может постичь сверхмир не больше, чем животное из своей среды может понять более широкий человеческий мир. Он, однако, может уловить его в предчувствии — в вере» [50, с. 42].

Представление о предсуществовании космического сознания содержится в индуизме. Индивидуальное сознание (Атман) является частью (искрой божьей) целостного океана космического сознания (Брахмана), с которым сливается после физической смерти. В рамках этих представлений единое интегральное сознание предшествует индивидуальному. Интегральное выступает как базисный фон, «несущая волна», на основе которой моделируется более дифференцированно-индивидуальное. У. Джеймс сравнивал взаимосвязь индивидуальных сознаний с корнями деревьев, переплетающихся в подземной тьме, или с дном океана, который соединяет острова друг с другом. Не исключено, что так же существует и континуум космического сознания, в которое, как в материальное море, погружены наши разделенные умы.

Индивидуальное сознание ограничено, по-видимому, из-за возможной перегрузки и нервных срывов при адаптации к окружению. Самосознание механизмы самоидентичности при таком понимании отсекают, ограничивают индивида от чужого сознания, чужих переживаний (иногда прорывающихся,

возможно, в феноменах телепатии, гипноза, синхроничности). На такую трактовку интегрального сознания также хорошо ложится гипотеза Б. Поршнева о возникновении многообразия естественных языков вследствие контрсуггестии, вызванной необходимостью отделиться при помощи барьера собственного языка от чужеродных влияний [40].

Чтобы осознанно воспринимать что-либо, необходимы периферические органы чувств и когнитивные схемы, эталоны распознавания, а для осознания воспринимаемого — еще и наличие некоего языка, понимаемого в широком семиотическом плане, например «языка искусства» или, вернее, «языков искусства». Из-за отсутствия ряда специфических органов чувств для восприятия идущей из внешнего мира информации психика человека содержит ряд «слепых зон». Например, она не воспринимает электромагнитные излучения в диапазоне ультрафиолетового, в том числе рентгеновского и гамма-излучения, а в низкочастотной области не «ловит» радиоволны. Восприятие человека нечувствительно и к статичному магнитному полю, и, конечно, к нейтринному излучению. Ограничено человеческое восприятие и относительно быстротекущих и сверхмедленных процессов. Но, помимо работы периферийных органов процесс восприятия по принципу «рефлекторного кольца» включает регулирующую роль когнитивных структур мозга (модель «потребного будущего» в терминах Н. Бернштейна [7] или «акцептор действия» П. Анохина [5]). На языке психологической науки этим физиологическим механизмам управления [3] соответствуют перцептивные эталоны, когнитивные карты, когнитивные схемы, системы значений и семантические пространства. Блокировка или неразвитость двух последних приводит к «слепоте» восприятия. Расширить диапазон восприятия можно за счет различных психотренингов, таких как «тренинг сенситивности», медитация [13; 55; 56; 58] и аутотренинг [41; 60], йога [1; 42; 43], холотропное дыхание [12; 19], метод сенсомоторного психосинтеза [36], гипноз [59] и мягкий эриксоновский гипноз [61]; различных религиозных практик: динамической медитации в форме монотонных телодвижений или повторения

мантр, текстов, имеющих сакральный смысл [16; 54], поста, молитвы [8], созерцания [2; 18; 57], затворничества [49], ретрита [44].

Психопрактики и медитация не только снижают порог чувствительности, открывая области, ранее недоступные ощущениям и переживаниям, но главное — они расширяют сознание, снимая субъект-объектную оппозицию, интегрируют индивидуальное сознание с космическим, трансперсональным, божественным (возможны разные термины). Здесь требуется некое уточнение. В философии понятие «сознание» трактуется широко, в него включают все психические проявления человека. В психологической науке со времен Фрейда принято разводить понятия «сознание» и «бессознательное», куда относят, в частности, воспринятое, но неосознанное [4]. Как полагает А. Лурия [25], человек помнит практически все им увиденное за всю его жизнь, и это эмпирически подтверждает психотехника извлечения пассивной информации [20; 21], где пациент может припомнить, например, какие сандалики были у него на ногах в двухлетнем возрасте, или номер машины, случайно попавшейся ему на глаза много месяцев назад.

В гипнотическом трансовом состоянии он, как в замедленной киносъемке, может увидеть в своем воображении движущуюся автомашину и успеть рассмотреть ее номер (если, конечно, он был доступен зрению при первичном восприятии). В гипнотическом состоянии можно приблизить или отдалить воспринимаемый в воображении объект, изменить угол его обзора, прокрутить вперед и назад во времени, то есть работать с ним как с воспринимаемым наличным объектом, а не пассивной фотографией. Но для того, чтобы осознать актуализованное из пассивного запаса памяти, нужен язык (в нашем случае — русский), ведь и гипнотическая инструкция сообщалась испытуемому посредством языка, и сам испытуемый описывал извлеченный из памяти образ с помощью слов. Чем более формализован язык, тем четче осознание, но меньше широта и уже охват семантического поля осознанного. Образно-символьный язык бессознательного открывает предельно широкую возможность интерпретаций. Ситуация с выбором того или иного толкования

образа (например, образа сновидения) напоминает процесс редукции волновой функции в физике [27; 35]. История Древнего мира дает яркие примеры дельфийских оракулов и пифий, толковавших в неясных высказываниях образы собственного бессознательного, вызванные трансовыми состояниями под воздействием психотропных веществ. Толкование прорицательниц были темны и многозначны. Широко известно неправильно понятое пророчество: «Если царь переступит через реку Галис, то разрушит великое царство». Лидийский царь Крез истолковал это пророчество как благоприятный прогноз, и в результате было разрушено его собственное царство.

Перевод с образно-символьного «языка» бессознательного (предположительно содержащего информацию о «внеземном разуме») на обычный язык требует разработки проблемы понимания [15], анализа семантики образа и семиотических исследований символа [24], разработки проблематики «психосемантики искусства» [37]. Возможно, «психология искусства» (в частности, семиотика музыки) явится той нитью Ариадны, которая выведет исследователей на контакт с Космосом. Не менее важная область для установления такого контакта — сравнительное религиоведение, изучающее конкретные частные реализации трансперсонального «зова Космоса». Важно в контексте обсуждаемой проблематики и изучение измененных состояний сознания [10; 22; 45; 47], и трансперсональная психология [11; 12; 19; 28; 29; 47; 51; 53].

На смену гонке и конкуренции между странами в области атомной физики в XX столетии в XXI веке придут кооперация и сотрудничество в области гуманитарных наук, в первую очередь психологии, постнеклассической философии [46], структурной лингвистики и семиотики, столь необходимых для трактовки «проблем понимания». Контакт с внеземными цивилизациями, предположительно предсказываемый около 2045 года, вызовет рост проблем и исследований в области гуманитарной науки, а «царицей наук» на определенный отрезок «мегаистории» (или «универсальной истории») станет психология. Тогда, как я уже говорил на конгрессе

«Глобальное будущее 2045» 18 февраля 2012 года, «возможно, вырабатывая своеобразную систему значений, не привязанную к нашему конкретному миру, с одной стороны, а с другой — разрабатывая изощренные техники медитации и психопрактики, мы выйдем на контакт с возможными мирами на глубинных медитативных уровнях».

### Литература

1. *Айенгар Б. К. С.* Свет жизни: йога / Б. К. С. Айенгар. — М. : АНФ, 2010.
2. *Акопов Г. В.* Классическая и/или неклассическая психология сознания / Г. В. Акопов // *Методология и история психологии.* — 2009. — № 1. — С. 130–136.
3. *Александров Ю. И.* Эмоция и мораль / Ю. И. Александров // *Методология и история психологии.* — 2008. — № 3. — С. 186–208.
4. *Аллахвердов В. М.* Сознание — кажущееся и реальное / В. М. Аллахвердов // *Методология и история психологии.* — 2009. — № 1. — С. 137–150.
5. *Анохин П. К.* Теория функциональной системы / П. К. Анохин // *Успехи физиологических наук.* — 1970. — Т. 1, № 1. — С. 19–54.
6. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. — М. : Худ. лит., 1979.
7. *Бернштейн Н. А.* Физиология движений и активность / Н. А. Бернштейн. — М. : Наука, 1990.
8. *Василюк Ф. Е.* Переживание и молитва (опыт общепсихологического исследования) / Ф. Е. Василюк. — М. : Смысл, 2005.
9. *Выгодская Г. Л.* Каким он был / Г. Л. Выгодская // *Вопросы психологии.* — 1996. — № 5. — С. 122–133.
10. *Гордеева О. В.* Измененные состояния сознания и культура: основные проблемы и направления исследования в современной психологии : хрестоматия / О. В. Гордеева. — СПб. : Питер, 2009. — С. 4–28.

11. *Гроф С.* За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии / С. Гроф. — М. : АСТ, 2005.
12. *Гроф С.* Величайшее путешествие. Сознание и тайна смерти / С. Гроф. — М. : АСТ, 2007.
13. *Далай-лама XIV.* Учение Его Святейшества Далай-ламы XIV для буддистов России / Далай-лама XIV ; посвящ. Гухьясамаджи ; коммент. К тексту Гьялсэ Тогме Сангпо «37 практик Ботхисаттвы». — Дхарамсала, Индия, 2010.
14. *Джеймс У.* Многообразие религиозного опыта / У Джеймс. — М. : Наука, 1993.
15. *Знаков В. В.* Психология понимания: проблемы и перспективы / В. В. Знаков. — М. : Ин-т психологии РАН, 2005.
16. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. — М. : Республика, 1996.
17. Ископаемые бактерии и другие микроорганизмы в земных породах и астроматериалах / М. М. Астафьева [и др.]. — М. : ПИН РАН, 2011.
18. *Карицкий И. Н.* Психологические практики внутреннего созерцания реальности / И. Н. Карицкий // Созерцание как современная научно-теоретическая проблема. — Самара : Поволжская гос. соц.-гуманит. академия, 2011. — С. 112–126.
19. *Козлов В. В.* Трансперсональная психология. Истоки, история, современное состояние / В. В. Козлов, В. В. Майков. — М. : Ин-т трансперсональной психологии, 2004.
20. *Кучеренко В. В.* Техника экспликации неосознаваемых субъектом знаний / В. В. Кучеренко // Индивидуальность как субъект и объект современной жизни. — Смоленск : Смоленский гос. ун-т, 1996. — С. 214–221.
21. *Кучеренко В. В.* Методика извлечения информации из пассивного запаса памяти / В. В. Кучеренко // Методы психологии : сб. науч. тр. — Ростов н/Д : Ростовский гос. ун-т, 1997. — Т. 3. — С. 155–158.

22. *Кучеренко В. В.* Измененные состояния сознания: психологический анализ / В. В. Кучеренко, В. Ф. Петренко, А. В. Россохин // Вопросы психологии. — 1998. — № 3. — С. 70–78.
23. *Леонтьев А. Н.* Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. — М. : МГУ, 1981.
24. *Лотман Ю. М.* Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. — М. : Гнозис, 1992.
25. *Лурия А. Р.* Маленькая книжка о большой памяти / А. Р. Лурия. — М. : МГУ, 1968.
26. *Маслоу А. Г.* Мотивация и личность / А. Г. Маслоу. — СПб. : Евразия, 1999.
27. *Менский М. Б.* Человек и квантовый мир. Странности квантового мира и тайна сознания / М. Б. Менский. — Фрязино : Век 2, 2007.
28. *Мерфи М.* Будущее тела. Исследование дальнейшей эволюции человека / М. Мерфи. — М. : Открытый мир, 2009.
29. *Минделл А.* Квантовый ум: грань между физикой и психологией / А. Минделл. — М. : Беловодье, 2011.
30. *Назаретян А. П.* Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории / А. П. Назаретян. — М.: ПЕРСЕ. (2001)
31. *Назаретян А. П.* История и психология антропогенных кризисов, гипотеза техно-гуманитарного баланса / А. П. Назаретян // Глобальный мир : материалы междисциплинарного семинара Клуба ученых. — М. : Ин-т микроэкономики, 2003.
32. *Назаретян А. П.* Антропология насилия и культура самоорганизации. Очерки по эволюционно-исторической психологии / А. П. Назаретян. — М. : УРСС, 2008.
33. *Панов А. Д.* Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (8ET1) / А. Д. Панов. — М. : ЛКИ, 2008.
34. *Панов В. И.* Введение в экологическую психологию : учеб. пособие / В. И. Панов. — М. : НИИ школьных технологий, 2006.

35. *Пенроуз Р.* Тени разума. В поисках науки о сознании / Р. Пенроуз. — М. ; Ижевск : Ин-т компьютерных исследований, 2005.
36. *Петренко В. Ф.* Медитация как непосредственное познание / В. Ф. Петренко, В. В. Кучеренко // *Методология и история психологии.* — 2007. — № 1. — С. 164–189.
37. *Петренко В. Ф.* Психосемантика искусства / В. Ф. Петренко. — М. : МГУ, 2014.
38. *Петренко В. Ф.* Методология психосемантики в контексте философии постнеклассической рациональности и квантовой физики / В. Ф. Петренко, А. П. Супрун // *Вестник РАН.* — 2015. — Т. 85, № 10. — С. 896–905.
39. *Померанц Г. С.* Русское богатство / Г. Померанц // *Журнал одного автора.* — М., 1994. — № 2 (6).
40. *Поршнев Б. Ф.* Социальная психология и история / Б. Ф. Поршнев. — М. : Наука, 1979.
41. *Психотерапевтическая энциклопедия.* — СПб. : Питер, 1999.
42. *Саи Баба С.* Йога и медитация / С. Саи Баба. — М. : Изд-во Амрита-Русь, 2009.
43. *Сидерский А.* Йога восьми кругов / А. Сидерский. — Киев : Ника-Центр, 1998.
44. *Сопа Ринпоче лама.* Для чего нужны затворы? / Сопа Ринпоче лама. 2012 [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://khurul.ru/2012/11/lama-sopa-rinpoche-dlya-chego-nuzhny-zatvory>.
45. *Спивак Д. Л.* Измененные состояния сознания: психология и лингвистика / Д. Л. Спивак. — СПб. : Издат. дом «Ювента», 2000.
46. *Степин В. С.* Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность / В. С. Степин // *Вопросы философии.* — 2003. — № 8. — С. 5–17.
47. *Тарт Ч.* Измененные состояния сознания / Ч. Тарт. — М. : Эксмо, 2003.



48. *Торчинов Е. А.* Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния / Е. А. Торчинов. — СПб. : Центр «Петербургское востоковедение», 1998.
49. *Феофан Затворник.* Письма о духовной жизни / Феофан Затворник. — М. : Отчий дом, 2010.
50. *Франкл В.* Десять тезисов о личности / В. Франкл // Психология личности : хрестоматия. — М. : АСТ-Астрель, 2009. — С. 36–53.
51. *Фрейдджер Р.* Гуманистическая, трансперсональная и экзистенциальная психология: К. Роджерс, А. Маслоу и Р. Мэй / Р. Фрейдджер, Дж. Фейдимен. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2007.
52. *Фрейдджер Р.* Личность: теории, упражнения, эксперименты / Р. Фрейдджер, Дж. Фейдимен. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2008.
53. *Хант Г.* О природе сознания. С когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения / Г. Хант. — М. : АСТ : Ин-т трансперсональной психологии : Изд-во К. Кравчука, 2004.
54. *Хоружий С.* Исихазм и история / С. Хоружий // Цивилизации. — М. : Наука, 1993. — Вып. 2.
55. *Ченагцанг Нида.* Медитация Будды Медицины в окружении четырех Дакинй / Нида Ченагцанг. — Улан-Удэ : Юток Линг, 2010.
56. *Чогьял Намкай Норбу.* Практика долгой жизни бессмертной дакини / Чогьял Намкай Норбу. — СПб. : Ин-т Шанг Шунг, 2009.
57. *Шестун Г. (игумен Георгий).* Святоотеческое понимание созерцания / Г. Шестун (игумен Георгий), И. А. Подоровская // Созерцание как современная научно-теоретическая проблема. — Самара : Поволжская гос. соц.-гуманит. академия, 2011. — С. 95–112.
58. *Шивананда Свами.* Медитация на Ом / Свами Шивананда. — М. : София, 2001.
59. *Шойфет М. С.* Нераскрытые тайны гипноза / М. С. Шойфет. — М. : Рипол-классик, 2006.

60. *Шойфет М. С.* Психофизическая саморегуляция. Большой современный практикум / М. С. Шойфет. — М. : Вече, 2010.

61. *Эриксон М. Г.* Мой голос останется с вами: обучающие истории Мильтона Эриксона / М. Г. Эриксон. — СПб. : Петербург — XXI век, 1995.