

**«ПОБЕДИТЬ ЗВЕРЯ...» НА ПУТИ К ИНТЕГРАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВУ И КУЛЬТУРЕ**
(к 130-летию со дня рождения П.А. Сорокина)

В 2015 г. Генеральной Ассамблеей ООН были провозглашены новые цели мирового устойчивого развития. ЮНЕСКО определяет их, как «программу действий народов, сформулированную народами в интересах народов»¹. Возможность достижения поставленных целей мыслится через «формирование отношения и поведения, способствующего социальной интеграции... укрепление связи между знаниями, политикой и практикой, опираясь на опыт в области социальных наук»².

В этой связи ЮНЕСКО рекомендует всем государствам полагаться на существующие междисциплинарные инициативы и учитывать универсальную ценность глобальной солидарности. Для достижения поставленных целей определены такие задачи, как создания благоприятной среды, дающей людям надежду и ощущение принадлежности к окружающему обществу, где они могут стать ответственными гражданами; масштабного повышения культурной грамотности, основанной на общих ценностях взаимопомощи, уважения, сопереживания, примирения и доверия; укрепления культуры мира и др.

Идеи социальной и культурной интеграции на основе ценностей, созидательного альтруизма как основы консолидации общества и средстве преодоления войн были обозначены еще в прошлом веке П.А. Сорокиным (1889-1968). Им была предпринята попытка создать интегральную концепцию. Причем, руководствовался П.А. Сорокин не только научным интересом к познанию историко-культурного процесса, но и пониманием необходимости прогнозирования будущего развития общества и культуры, социального управления ими.

¹ ЮНЕСКО и цели устойчивого развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://Portal.unesco.ru>

² Там же.

В первую очередь он был озадачен сугубо практическими вопросами. Почему происходят флуктуации социокультурных систем и возникают затяжные кризисы? Каким закономерностям они подчиняются? Каковы пути выхода из кризисов? Можно ли их предотвратить?

Размышляя над этими и рядом других вопросов, П.А. Сорокина высказал предположение о том, что в XXI в. лидирующее положение займут гуманитарные науки, которые и помогут найти адекватный путь выхода из разрастающегося кризиса, снятия напряжения в мире. Действительно, сегодня мнение о ведущей роли социогуманитарных наук в современном мире разделяют многие, в том числе и ЮНЕСКО.

Руководствуясь этими соображениями, П.А. Сорокин осознанно стремился объединить координаты социального и культурного познания в единую модель-методологию. Двигаясь по пути намеренного синтеза социогуманитарного знания (социологических, философских, исторических, культурологических, экономических, политических, правовых, этических, эстетических и др. знаний), он предложил новый интегральный ракурс осмысления общества, культуры, личности как системы (их прошлого, настоящего и будущего).

На универсальность и практическую значимость такого подхода сразу же обратили внимание авторитетные современники. Дж. Форд, подчеркивал, что «...одним из главных достижений Сорокина было то, что он продемонстрировал неизбежность появления философских вопросов на научном исследовании человека и общества»³. А. Тойнби видел заслугу П.А. Сорокина в том, что он «одинаково являющийся историком, социологом, философом, участником и зрителем событий» сумел «прорвать конвенциональные границы между дисциплинами, взяв человеческую деятельность как единое целое,

³ Тирикян. Э. Мой учитель Питирим Сорокин, проповедник позднейшего нового времени //Питирим Сорокин и социокультурные тенденции нашего времени: Материалы Международного научного симпозиума. – М., СПб.: Изд-во СПбГУП, 1999. – С.81.

исследовав её со всех возможных точек зрения, с помощью всевозможных методов»⁴.

Говоря о роли научного наследия П.А. Сорокина в современном мире, академик Г.В. Осипов отметил: «...его научное наследие выходит за пределы его времени, оно носит вневременной, пророческий характер, и с течением лет глубина и справедливость его научных обобщений становится все более и более очевидными»⁵.

С самого начала свою систему социологии П.А. Сорокин называл «гомо-социологией». Социологию он понимал и как науку о «духе, о ценностях, о культуре». Основу общества видел во взаимодействии людей, смысл которому придают ценности. В этом плане П.А. Сорокин был близок к идеям Н.А. Бердяева, для которого развитие культуры может осуществляться только лишь через возрастание роли человечности, раскрытие творческой полноты человеческой природы, связанной с духовностью. П.А. Сорокин неоднократно подчеркивал, что для него главным смыслом деятельности является культурное творчество через совершенствование человеческой природы и воплощение в жизнь идеальных ценностей. Более того, он открыто заявлял о своем стремлении остаться в памяти последующих поколений, прежде всего моралистом.

Внимание П.А. Сорокина к проблеме социальной и культурной интеграции прослеживается уже в ранних работах российского периода. В 1914 г., размышляя о несовершенстве человека, он подчеркивал «ужасное наследство» человечества, доставшееся ему от природы. «В течение всей своей истории оно старается избавиться от него, и...до сих пор не может... в каждом из нас сидит еще «зверь», наш прародитель. Культуру, гуманность – это грим и белила, которые скрывают наше звериное «нутро». Это своего рода налет, который может быть то, более, то менее твердым и прочным, но, по видимому, еще не на столько толст и упруг, чтобы сделать невозможным

⁴ Тойнби А. Философия истории Сорокина //СОЦИС. – 2004. - №5.

⁵ Осипов Г.В. Три встречи с Питиримом Сорокиным //Социологические исследования. - 2004.- №5. – С. 4.

временные вулканические извержения «звериной» лавы. Выйдя из мира животных, сам являясь в начале одним из этих животных, человек целые века подвергался воздействию культуры и социальности, столетия дрессировался гуманизирующей мельницей, многое достиг, освободился от многих звериных свойств, но...полной победы над зверем не достиг», - отмечал П.А. Сорокин⁶.

По мнению социолога душа человека и его поведение имеет двойственный характер. Одна часть души принадлежит самому человеку, другая - обществу. Содержание первой части души наполняется индивидуальными мыслями, чувствами и мотивами человека, а содержание второй диктуется общественными потребностями и нуждами, что и приводит к конфликту. Общественная часть, как правило, берет верх над индивидуальной.

В более поздний, американский период, в предисловии к своему фундаментальному труду «Социальная и культурная динамика (1937 г.)⁷ он пояснял, что данный труд – «...плод моих усилий, направленных на то, чтобы хотя бы частично осмыслить произошедшее в окружающем меня социальном и культурном мире. Мне не стыдно признаться, что мировая война и большинство последовавших за ней событий озадачили меня – человек, который в согласии с преобладавшими с начала XIX в. теориями социальной мысли верил в прогресс, революцию, социализм, демократию, научный позитивизм и многие другие подобные «измы»... если бы в 1913 г. кто-нибудь всерьез предсказал хотя бы малую часть того, что впоследствии произошло на самом деле. Его сочли бы не иначе как сумасшедшим. И, тем не менее, то, что казалось в то время абсолютно невозможным, произошло»⁸.

Особенностью интегральной концепции стало глубокое обоснование культурной (ценностной) составляющей социума, основанной на трех типах ментальности (стилей культуры, систем ценностей). Напомним, социо-

⁶ Сорокин П.А. Дуализм души человека и политика партий /Ранние сочинения. 1910-1914 гг. – СПб: Изд. дом «МИРЬ», 2014. - С. 554.

⁷ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006.

⁸ Там же.. – С. 25..

культурная реальность П.А. Сорокина отлична от формаций К. Маркса, которые детерминированы социально-экономическими условиями. В центре внимания П.А. Сорокина не производительные силы, производственные отношения и связанные с ними формы общественного сознания или надстройка, а ценности, значения и нормы, образующие особую культурную интеграцию (теория социокультурной динамики). С точки зрения П.А. Сорокина, любой акт человеческой деятельности наделяется социокультурным смыслом. Каждой социокультурной системе соответствует ментальная характеристика (природа целей и потребностей человека, требующих удовлетворения). Различаются телесные и чувственные потребности (голод, жажда, безопасность), духовные потребности (спасение души, исполнение священного долга, преданность Богу, моральные императивы, жажда славы, власти, денег, популярности, познания). В ментальной структуре также определяются степень и формы удовлетворения потребностей (от минимума к максимуму, от скудности к роскоши, от примитивных до экстравагантных, от добродетельных до порочных). На этой основе предпочтений строятся системы ценностей, типичных для разных обществ и культур (социокультурных систем). В каждой социокультурной системе их конфигурация уникальна, что и определяет специфику общества, суть и смыслы социального взаимодействия людей. Способы удовлетворения потребностей в разных типах культур также различаются. Это может быть; поиск средств и среды их реализации; обращение к самому себе; стремление найти внутренние резервы за счет собственной энергии; поиск новых источников преодоления жизненных проблем и др. На данной теоретической основе выстраивается многомерная интегральная теория личности (космо-, био-, психо-, социо-, культурного духовного, экзистенциального существа надорганической целостности).

Обладая богатым жизненным опытом, наполненным драматизмом двух российских революций, двух мировых войн и холодной войной СССР и США, опасаясь новых масштабных бедствий, на определенном этапе П.А. Сорокин довольно глубоко погрузился в антропологическую проблематику.

Он выявил масштабный глобальный кризис в мире, определив его как «самый кровавый кризис самого кровавого столетия»⁹. Поиск путей выхода из кризиса привел мыслителя к «новой интегральной теории человеческой личности». Новая сверхсознательная интегральная личность с новым типом мировоззрения с точки зрения мыслителя способна стать проводником нового интегрального типа общества и культуры, помочь человечеству избежать самоуничтожения.

В интегральной концепции П.А. Сорокина личность постигается не только как «простой кибернетический, рефлексологический и коммуникационный механизм, аналогичный другим механизмам подобного рода, или... животное, контролируемое главным образом сексуальными и другими биологическими побуждениями», но и как «...чудесное интегральное существо... рационально мыслящее, деятельное: к тому же он подтверждает своё сверхчувственное и сверхрациональное бытие как активный и важный участник высших творческих сил космоса»¹⁰. Новую интегральную личность он представлял как «сверхчувственного мастера-творца (master-creator), способного контролировать и претупить пределы своих бессознательных и сознательных энергий в моменты «божественного вдохновения... в периоды наивысшего и наиболее интенсивного творчества»¹¹. Творческие достижения человека в условиях глобального кризиса возможны благодаря человеку сверхсознательному, мастеру-творцу, при взаимодействии и помощи с человеком - рациональным мыслителем и человеком - эмпирическим наблюдателем, экспериментатором.

С точки зрения П.А. Сорокина целостная сверхсознательная интегральная личность должна обладать следующими характеристиками:

⁹ Сорокин П.А. Кризис нашего времени //Встречи с Питиримом Сорокиным. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003. – С. 66.

¹⁰ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006.- С. 51.

¹¹ Там же. – С. 52.

- «высшее я» с моральными и эстетическими ценностями осуществляет контроль над низшим «эго» и животными побуждениями;

- «внутренний мир человека и его внешнее поведение составляют единое целое, свободное от крупных конфликтов и противоречивых мотиваций и действий, свободное от множества напряжений и стрессов»;

- «такой человек наслаждается миром в душе»;

- «он придерживается четкой линии поведения, которая определяется его системой ценностей и его моральными нормами «ты должен» и «ты не должен»;

- «он огражден от большинства внутренних и внешних разобщающихся воздействий»;

- «с честью выдерживает тяжелые и мучительные жизненные нагрузки»;

- «без колебания отвергает искушение совершать действия, противоречащие его правилам, и в то же время радостно принимает призывы к действиям, соответствующие его «святая святых», и в значительной мере следует им»;

-«сознательное и надсознательное в целостном человеке имеет большую степень автономии от рефлексов, инстинктов и биологических побуждений человека. И чем больше развиты и чем лучше объединены эти сознательные и надсознательные силы в целостном человеке, тем больше он свободен от инстинктов и животных побуждений и контролирует их»¹².

Как видим, антропологические идеи П.А. Сорокина основываются на идеи самосозидания личности, общества и культуры. Как отмечалось выше, интегральную концепцию П.А. Сорокин создавал не только с целью позна-

¹² Сорокин П.А. Л. Н. Толстой как философ. //О русской общественной мысли. – СПб.: Алетейя, 2000.

ния общества, но в связи с задачей выработки духовных ориентиров человечества во имя его сохранения. Одним из основополагающих методологических принципов П.А. Сорокина был принцип повторяемости. С его точки зрения неповторяющийся в целом исторический процесс состоит из множества повторяющихся явлений в истории. Именно такой подход и позволил сделать целый ряд прогнозов, выделить тенденции будущего развития.

Одним из первых на прогностическую силу интегрализма П.А. Сорокина обратил внимание академик Ю.В. Яковец. В 2000 г. он отмечал следующее: «...истинность любой теории проверяется совпадением сделанных на её основе прогнозов с реальной динамикой... его учение на десятилетие опередило ход истории и время торжества его учения и оптимистическое видение перспектив в этом зыбком, выбивающем почву из-под ног меняющемся с фантастической скоростью обществе... Сила его предвидения необходима нам для того, чтобы обрести прочный фундамент и оптимистическое видение перспективы в этом зыбком, выбивающем почву из-под ног, меняющемся с фантастической скоростью обществе»¹³. Как и предполагал Ю.В. Яковец расцвет идей П.А. Сорокина пришелся на первую половину XXI в., о чем свидетельствуют программные документы ЮНЕСКО.

Возвращаясь к прогностической силе интегральной концепции, нельзя не коснуться и другого предположения П.А. Сорокина. Он полагал, что в будущем созидательная, неэгоистическая любовь будет играть все более и более возрастающую роль и возможно, поможет избежать самоубийственных войн, революций и других социальных бедствий и катаклизмов.

Идеи взаимопомощи и солидарности обнаруживаются уже в ранних произведениях мыслителя. Еще в 1912 г., задолго до того, как была разработана интегральная система, в работе «Л.Н. Толстой как философ»¹⁴ он впервые обратился к теме любви как ценности. Размышляя о сути философии, ее «субстрат» он заключает в проблемы «о сущности вещей, мира», о «Я», о

¹³ Яковец Ю.В. Бесценный подарок /Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – СПб, 2000. – С. 7.

¹⁴ Сорокин П.А. Л. Н. Толстой как философ. //О русской общественной мысли. – СПб.: Алетейя, 2000.

взаимоотношении, познании, «Я» и «не Я», о цели смысле бытия, ценности мира, его развитии и нашей жизни. В философской системе Л.Н. Толстого данные проблемы с точки зрения П.А. Сорокина разрешаются через понимание Бога как сущности всех вещей и любви, как основного его атрибута. Любовь в философии Л.Н. Толстого «не знающая границ и предела, любовь не «умственная», а непосредственно живая»¹⁵. В 1921 г. в статье «Заветы Достоевского» П.А. Сорокиным был сделан вывод: «...без любви, без нравственного совершенствования людей не спасет и перемена общественного строя, изменение законов и учреждений». Он утверждал: «Напишите какие угодно конституции, пересадите какие угодно учреждения, но раз люди безнравственны, раз в них и их поступках нет нравственной идеи любви, то никакого улучшения быть не может»¹⁶.

Окончательное свое формирование теория созидательного альтруизма (как составная часть интегральной концепции) получила в более поздний американский период творчества. П.А. Сорокин всегда подчеркивал, что теория альтруизма вытекает из теории социокультурной динамики¹⁷, они взаимосвязаны. Вполне справедливо мнение Ю.А. Долгова, подчеркивающего особое значение теории созидательного альтруизма. Она «стала «вершиной» творчества социолога и в то же время самой противоречивой и провокационной его идеей»¹⁸.

Свои исследования П.А. Сорокин проводил на базе центра по изучению созидательного альтруизма, учрежденного на средства фармацевтической компании в 1949 г. при Гарвардском университете. В нем исследовались проблемы нравственности, велся поиск путей интеллектуального обновления человечества с целью прекращения межчеловеческой агрессии. По сути П.А. Сорокин получил возможность проверить и апробировать две гипотезы

¹⁵ Там же. С. 166.

¹⁶ Сорокин П.А. Заветы Достоевского //О русской общественной мысли. - СПб.: Алетейля, 2000.-С. 147.

¹⁷ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамик. – М.: Астрель, 2006.

¹⁸ Долгов А.Ю. Генезис созидательного альтруизма Питирима Сорокина: социально-исторический и методологический аспект /Философия России первой половины XX века. Питирим Сорокин. – М.: РОССПЭН, 2013.- С. 265.

тезы. Первая сводилась к тому, что ни один из существующих рецептов прекращения международных военных конфликтов и гражданских войн не может не только уничтожить, но даже заметно уменьшить эти конфликты, а, следовательно, без значительного увеличения созидательной бескорыстной любви во внешне проявляемом поведении, межличностных и межгрупповых взаимоотношениях в общественных институтах и в культуре в целом прочный мир и гармония между людьми невозможна. И вторая, связанная с представлением о том, что бескорыстная созидательная любовь потенциально является огромной энергией, при условии знания как ее производить в изобилии, аккумулировать и использовать. Ну и самое главное с точки зрения целей и задач современного устойчивого мирового развития. Результатом исследований стал вывод о том, что альтруизация общества должна всецело поддерживаться институтами власти и принять мировые масштабы.

Не секрет, что американскими коллегами теория альтруизма была встречена неоднозначно и подверглась критике. Её посчитали «самой причудливой, которая когда-либо появлялась», «глупым проектом» др.¹⁹. Её нелепость объясняли принадлежностью П.А. Сорокина к русской философской традиции, называя его «маргиналом» и «карикатурной личностью». Так, например Э. Френсис утверждал, что попытка П.А. Сорокина безотлагательно решить проблемы всеобщего мира превращает его в философа-утописта. А. Грин считал исследовательский интерес П.А. Сорокина к альтруизму просто его «капризом»²⁰.

И все же на XVIII Международном социологическом конгрессе (Нюрнберг, 1958 г.) П.А. Сорокин представил пленарный доклад «Таинственная энергия любви», в котором открытие энергии альтруистической любви сравнивал с открытием атома и использованием атомной энергии²¹. Любовь он трактует как унифицирующую, интегрирующую и гармонизирующую

¹⁹ Зюзев Н.Ф. Американские горки Питирима Сорокина. – Сыктывкар: Эком, 2009, - С. 66.

²⁰ Там же. – С. 71.

²¹ Под энергией П.А. Сорокин понимает «способность произвести действие или вызвать эффект».

щую космическую силу, которая противодействует дезинтегрирующим силам хаоса, объединяет то, что разделяется враждой, строит то, что разрушается раздором, создает и поддерживает великий порядок во всем универсуме»²². Альтруистическая любовь с точки зрения П.А. Сорокина представляет собой бесконечный универсум, неисчерпаемый качественно и количественно. Она как айсберг. Видима лишь эмпирически воспринимаемая ее малая часть. В обществе она проявляется одновременно как специфический психологический опыт, внешнее поведение и социальное отношение. Она сама себя порождает и преумножает, существуя в космическо-онтологической, биологической, психологической формах.

П.А. Сорокин выделил наиболее важные функции любви: биологическую («жизненная энергия»); защитную (от самоубийств); целительную (особенно в предупреждении ментальных и моральных нарушений); развивающую (способствующая ментальному, моральному и социальному благополучию); умиротворяющую и гармонизирующую; самопорождения и преумножения; облагораживающую; творческую; антивоенную; ограничения катастроф; увеличения продолжительности жизни. П.А. Сорокин утверждает, что «длюбовь – энергия увеличивает долголетие не только индивидов, но и продолжительность жизни общества и других социальных образований»²³, - отмечал П.А. Сорокин. Счастливое, свободное, мирное, гармоничное, творческое, достойное человеческое общество, с точки зрения социолога – это общество индивидов, связанных взаимоотношениями любви. Единственный и действенный путь развития общества и человека – это альтруизация общества и воспитание людей.

Возвращаясь к целям и задачам современного устойчивого развития глобального мира через социальную и культурную интеграцию, необходимость создания благоприятной среды для человека, формирования культур-

²² Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. – М.:Наука, 1997. – С. 250.

²³ Сорокин П.А. Таинственная энергия любви//Социологические исследования. – 1991. - № 8-9.

ной грамотности на основе общих ценностей и др., следует заметить, за активным поиском новых нестандартных путей дальнейшего развития цивилизации, возникает опасность проигнорировать уже имеющееся социальное знание. По крайней мере до тех пор, пока не появятся более актуализированные теории альтруистической трансформации личности и общества, идеи П.А. Сорокина сохраняют свою значимость и возможно, в современных условиях нарастания вражды становятся более понятными и очевидными.

Так или иначе, отвечая на запрос международного сообщества в отношении укрепления связи между знаниями, политикой и практикой, опираясь на опыт в области социальных наук, современным поколениям ученых, политиков, религиозных деятелей, педагогов имеет смысл сосредоточиться на масштабном распространении идей творческого созидательного альтруизма, неэгоистической любви, показать пример осознанного альтруистического поведения. Удивительно, что столь ответственное дело не требует особых дополнительных ресурсов. Целостная сверхсознательная личность в поступках и действиях ориентируется на такие понятия, как сочувствие, симпатия, доброта, дружба, преданность, благородство, доброжелательность, восхищение, уважение и др. Вряд ли нам удастся ликвидировать нищету и голод, обеспечить хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, гендерное равенство, достойную работу и экономический рост, при этом уменьшив неравенство в обществе, сформировать ответственное потребление и производство и многое другое не полагаясь на целостную сверхсознательную личность в основе деятельности которой лежит ценность творческого созидательного альтруизма.

Возможность того, что любовь и солидарность, как реальная потребность, как основа социальных отношений, как абсолютная и укорененная ценность, смысл осознанного взаимодействия людей будет разделяться и поддерживаться большей частью общества, современными культурными и социальными институтами столь же вероятна, как и то, с чем мы сталкиваем-

ся сегодня намного чаще, а именно с насаждением ненависти, агрессии, звериных свойств человека и его эгоистических предпочтений.