

Д.С. ЛИХАЧЕВ О КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ КАК УСЛОВИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И КРИТЕРИИ БОГАТСТВА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современная цивилизация характеризуется усиливающейся нестабильностью в мировой экономике, политических и международных отношениях, межкультурных связях, нарастанием религиозных, военных конфликтов, экологических проблем. Сегодня очевидно, что глубокие перемены ставят человечество в ситуацию неопределенности, нарушая систему ценностных ориентиров, жизненных смыслов и веру в будущее.

Все, что создано, накоплено, охраняется человечеством, в эпоху глобальных изменений становится уязвимым. С одной стороны, трансформируется культура, разрушаются разнородные локальные культуры, происходит становление новых черт глобальной культуры. С другой стороны, человек не всегда успевает за столь быстрыми переменами, подвергая сомнению новое в угоду традиционному. Ему трудно понять и принять стремительное изменение мира, новые технологии, что влечет внутренние личностные противоречия, ведет к усилению конфликтности. Но одновременно человек не может выступать сторонним наблюдателем того, что происходит вокруг, ведь он – непосредственный участник настоящего, хранитель прошлого и от него зависит то, каким будет будущее.

Кладезью мудрых и актуальных идей в решении множества сложных вопросов, поставленных современностью, является научное наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева, который скрупулезно изучал, безгранично любил и глубоко чувствовал культуру, верил в разумное начало человека, настоятельно советовал быть неравнодушными к отдельной личности. Для него культура является критерием жизни человека, развития в нем созидательных начал, главным смыслом и глобальной ценностью существования как народов, малых этносов, так и государств. Поэтому в его размышлениях о культуре, ее влиянии на человека и о роли человека в развитии и сохранении культуры имеются столь

важные для сегодняшнего осмысления идеи, которые не утрачивают своей значимости.

Личный жизненный опыт позволил Д.С. Лихачеву расставить правильные акценты в определении роли культуры в развитии человека и человечества. Дмитрий Сергеевич перенес ленинградскую блокаду, нацистские обстрелы мирных жителей, видел ужасы войны. Поэтому самой большой ценностью в мире он считал жизнь – «чужую, свою, животного мира и растений, жизнь культуры, жизнь на всем ее протяжении – и в прошлом, и в настоящем, и в будущем»¹. Он был твердо уверен в том, что «человек, если он действительно Человек, то он должен являться защитником всего живого на земле, говорить за все живое во вселенной»².

Он четко понимал, что настоящее и будущее цивилизации зависит от уровня культуры каждого человека и в целом современного общества. Как человек, посвятивший всю свою жизнь культуре, Лихачев осознавал ее важную роль в становлении нравственности и духовности, расширении и обогащении «пространства совести», Он обращался к таким качествам личности, как честь и достоинство, что для него было мерилом нравственно живущего человека³.

Для формирования культуры личности Дмитрий Сергеевич призывал изучать родную культуру и обязательно культуру других наций, потому что она совершенствует, возвышает человека, обогащает культуру отдельного народа. Для него образованность и интеллектуальное развитие – это как раз суть, естественные состояния человека. Осознавая диалоговую сущность культуры, он подчеркивал, что мало быть знакомым с основными явлениями и ценностями лишь своей национальной культуры, обращал внимание на факт «соединения культур человечества всего земного шара в единое органическое целое»,

¹ Лихачев Д.С. Без доказательств. СПб., 1996. С. 119.

² Лихачев Д.С. Русская культура в современном мире // Д.С. Лихачев. Русская культура. М., 2002. С. 394.

³ Лихачев Д.С. Тревоги совести // Лихачев Д.С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре. М., 2006. С. 289.

напоминал о том, что культура не имеет границ и обогащается от общения с другими культурами¹.

Знание других культур Д.С. Лихачеву представляется очень важным, так как это способствует пониманию людей с иным мировоззрением, иной точкой зрения, а в умении воспринимать и принимать чужие идеи он видел интеллигентность человека. Для Лихачева интеллигент – это образованный человек с обостренным чувством совестливости, обладающий к тому же интеллектуальной независимостью. Он ставил знак равенства между интеллигентностью и нравственным здоровьем. Считал, что человек должен понимать другие эстетические ценности, иные интересы. Общение с другими людьми, усвоение других понятий и чувств, другого строя мыслей – это культурное, духовное питание, без этого, по его мнению, не может ни существовать, ни развиваться человеческая личность, без этого невозможно в конечном счете общение с людьми. Он верил в то, что нация, которая не ценит интеллигентности, обречена на гибель.

Но, согласно Лихачеву, понимание чужих убеждений не есть их принятие. Для него одним из самых удивительных и значительных свойств человеческого познания является способность понять не только другое существо, но и другую сущность, оставаясь вместе с тем отграниченным от этой сущности. Поэтому первостепенной задачей он считал воспитание у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира.

Ее успешную реализацию Дмитрий Сергеевич видел возможной при наличии в обществе культурной среды, которая владеет не только национальными культурными ценностями, но и ценностями, принадлежащими всему человечеству. Такую среду он считал необходимым условием для существования и

¹ Лихачев Д.С. О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985. С. 73.

развития настоящей, большой культуры в обществе. По Лихачеву, именно среда формирует новых людей, а следовательно, новое будущее.

Д.С. Лихачев полагал, что наличие культурной среды, сложившейся на протяжении многих веков, которая вобрала в себя не только современность, но и прошлое предков, способствует воспитанию граждан. Рост личности происходит за счет усвоения ценностей культуры, накопленных человечеством. Он искренне верил в то, что творения прошлого, в которые вложены талант и любовь поколений, «ненавязчиво и ненастойчиво входят в человека, становясь мерилom прекрасного». Тем самым человек учится уважению к предкам, у него воспитывается чувство долга перед потомками. Он был уверен в том, что «память активна... противостоит уничтожающей силе времени и накапливает то, что называется культурой»¹. Память для Лихачева основа совести и нравственности. Совесть же он определял «ангелом-хранителем» человеческой чести.

Важность наличия культурной среды состоит, согласно его мнению, и в том, что в старой культурной среде возникает подлинно новая ценность. Но простое подражание старому он не рассматривал как следование традиции. Он говорил о необходимости творческого следования традиции, что предполагает «поиск живого в старом, его продолжение, а не механическое подражание отмершему»². Даже историю народов он рассматривал не как историю территорий, а как историю культуры, абсолютно веря в то, что ценности культуры не стареют³.

С тревогой Д.С. Лихачев констатировал факт крайней ограниченности в мире «запаса» памятников культуры и «запаса» культурной среды, которые к тому же истощаются с прогрессирующей скоростью. Беспокоило его и то, что техника, которая сама является продуктом культуры, служит иногда в большей мере умерщвлению культуры, чем продлению ее жизни. Он четко осознавал,

¹ Лихачев Д.С. Искусство памяти и память искусства // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985. С. 65.

² Лихачев Д.С. Экология культуры // Там же. С.52.

³ Лихачев Д.С. Ценности культуры // Лихачев Д.С. Русская культура. М., 2000. С. 197.

что технологии меняют мир на глазах и это может привести к непредвиденным последствиям как для человека, так и для культуры.

Сетовал Дмитрий Сергеевич на то, что не изучается нравственное влияние культурной среды. Подчеркивал при этом, что само воспитательное воздействие на человека его окружения ни у кого не вызывает ни малейшего сомнения.

С сожалением он говорил, что порой человек не ценит то, что создал сам. «В мире культуры мы чаще отвергаем, чем признаем, отказываемся знать, вместо того чтобы изучать и признавать»¹. Напоминал он и о том, что культура сильна традициями, памятью о прошлом.

Большую надежду в сохранении и развитии культуры он возлагал на человека, потому что это именно он создал культуру, а следовательно, он не может относиться к ней небрежно, должен сохранить ее для будущих поколений. Он считал, что человек выступает связующим звеном во времени. Прошлое и будущее становятся для него неразрывными, и он не может не испытывать нравственной ответственности перед людьми будущего, «чьи духовные запросы будут все множиться и возрастать»². В этом для Дмитрия Сергеевича заключается важнейшая особенность жизни человека – принципиальная неразделимость для него прошлого, настоящего и будущего. Также он был убежден в том, что именно от человека зависит, каким будет будущее не только конкретной личности, но и нации, и что судьба нации принципиально не отличается от судьбы человека.

В связи с этим он настаивал на том, чтобы каждый человек принимал активное участие в сохранении культуры, а «первейшей и насущной» задачей он считал не дать ослабнуть европейской общечеловечности русской культуры, активно поддержать равномерное существование всей нашей культуры как единого целого.

¹ Лихачев Д.С. Ценности культуры // Там же. С. 200.

² Лихачев Д.С. Экология культуры // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985. С.50–51.

Для того чтобы сберечь культуру, Д.С. Лихачев призывал сохранить все то, что способствует ее развитию, – библиотеки, музеи, архивы, школы, университеты, научные институты и, конечно же, богатейший русский язык и литературу¹.

Дмитрий Сергеевич считал, что для формирования и развития культуры личности надо сделать особый упор на преподавание истории, литературы, искусств, пения, что позволит «расширять у людей возможности восприятия мира культуры, делать их счастливыми на всю жизнь»².

Одним из наиважнейших качеств личности, которой не безразлична родная страна и культура, Д.С. Лихачев считал патриотизм. «Любовь к Родине дает смысл жизни, превращает жизнь из прозябания в осмысленное существование»³. Поэтому он рекомендовал сделать все возможное, чтобы воспитать чувство патриотизма у человека. Он верил, что именно патриотизм определяет все или, по крайней мере, очень многое в жизни. Однако он подчеркивал, что «платонической любви» к родной стране недостаточно, любовь должна быть «действенной», которая необходима для «нравственной оседлости». Для Лихачева одним из важных проявлений патриотизма являлось сохранение памятников культуры, в его понимании – «экология культуры»⁴. Он считал, что если человек равнодушен к памятникам истории своей страны – он, как правило, равнодушен и к самой стране.

Поэтому в воспитании любви к родному краю, родной культуре, родному селу или городу, к родной речи он видел задачу первостепенной важности, поскольку, расширяясь, любовь ко всему родному переходит в любовь к своей стране – к ее истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре.

¹ Лихачев Д.С. Историческое самосознание и русская культура // Лихачев Д.С. Русская культура. М., 2000. С. 31.

² Лихачев Д.С. Ценности культуры // Там же. С. 200.

³ Лихачев Д.С. О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985. С.75.

⁴ Лихачев Д.С. Экология культуры // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985. С.50–51.

В связи с этим Дмитрий Сергеевич советовал крайне серьезно подходить к преподаванию краеведения, которое выступает основой для воспитания настоящего патриотизма. Недаром он называл краеведение «воспитывающей наукой», указывал на ее «моральную отдачу», потому что она требует от человека неравнодушного отношения к предмету и выводам своего изучения, что повышает его культурный уровень, вносит в окружение высокую степень духовности, без которой человек не может осмысленно существовать¹.

Важной является мысль Д.С. Лихачева о том, что «истинный патриотизм – это первая ступень к действительному интернационализму»², что в условиях международной нестабильности приобретает особенное значение.

Таким образом, Д.С. Лихачев определил культурную среду как критерий развития человека и цивилизации. Он глубоко верил, что благодаря созданию и сохранению такой среды возможно сосуществование людей в согласии друг с другом и другими народами на благо родной страны и человечества. Именно культурная среда, по его мнению, обеспечивает доступ человеку к знаниям, культурным достижениям, воспитывает чувство патриотизма, передает от поколения к поколению традиционные для российского общества ценности, нормы, традиции и обычаи, способствует сохранению исторического и культурного наследия, взаимодействию с другими народами и культурами.

Реализация идей, которые отражены в богатейшем творческом наследии Дмитрия Сергеевича Лихачева, помогут человеку в эпоху глобальных перемен найти «настоящую дорогу в запутанных обстоятельствах жизни...».

¹ Лихачев Д.С. Краеведение как науки и как деятельность // Лихачев Д.С. Русская культура. С. 159–161.

² Лихачев Д.С. Экология культуры // Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985 С. 49.

