М. Н. Ветчинова 319

М. Н. Ветчинова¹

Δ. С. ЛИХАЧЕВ О КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ КАК УСЛОВИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И КРИТЕРИИ БОГАТСТВА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современная цивилизация характеризуется усиливающейся нестабильностью в мировой экономике, политических и международных отношениях, межкультурных связях, нарастанием религиозных, военных конфликтов, экологических проблем. Сегодня очевидно, что глубокие перемены ставят человечество в ситуацию неопределенности, нарушая систему ценностных ориентиров, жизненных смыслов и веру в будущее. Все, что создано, накоплено, охраняется человечеством, в эпоху глобальных изменений становится уязвимым. С одной стороны, трансформируется культура, разрушаются разнородные локальные культуры, происходит становление новых черт глобальной культуры. С другой стороны, человек не всегда успевает за столь быстрыми переменами, подвергая сомнению новое в угоду традиционному.

Кладезь мудрых и актуальных идей в решении множества сложных вопросов, поставленных современностью, — научное наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева, который скрупулезно изучал, безгранично любил и глубоко чувствовал культуру, верил в разумное начало человека, настоятельно советовал быть неравнодушными к отдельной личности. Для него культура является критерием жизни человека, развития в нем созидательных начал, главным смыслом и глобальной ценностью существования как народов, малых этносов, так и государств. Поэтому в его размышлениях о культуре, ее влиянии на человека и роли человека в развитии и сохранении культуры имеются столь важные для сегодняшнего осмысления идеи, которые не утрачивают своей значимости.

Личный жизненный опыт позволил Д. С. Лихачеву расставить правильные акценты при определении роли культуры в развитии человека и человечества. Он понимал, что настоящее и будущее цивилизации зависят от уровня культуры каждого человека и в целом современного общества. Как человек, посвятивший всю свою жизнь культуре, Лихачев осознавал ее важную роль в становлении нравственности и духовности, расширении и обогащении «пространства совести». Он обращался к таким качествам личности, как честь и достоинство, что для него было мерилом нравственно живущего человека².

Для формирования культуры личности Дмитрий Сергеевич призывал изучать родную культуру и обязательно культуру других наций, потому что она совершенствует, возвышает человека, обогащает культуру отдельного народа. Для него образованность и интеллектуальное развитие — это как раз суть, естественные состояния человека. Осознавая диалоговую сущность культуры, он подчеркивал, что мало быть знакомым с основными явлениями и ценностями лишь своей национальной культуры, обращал внимание на факт «соединения культур человечества всего земного шара в единое органическое целое», напоминал, что культура не имеет границ и обогащается от общения с другими культурами³. Знание других культур способствует пониманию людей с иным мировоззрением, иной точкой зрения, умению воспринимать и принимать чужие идеи. Общение с другими людьми, усвоение других понятий и чувств, другого строя мыслей — это как духовное питание, без которого не может ни существовать, ни развиваться человеческая личность.

Первостепенной задачей академик считал воспитание у граждан любви и уважения к культурному наследию своего народа, культуре других народов мира. Ее успешную реализацию Дмитрий Сергеевич связывал с наличием в обществе культурной среды как необходимого условия формирования личности, которая вбирает в себя не только современность, но и прошлое. Он говорил о необходимости творческого следования традиции, что предполагает «поиск живого в старом, его продолжение, а не механическое подражание отмершему»⁴. Даже историю народов он рассматривал

¹ Профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета, доктор педагогических наук. Автор более 120 научных публикаций, в т. ч. монографий и учебно-методических пособий: «Основные теории и концепции соизучения языка и культуры», «Подготовка к межкультурной коммуникации в ракурсе культурологического подхода к обучению иностранному языку», «Формирование культурологической идеи преподавания иностранного языка (конец XIX — начало XX в.)», «Изучение иностранных языков в эпоху глобализации и диалога культур», «Культурологическая идея концепции коммуникативного иноязычного образования», «Социокультурная ценность гуманитарного образования» и др. Член Научного совета РАО по проблемам истории образования и педагогической науки.

 $^{^2}$ Лихачев Д. С. Тревоги совести // Лихачев Д. С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре. М., 2006. С. 289.

³ Лихачев Д. С. О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры // Лихачев Д. С. Прошлое — будущему. Л., 1985. С. 73.

⁴ Лихачев Д. С. Экология культуры // Лихачев Д. С. Прошлое — будущему. С. 52.

не как историю территорий, а как историю культуры, абсолютно веря в то, что ценности культуры не стареют1. Академик искренне верил, что творения прошлого, в которые вложены талант и любовь поколений, ненавязчиво и ненастойчиво входят в человека, становясь мерилом прекрасного: «память активна... противостоит уничтожающей силе времени и накапливает то, что называется культурой»². Память для Лихачева — основа совести и нравственности. Совесть же он определял «ангелом-хранителем» человеческой чести.

С тревогой Д. С. Лихачев констатировал факт крайней ограниченности в мире «запаса» памятников культуры и культурной среды, которые к тому же истощаются с прогрессирующей скоростью. Беспокоило его и то, что техника, которая сама является продуктом культуры, служит иногда в большей мере умерщвлению культуры, чем продлению ее жизни. Связующим звеном во времени Д. С. Лихачев считал человека, нравственно ответственного перед будущим, «чьи духовные запросы будут все множиться и возрастать»³. Именно от человека зависит, каким будет будущее не только конкретной личности, но и нации, судьба которой принципиально не отличается от судьбы человека. С сожалением он говорил, что порой человек не ценит то, что создал сам. «В мире культуры мы чаще отвергаем, чем признаем, отказываемся знать, вместо того чтобы изучать и признавать»⁴.

Одним из наиважнейших качеств личности, которой не безразлична родная страна и культура, Д. С. Лихачев считал патриотизм. «Любовь к Родине дает смысл жизни, превращает жизнь из прозябания в осмысленное существование»⁵, поэтому он рекомендовал сделать все возможное, чтобы воспитать чувство патриотизма у человека. «Истинный патриотизм — это первая ступень к действенному интернационализму»⁶, и это качество приобретает особое значение в услови-

ях международной нестабильности. Он подчеркивал, что платонической любви к родной стране недостаточно, любовь должна быть действенной, которая необходима для «нравственной оседлости». Для Лихачева одним из важных проявлений патриотизма являлось сохранение памятников культуры, в его понимании «экология культуры»⁷. Он считал, что если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, он, как правило, равнодушен и к самой стране. Поэтому в воспитании любви к родному краю, родной культуре, родному селу или городу, родной речи он видел задачу первостепенной важности, поскольку, расширяясь, любовь ко всему родному переходит в любовь к своей стране — ее истории, прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре.

Высшим критерием развития государства и общества Д. С. Лихачев считал духовно насыщенную культурную среду — основное пространство жизнедеятельности человека. Он глубоко верил, что благодаря созданию и сохранению такой среды возможно сосуществование людей в согласии друг с другом и другими народами на благо родной страны и человечества. Именно культурная среда, по его мнению, обеспечивает доступ человеку к знаниям, культурным достижениям, воспитывает чувство патриотизма, передает от поколения к поколению традиционные для российского общества ценности, нормы, традиции и обычаи, способствует сохранению исторического и культурного наследия, взаимодействию с другими народами и культурами.

Отраженные в богатейшем творческом наследии Дмитрия Сергеевича идеи не теряют своей актуальности и сегодня. Их востребованность основными институтами культуры поможет человеку в эпоху глобальных перемен найти «истинную дорогу в запутанных обстоятельствах жизни...».

 $^{^1}$ Лихачев Д. С. Ценности культуры // Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000. С. 197.

² Лихачев Д. С. Искусство памяти и память искусства // Лиха-

чев Д. С. Прошлое — будущему. С. 65. ³ Лихачев Д. С. Экология культуры. С. 50–51.

⁴ Лихачев Д. С. Ценности культуры. С. 200.

 $^{^5}$ Лихачев Д. С. О воспитании патриотизма... С. 75. 6 Лихачев Д. С. Экология культуры. С. 49.

⁷ Там же. С. 50-51.