

СМЕНА ПАРАДИГМЫ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ МОДЕЛИ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В СИТУАЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Антироссийские санкции и политика президента США Д. Трампа поставили под вопрос ту модель развития, на которой строится вся политика либеральных рыночных реформ в России. Сегодня уже очевидно, что главным препятствием для сближения России с Западом являются не идеологические разногласия, а давнее геополитическое соперничество между ними. Реформаторы явно преувеличили роль тенденций к либерализации и глобализации, хотя те и носят объективный характер. В ситуации же глобальной нестабильности перспективы, основанной на этих постулатах политики, приобретают все более туманный и непредсказуемый характер.

Необходимо иметь в виду, что парадигма, на которую опирается экономическая политика ведущих развитых стран во главе с США, за последние два столетия претерпела серьезнейшую эволюцию. Она прошла в своем развитии длительный путь: от либеральных воззрений А. Смита и его последователей, через усиление регулирующей роли государства в соответствии с идеями Дж. М. Кэйнса, к новому ренессансу либеральной идеи, воплотившемуся в трудах современных западных ученых - экономистов. Поэтому, основанная на этой парадигме модель развития, позволившая добиться впечатляющих успехов группе развитых стран, наиболее эффективна именно в этих странах. Ничто не доказывает, что копируя эту модель, Россия добьется таких же впечатляющих успехов. Скорее наоборот. Еще на заре реформ ряд отечественных и зарубежных ученых предостерегали реформаторов от простого копирования западного пути развития. Например, выдающийся американский ученый, лауреат Нобелевской премии по экономике Д. Норт обращал внимание на несовпадение российской и западной институциональных матриц¹. Это означает, что существующая в странах Запада система формальных институтов имеет прочную опору в соответствующей системе ценностей,

¹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.-180 с.

традиций, обычаев и привычек. Важнейшими из них являются: индивидуальная свобода, неприкосновенность частной собственности, конкуренция, упорный труд и основанный на нем высокий уровень потребления. В России же такая неформальная опора отсутствует. Поэтому и спустя четверть века у нас индивидуальная свобода относительна, права частной собственности обеспечены недостаточно, вместо конкуренции появились новые формы монополизма, а в условиях забвения ценности упорного созидательного труда высокий уровень потребления ассоциируется с праздностью и бездельем. Зато, наряду с этим, в российском обществе сохраняются традиционные ценности, имеющие продуктивный характер. Правда, сегодня они подвергнуты сомнению, во многом дискредитированы, оттеснены ценностями индивидуализма.

Как считают Д. Норт с соавторами, экономические и технологические достижения стран Запада объясняются тем, что в ведущих из них сложилось общество открытого доступа². В России же, несмотря на то, что в основном воспроизведена система формальных рыночных институтов западного типа, сохраняется общество ограниченного доступа, начиная с практики замещения высокооплачиваемых рабочих мест³.

Несоответствие формальных рыночных институтов их неформальной основе усилилось в результате стратегических ошибок, допущенных в самом начале российских реформ. Вероятно, главной из них стала, проведенная с многочисленными нарушениями, бесплатная приватизация государственных предприятий, что и сегодня во многом препятствует легитимации приобретенных прав частной собственности. Не способствовало ей и массовое банкротство, а затем ликвидация чековых инвестиционных фондов, невозможность использования на денежном этапе приватизации дореформенных сбережений населения, обесценившихся в результате гиперинфляции. Неудивительно, поэтому, что сомнительная легитимность

² Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд. Инст.Гайдара, 2011.-480 с.

³ Аврамова Е., Малева Т. О причинах воспроизводства социально-экономического неравенства: что показывает ресурсный подход? // Вопросы экономики. 2014. №7. С.144-160.

прав частной собственности, особенно крупной, сохраняется у нас и в XXI веке⁴.

Современная ситуация в российской экономике характеризуется чрезмерной социально-экономической дифференциацией в сочетании с низкой защищенностью прав частной собственности и их сомнительной легитимностью. Такое сочетание, вопреки распространенному мнению, порождает не только проблему чересчур низких доходов основной массы россиян, но и проблему чересчур высоких доходов наиболее богатой их части. Похоже, что именно чрезмерные доходы этих людей являются главным препятствием на пути подлинной модернизации российской экономики. Этим людям и так хорошо, их вполне устраивает существующее положение. Поэтому они слабо мотивированы к рискованным инвестициям. Часть из них воспринимает институциональные и технологические инновации как потенциальную угрозу своему привилегированному положению и молчаливо им противодействует.

Несмотря на все это, хочется надеяться, что страна сумеет достичь тех вдохновляющих рубежей, которые определены майским (2018 г.) указом президента РФ⁵. Однако в условиях антироссийских санкций, перекрывающих доступ к самым передовым западным технологиям, Россия и в этом случае останется на траектории догоняющего развития.

С учетом складывающихся внешнеполитических обстоятельств, представляется целесообразным перенести акцент в экономической политике с заимствования передовых западных технологий на мобилизацию внутренних резервов развития, а индивидуалистической парадигме противопоставить парадигму, основанную на традиционных российских ценностях созидательного труда, состязательности, справедливости и патриотизма, нацеленную на формирование гармоничного общества. Идея гармонизации общественных отношений выражает вековые мечты россиян о социальной справедливости и, одновременно, носит надклассовый и

⁴ Григорьев Л., Курдин А. Нерешенный вопрос легитимности частной собственности в России // Вопросы экономики. 2016. №1. С.36-62.

⁵ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ президента Российской Федерации В. Путина от 7 мая 2018 года №204.

надгрупповой характер. Она не означает отказ от рыночной экономики и самоизоляции, но предполагает изменения в социально-экономической политике, дальнейшее усиление плановых начал и регулирующей роли государства.

Ядром гармоничного общества должна стать социальная гармония, которая предполагает значительное сглаживание существующей ныне в российском обществе социально-экономической дифференциации. Для этого потребуются возвращение к нормированию доходов в бюджетном секторе и, одновременно, перестройка системы налогообложения. Однако основой сглаживания социальных контрастов может стать только устойчивый экономический рост и сопутствующая ему самая широкая диверсификация российской экономики.

Безусловно, должна сохраниться свобода предпринимателей в распоряжении полученной прибылью. Однако патриотизм бизнеса выражается и в его заботе об экономическом процветании родины. Поэтому в процессе использования прибыли должны четче прослеживаться тенденции, отвечающие интересам российского государства и общества. Ради этого целесообразно ввести определенные ограничения на вывоз капиталов за границу. Одновременно, необходимо значительно усилить стимулы к их инвестированию в отечественное производство, прежде всего, высокотехнологичное. Разумеется, это лишь часть мер, необходимых для становления передовой диверсифицированной экономики и гармоничного общества.

По нашему убеждению, только замена индивидуалистической парадигмы развития другой парадигмой, основанной на продуктивных российских ценностях и традициях способна обеспечить подлинный прорыв российской экономики и общества в будущее.