

Ф. Б. Власов<sup>1</sup>

## СМЕНА ПАРАДИГМЫ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ МОДЕЛИ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В СИТУАЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Антироссийские санкции и политика президента США Д. Трампа поставили под вопрос ту модель развития, на которой строится политика либеральных рыночных реформ в России. Сегодня уже очевидно, что главным препятствием для сближения России и Запада являются не идеологические разногласия, а давнее геополитическое соперничество между ними. Реформаторы явно преувеличили роль тенденций к либерализации и глобализации, хотя те и носят объективный характер. В ситуации глобальной нестабильности перспективы основанной на этих постулатах политики приобретают все более непредсказуемый характер.

Следует иметь в виду, что парадигма, на которую опирается экономическая политика ведущих развитых стран во главе с США, за последние два столетия претерпела серьезные изменения. В своем развитии она прошла длительный путь: от либеральных воззрений А. Смита и его последователей через усиление регулирующей роли государства в соответствии с идеями Дж. М. Кэйпса к новому ренессансу либеральной идеи, воплотившемуся в трудах современных западных ученых-экономистов. Поэтому основанная на этой парадигме модель развития, позволившая добиться группе развитых стран впечатляющих успехов, наиболее эффективна именно в этих странах. Нет доказательств того, что, копируя эту модель, Россия добьется таких же впечатляющих успехов. Скорее наоборот.

Еще на заре реформ ряд отечественных и зарубежных ученых предостерегал реформаторов от простого копирования западного пути развития. Например, выдающийся американский ученый, лауреат Нобелевской премии по экономике Д. Норт обращал внимание на несоответствие российской и западной институциональных матриц<sup>2</sup>. Это означает, что существующая в странах Запада система формальных институтов прочно опирается на соответствующую систему ценностей, традиций, обычаев и привычек. Важнейшими из них являются индивидуальная свобода, неприкосновенность частной собственности, конкуренция, упорный труд и основанный на нем высокий уровень потребления.

В России же такая неформальная опора отсутствует. Поэтому и спустя четверть века у нас индивидуальная свобода относительна, права частной собственности обеспечены недостаточно, вместо конкуренции появились новые формы монополизма, а в условиях

забвения ценности упорного созидательного труда высокий уровень потребления ассоциируется с праздностью и бездельем. Но наряду с этим в российском обществе сохраняются традиционные ценности, имеющие продуктивный характер. Правда, сегодня они подвергаются сомнению, во многом дискредитированы, оттеснены ценностями индивидуализма.

Как считает Д. Норт с соавторами, экономические и технологические достижения стран Запада объясняются тем, что в них сложилось общество открытого доступа<sup>3</sup>. В России же, несмотря на то что в основном воспроизведена система формальных рыночных институтов западного типа, сохраняется общество ограниченного доступа, начиная с практики замещения высокооплачиваемых рабочих мест<sup>4</sup>.

Несоответствие формальных рыночных институтов их неформальной основе усугубилось в результате стратегических ошибок, допущенных в самом начале российских реформ. Вероятно, главной из них стала проведенная с многочисленными нарушениями бесплатная приватизация государственных предприятий, что и сегодня во многом препятствует легитимации приобретенных прав частной собственности. Не способствовали честной приватизации и массовое банкротство, а затем ликвидация чековых инвестиционных фондов, невозможность использования на денежном этапе приватизации дореформенных сбережений населения, обесценившихся в результате гиперинфляции. Поэтому неудивительно, что сомнения в легитимности прав частной собственности, особенно крупной, сохраняются у населения и в XXI веке<sup>5</sup>.

Современная ситуация в российской экономике характеризуется чрезмерной социально-экономической дифференциацией в сочетании с низкой защищенностью прав частной собственности и их сомнительной легитимностью. Такое сочетание вопреки распространенному мнению порождает проблему не только низких доходов основной массы россиян, но и высоких доходов наиболее богатой их части. Похоже, именно чрезмерные доходы узкой группы людей являются главным препятствием на пути подлинной модернизации российской экономики. Этих людей вполне устраивает существующее положение, поэтому они слабо мотивированы на рискованные инвестиции. Часть из них воспринимает институциональные и технологические инновации как потенциальную угрозу своему привилегированному положению и молчаливо им противодействует.

<sup>3</sup> Норт Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. *Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества*. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2011.

<sup>4</sup> Аврамова Е., Малева Т. *О причинах воспроизводства социально-экономического неравенства: что показывает ресурсный подход?* // Вопросы экономики. 2014. № 7. С. 144–160.

<sup>5</sup> Григорьев Л., Курдин А. *Нерешенный вопрос легитимности частной собственности в России* // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 36–62.

<sup>1</sup> Профессор кафедры теории экономики и управления персоналом Орловского государственного университета им. И. С. Тургенева (до 2017 г.), доктор экономических наук. Автор более 120 научных публикаций, в т. ч.: «Эволюция нравственного сознания и социально-экономическое развитие», «Институты и нравственные основы доверия в экономике России» (в соавт.), «Социальный капитал, его виды и противоречия» (в соавт.), «Общество социальной гармонии — альтернатива сложившимся моделям общественного устройства», «Необходимость и пути гармонизации социально-экономических отношений в России» и др.

<sup>2</sup> Норт Д. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики*. М.: Начала, 1997.

Несмотря на все это, хочется надеяться, что наша страна сумеет достичь тех вдохновляющих высот, которые были определены майским (2018) указом президента<sup>1</sup>. Однако в условиях антироссийских санкций, перекрывающих доступ к передовым западным технологиям, Россия останется на траектории догоняющего развития.

С учетом складывающихся внешнеполитических обстоятельств представляется целесообразным в экономической политике перенести акцент с заимствования передовых западных технологий на мобилизацию внутренних резервов развития, а индивидуалистической парадигме противопоставить парадигму, основанную на традиционных российских ценностях созидательного труда, состязательности, справедливости и патриотизма, нацеленную на формирование гармоничного общества. Идея гармонизации общественных отношений выражает вековые мечты россиян о социальной справедливости и одновременно носит надклассовый и надгрупповой характер. Она не означает отказа от рыночной экономики и самоизоляции, но предполагает изменения в социально-экономической политике, дальнейшее усиление плановых начал и регулирующей роли государства.

Ядром общества должна стать социальная гармония, которая предполагает значительное сглаживание существующей ныне в российском обществе социаль-

но-экономической дифференциации. Для этого потребуются возвращение к нормированию доходов в бюджетном секторе и перестройка системы налогообложения. Однако основными принципами сглаживания социальных контрастов могут стать только устойчивый экономический рост и сопутствующая ему широкая диверсификация российской экономики.

Безусловно, предприниматели должны сохранить свободу распоряжаться полученной прибылью. Однако патриотизм бизнеса выражается и в его заботе об экономическом процветании родины. Поэтому при использовании прибыли должны четко прослеживаться тенденции, отвечающие интересам Российского государства и общества. В связи с этим целесообразно ввести определенные ограничения на вывоз капитала за границу. Одновременно необходимо существенно усилить стимулы к их инвестированию в отечественное производство, прежде всего высокотехнологичное. Разумеется, это лишь часть мер, необходимых для становления передовой диверсифицированной экономики и гармоничного общества.

По нашему убеждению, только замена индивидуалистической парадигмы развития другой, основанной на продуктивных российских ценностях и традициях, способна обеспечить подлинный прорыв российской экономики и общества в будущее.

<sup>1</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ В. В. Путина от 7 мая 2018 года № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.