

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН) В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Глобальная нестабильность - это современный мир в его противоречиях, касающихся практически всего комплекса взаимоотношений в экономике, политике, культуре и праве. Такую нестабильность характеризует система международных отношений, в которой основной формой существования становится «управляемый хаос», а прежние методы реализации внешней политики теряют свою эффективность.

Возрастает опасность межгосударственных вооруженных конфликтов на региональном и локальном уровнях (Ближний Восток, Центральная Азия, Юго-Восточная Азия и Корейский полуостров).

Также становится все более вероятной возможность обострения и увеличения числа внутригосударственных конфликтов. Со стороны США проводится силовая политика по единоличному принятию стратегических решений при игнорировании мнения других участников международных отношений. Односторонние, нелегитимные с точки зрения международного права действия со стороны ряда стран по бесцеремонному навязыванию своих позиций при полном игнорировании законных интересов других партнеров серьезно подрывают стабильность. Опасным для региональной и международной стабильности является рост национального и религиозного экстремизма. По сути, продолжается неконтролируемая гонка вооружений, в том числе и ядерного оружия.

Иными словами, мир вступил в исторический период, когда в течение сравнительно короткого времени происходят очень глубокие, фундаментальные изменения, грозящие глобальной катастрофой. Такие изменения безусловно требуют от мирового сообщества соответствующего реагирования на современные вызовы. Какими механизмами, прежде всего в области поддержания международной безопасности сообщество располагает? Среди достаточно многочисленных мер (дипломатия, двусторонние и многосторонние

договоры, меры доверия и др.) выделим деятельность международных организаций и прежде всего Организацию Объединенных Наций (ООН). Созданная в 1945 г. как универсальная международная организация общей компетенции, ООН имеет своей целью поддержание мира и международной безопасности и развитие сотрудничества между государствами.

Выделим лишь некоторые факторы, определяющие влияние ООН на современные международные отношения :

- ООН выступает самым представительным форумом для дискуссий между государствами по актуальным проблемам международного развития (объединяет в настоящее время 193 государства);

- Устав ООН является фундаментом современного международного права;

- ООН - важный механизм международного нормотворчества По инициативе и в рамках ООН заключены сотни международных договоров, регулирующих отношения в разнообразных международно-правовых сферах;

- С ООН связана деятельность многих межправительственных организаций, в том числе и специализированных учреждений;

- Именно ООН наделена исключительно важной компетенцией решать вопросы войны и мира, в том числе и путем использования вооруженной силы.

Важными достижениями в деятельности ООН, на наш взгляд, являются:

- Создание и закрепление в Уставе ООН основных принципов международного права (суверенного равенства, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела, сотрудничества, равноправия и самоопределения народов, выполнения взятых обязательств мирного разрешения споров), определивших существующий миропорядок;

- Практически (в целом) ликвидация колониализма (к моменту создания ООН треть населения планеты находилась в колониальной зависимости);

- Создание правового фундамента регламентации прав человека (разработка и принятие Всеобщей декларации прав человека 1948г.,

Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г., Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966г. и др. документов в этой сфере);

- Разработка и закрепление ограничений в сфере ядерного оружия (Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996г., Договор о нераспространении ядерного оружия 1968г. и др.).

Вместе с тем, происходящие изменения в мире четче обозначают и недостатки в деятельности ООН. Они касаются как организационных вопросов (весьма значительный и достаточно бюрократический аппарат, неэффективность процесса принятия решений и др.), так и реагирования на возникающие вызовы современности.

Критикуя работу ООН, порой высказываются радикальные мнения, например, о том, что ялтинско-потсдамская система отношений, базирующаяся на Уставе ООН в настоящее время несостоятельна¹. При этом, как правило, серьезных предложений по совершенствованию ООН не высказывается. Обратим внимание лишь на одно из суждений по данному вопросу. Так, профессор Смирнов П.И. ставит под сомнение ценности, которые закреплены в Уставе ООН (мир, права человека, равноправие мужчин и женщин, равенство больших и малых наций, справедливость, социальный прогресс и т.п.)². В качестве альтернативы предлагается переход «к управляемой эволюции общества». Для этого необходимо наметить общий ориентир движения всего глобализирующегося общества. «Таким ориентиром мог бы стать идеальный тип духовно-игровой цивилизации, главной ценностью которой стала бы разумная жизнь, а ее носителем – человечество». Эта ценность, по мнению профессора Смирнова, «должна бы быть признана в качестве наивысшей и положена в основу международного права в переработанном Уставе ООН». В

¹ Тимирчев И.К., Кузьмина Е.А. Нестабильность глобального миропорядка: кризис системы международных отношений и пути её трансформаций в XXI веке // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 12(12). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/12/25167> (дата обращения: 21.03.2019)

² Смирнов П.И. Об изменении ценностных основ международного права: необходимость и возможность // Интервью с доктором философских наук, профессором Смирновым Петром Ивановичем. - Евразийский юридический журнал, 2018. №8

Преамбуле к нему нужно было бы закрепить и другие ценности, в качестве высших (но не наивысших) - человечество, общество, личность, природу.

«Лишь принятие здоровой системы ценностей - продолжает профессор Смирнов П.И. в качестве нравственной основы международного права, может создать условия для длительного и безопасного существования человечества». Но далее, звучит не очень оптимистичный прогноз о том, что «к сожалению, оптимальный путь к управляемой эволюции общества маловероятен. Намного вероятнее в ближайшей перспективе сползание человечества в постцивилизационное варварство (оно и сейчас идет полным ходом), когда в отношениях между странами, народами, религиозными группами все большую роль будет играть неупорядоченное и чрезмерное насилие».

Среди мер, которые предлагается осуществить в рамках реформирования ООН, часто называется упразднение Совета по опеке в силу того, что он выполнил свои задачи, повышение статуса и эффективности работы Генеральной Ассамблеи, реформирование Совета Безопасности. Назовем наиболее встречающиеся идеи относительно преобразования Совета Безопасности. Среди них: а) роспуск Совета Безопасности – предложение, предполагающее ликвидацию института постоянных членов и создание совета избираемых представителей; б) отмена права вето ; в) расширение Совета Безопасности посредством увеличения количества постоянных членов (предложение в состав СБ ввести Германию, Японию, ЮАР, Индию,, Бразилию); г) изменение правил голосования. Для применения вето, потребуются голоса двух или трех постоянных членов, а не одного; д) предлагается также увеличить количество избираемых членов Совбеза, что должно обеспечить глобальное представительство и укрепит авторитет СБ. Однако, все попытки реформирования ООН последних лет не удалось. Прежде всего нет пока согласия по вопросу о количестве и о персональных кандидатурах новых государств — постоянных членов Совета Безопасности.

При обсуждении вопросов реформирования ООН речь идет и о совершенствовании миротворческой деятельности этой организации. В частности, в свете новых угроз безопасности, которые требуют быстрого реагирования, предлагается иметь собственный контингент сил для оперативного вмешательства.

Позиция Российской Федерации в отношении функционирования ООН отражена в « Концепции внешней политики Российской Федерации». В ней зафиксировано, что «центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена международной легитимностью. Россия поддерживает усилия по укреплению ее центральной координирующей роли».¹ Обобщая высказанное отметим, что, во-первых, несмотря на имеющиеся недостатки в работе ООН, она продолжает оставаться действенным элементом в механизме обеспечения международной безопасности, во-вторых, необходимость повышения эффективности ее работы очевидна, в-третьих, только консолидированными действиями членов организации, и в первую очередь постоянными членами Совета Безопасности возможно реальное противодействие экстремистским устремлениям некоторых стран, в-четвертых, в современных условиях главной задачей ООН и прежде всего Совета Безопасности должно стать более активное использование площадки ООН для диалога в целях предотвращения глобального конфликта.

¹ Концепция внешней политики Рос. Федерации, утв. Указом Президента Рос. Федерации от 30.11.2016 №640//Собр. законодательства Российской Федерации.-2016.-№49,ст.6886.