

А. И. Зябкин¹

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Глобальная нестабильность — это современный мир в его противоречиях, которые присутствуют во всем комплексе связей в экономике, политике, культуре и праве. Такую нестабильность определяет система международных отношений, в которой основной формой существования становится «управляемый хаос», а прежние методы реализации внешней политики теряют свою эффективность.

Возрастает опасность межгосударственных вооруженных конфликтов на региональном и локальном уровнях (Ближний Восток, Центральная Азия, Юго-Восточная Азия и Корейский полуостров). Также становится все более вероятной возможность обострения и увеличения числа внутрисубъективных конфликтов. Со стороны США проводится силовая политика по единоличному принятию стратегических решений при игнорировании мнения других участников международных отношений. Односторонние, нелегитимные с точки зрения международного права действия со стороны некоторых стран, связанные с бесцеремонным навязыванием своих позиций при полном игнорировании законных интересов других партнеров, серьезно подрывают мировую стабильность. Опасным является рост национального и религиозного экстремизма. По сути, продолжается неконтролируемая гонка вооружений, в том числе ядерная.

Иными словами, мир вступил в исторический период, когда в течение сравнительно короткого времени происходят фундаментальные изменения, грозящие глобальной катастрофой. Такие перемены, безусловно, требуют от мирового сообщества соответствующего реагирования на вызовы современности. Какими механизмами, прежде всего в области поддержания международной безопасности, располагает сообщество? Среди многочисленных мер (таких как дипломатия, двусторонние и многосторонние договоры и др.) выделим деятельность международных организаций и прежде всего Организации Объединенных Наций. Созданная в 1945 году как универсальная международная организация общей компетенции ООН имеет своими целями поддержание мира и международной безопасности и развитие сотрудничества государств.

Выделим лишь некоторые факторы, определяющие влияние ООН на современные международные отношения:

¹ Профессор кафедры отраслей права СПбГУП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 70 научных публикаций, в т. ч.: «Юридическая квалификация несанкционированного вещания из открытого моря как противоправного деяния» (в соавт.), «Зарубежные правовые модели разрешения социально-трудовых конфликтов» (в соавт.), «Правовые основы создания международных судов и трибуналов» (в соавт.), «Некоторые вопросы охраны Мирового океана (международно-правовой аспект)», «К вопросу о правовой природе Международного Красного Креста» и др. Награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени и 10 медалями.

— данная организация выступает самым представительным форумом для дискуссий между государствами по актуальным проблемам международного развития (объединяет в настоящее время 193 государства);

— ее Устав является фундаментом современного международного права;

— ООН — важный механизм международного нормотворчества. По ее инициативе и в рамках ее деятельности заключены сотни международных договоров, регулирующих отношения в разнообразных международно-правовых сферах;

— с ООН связана деятельность многих межправительственных организаций, в том числе специализированных учреждений;

— именно Организация Объединенных Наций наделена исключительно важной компетенцией решать вопросы войны и мира, в том числе с применением вооруженных сил.

Важными достижениями в деятельности ООН, на наш взгляд, являются:

— создание и закрепление в Уставе основных принципов международного права, определивших существующий миропорядок (к ним относятся принципы суверенного равенства, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела, сотрудничества, равноправия и самоопределения народов, выполнения взятых обязательств мирного разрешения споров);

— ликвидация колониализма (к моменту создания организации треть населения планеты находилась в колониальной зависимости);

— создание правового фундамента регламентации прав человека (разработка и принятие Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и других документов в этой сфере);

— введение ограничений в сфере ядерного вооружения (Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г., Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. и др.).

Вместе с тем изменения в мире выявляют и недостатки деятельности ООН. Они касаются как организационных вопросов (неэффективность процесса принятия решений, бюрократия и т. д.), так и реагирования на возникающие вызовы современности.

Критикуя работу ООН, эксперты порой высказывают радикальные мнения: например о том, что ялтинско-потсдамская система отношений, базирующаяся на Уставе ООН, в настоящее время несостоятельна². При этом, как правило, не вносятся какие-либо серьезные

² Тимирчев И. К., Кузьмина Е. А. Нестабильность глобального миропорядка: кризис системы международных отношений и пути ее трансформаций в XXI веке // Студенческий форум. 2017. № 12 (12). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/12/25167> (дата обращения: 21.03.2019).

ные предложения по совершенствованию деятельности организации. Обратим внимание лишь на одно из суждений по данному вопросу. Профессор Петр Иванович Смирнов ставит под сомнение ценности, которые закреплены в Уставе ООН (мир, права человека, равноправие мужчин и женщин, равенство больших и малых наций, справедливость, социальный прогресс и т. п.)¹. В качестве альтернативы предлагается переход «к управляемой эволюции общества». Для этого необходимо наметить общий ориентир движения всего глобализирующегося общества. «Таким ориентиром мог бы стать идеальный тип духовно-игровой цивилизации, главной ценностью которой стала бы разумная жизнь, а ее носителем — человечество». Эта ценность, по мнению профессора Смирнова, «должна бы быть признана в качестве наивысшей и положена в основу международного права в переработанном Уставе ООН». В преамбуле к нему нужно было бы закрепить и другие ценности, в качестве высших (но не наивысших) следует указать человечество, общество, личность, природу.

«Лишь принятие здоровой системы ценностей, — продолжает профессор П. И. Смирнов, — в качестве нравственной основы международного права может создать условия для длительного и безопасного существования человечества». Но за этим утверждением следует не очень оптимистичный прогноз: «К сожалению, оптимальный путь к управляемой эволюции общества маловероятен. Намного вероятнее в ближайшей перспективе сползание человечества в постцивилизационное варварство (оно и сейчас идет полным ходом), когда в отношениях между странами, народами, религиозными группами все большую роль будет играть неупорядоченное и чрезмерное насилие».

Среди мер, которые предлагались в рамках реформирования ООН, часто называется упразднение Совета по опеке (в силу того, что он выполнил свои задачи), повышение статуса и эффективности работы Генеральной Ассамблеи, реформирование Совета Безопасности. Среди наиболее распространенных идей относительно преобразования Совета Безопасности встречаются следующие:

- роспуск Совета Безопасности — предложение, предполагающее ликвидацию института постоянных членов и создание совета избираемых представителей;
- отмена права вето;

- расширение Совета Безопасности посредством увеличения количества постоянных членов (предложение ввести в состав СБ Германию, Японию, ЮАР, Индию, Бразилию);

- изменение правил голосования: два или три голоса постоянных членов для применения вето вместо одного;

- увеличение количества избираемых членов Совбеза, что должно обеспечить глобальное представительство и укрепить авторитет СБ.

Однако все попытки реформирования ООН последних лет не удались. Прежде всего, пока нет согласия по вопросу о количестве и о персональных кандидатурах новых государств — постоянных членов Совета Безопасности.

При обсуждении вопросов реформирования ООН речь идет и о совершенствовании миротворческой деятельности этой организации. В частности, в свете новых угроз безопасности, которые требуют быстрого реагирования, предлагается создать специальный силовой орган для оперативного вмешательства.

Позиция Российской Федерации в отношении функционирования ООН отражена в Концепции внешней политики Российской Федерации. В ней зафиксировано, что «центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена международной легитимностью. Россия поддерживает усилия по укреплению ее центральной координирующей роли»².

Обобщая вышесказанное, отметим следующее. Во-первых, несмотря на имеющиеся недостатки в работе ООН, она продолжает оставаться действенным элементом в механизме обеспечения международной безопасности. Во-вторых, необходимость повышения эффективности работы организации очевидна. В-третьих, только консолидированными действиями членов организации, и в первую очередь постоянных членов Совета Безопасности, можно реально противодействовать экстремистским устремлениям некоторых стран. В-четвертых, в современных условиях главной задачей Организации Объединенных Наций и прежде всего Совета Безопасности должно стать более активное использование площадки ООН для диалога в целях предотвращения глобального конфликта.

¹ Смирнов П. И. Об изменении ценностных основ международного права: необходимость и возможность : интервью // Евразийский юридический журнал. 2018. № 8.

² Концепция внешней политики Российской Федерации : утв. Указом Президента от 30.11.2016 г. № 640 // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6886.