

Запесоцкий А. С., член-корреспондент РАН,
заслуженный деятель науки РФ,
ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов

ПОЧЕМУ США СУЖДЕНА СУДЬБА РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

1. Глобальное обострение противоречий

В течение многих лет основной темой Лихачевских чтений является диалог культур и цивилизаций. Первоначально мы были убеждены, что дальнейшее развитие мирового сообщества возможно только на основе стремления к взаимопониманию, диалога и равноправного партнерства. Жизнь скорее не подкрепила, а опровергла эту точку зрения.

Глобализация, которая, как представлялось ученым и политикам, является реальной формой диалога культур, выступает единственно разумным видом взаимодействия народов, государств, углубила противоречия между цивилизациями. Мы стали свидетелями (а в чем-то и участниками) кризиса политики мультикультурализма. Усилилось стремление многих стран к локализации своих экономик, культур, политических стратегий. В мире наблюдается обостряющаяся и порой доходящая до крайних пределов конкуренция между цивилизациями, противоборство стран и их объединений, вплоть до конфронтаций, столкновений.

Обострилась борьба за статус и ресурсы, права и влияние различных стран в пределах конкретных регионов и мирового сообщества в целом. Форматы этой борьбы различны: от резких заявлений политиков до масштабных военных действий. Конфликты все чаще принимают бескомпромиссные формы.

Ответственность за такой ход развития событий многие аналитики все чаще возлагают на США, не выдержавшие бремя лидерства и не сумевшие предложить миру достойные пути взаимодействия в меняющейся реальности.

Сегодня едва ли не каждое государство, его научная, финансово-экономическая, политическая, культурная элита, общество в целом заново осмысливают свои национальные интересы, ищут оптимальные ответы на вызовы и угрозы, которые несет в себе мировая трансформация, порождающая глобальную нестабильность и неопределенность.

Российская Федерация в этом плане не является исключением. Наша страна находится в ситуации преодоления кризиса культурно-цивилизационной идентичности, формирования российской национальной идеи, поиска своего места в новом глобализирующемся мире.

Для России проблемы соблюдения своих национальных интересов приобретают ныне особую актуальность и охватывают самый широкий круг явлений — от государственного суверенитета, экономической безопасности страны в условиях санкций и кризисных тенденций глобальной экономики до сбережения реликвий национальной культуры и традиционных духовных ценностей, сохранения своего культурного, человеческого, интеллектуального, технологического потенциала, развития ряда отраслей промышленности, определения векторов модернизации образования, обеспечения социальных программ и т. д.

2. США – страна идеологической отсталости

Тема данного доклада — «Почему США суждена судьба региональной державы» — представляет интерес не только в контексте перспектив разворачивающегося ныне противоборства между возглавляемым США Западом и всем остальным миром, стремящимся выйти из-под западного диктата. Россия в настоящее время стала главным объектом агрессии Запада, но практически весь «не Запад» уже не оставляет сомнений в том, на чьей он стороне.

Судьба США интересна и с точки зрения уроков, которые мировому сообществу (и России, разумеется) предстоит вынести из утраты угасающим гегемоном мирового лидерства.

Некоторые процессы, развивающиеся стремительно и на наших глазах, выглядят порой случайными и не имеющими взаимосвязи. Однако если их осмыслить системно, то можно увидеть за кажущейся случайностью и разрозненностью логику исторического процесса, действие объективных фактов и законов и тем самым создать предпосылки для определения дальнейшей стратегии и тактики отстаивающих суверенитет государств в условиях динамично меняющейся реальности.

Первое, на что хочется обратить внимание, — это вопрос о смысле существования государства как такового. По сути, история каждого государства — это, с одной стороны, поиски ответа, с другой — ответ на данный вопрос. Полагаю, что к концу XX века США потерпели в этом плане фиаско.

История доказала, что устойчивое развитие и обретение конкурентных преимуществ государства сегодня не может быть обеспечено лишь опорой на частный экономический интерес, на стремление граждан к максимальному материальному обогащению. Жадность индивидуума должна контролироваться и ограничиваться, а деятельность, активность направляться в общественно-приемлемое русло. Все большее значение приобретает вовлечение в процессы развития любой страны широких масс населения, мотивация которых к деятельности далеко не исчерпывается материальным стимулированием. В этой связи экономическое развитие рассматривается не как абсолютная, а как относительная ценность. Это развитие не более чем средство, но не цель. Данная истина выстрадана тысячелетиями исканий философской, в более широком контексте — гуманитарной мысли человечества: богатство ценно лишь в той мере, в которой оно способствует социальному прогрессу, духовно-нравственному развитию общества и человека.

Эти искания отразились в концепции социального государства как ответе на вопрос о смысле существования государства. Но в практической реализации этой концепции США далеко отстали от многих стран. К примеру, от Норвегии, Швейцарии, Канады, Монако, Объединенных Арабских Эмиратов, Белоруссии, Азербайджана или Ливии времен Муаммара Каддафи. Не случайно по темпам социально-экономического развития США уже много лет отстают от Китая. Более того, США систематически потребляют намного больше, чем производят, являются крупнейшим в мире должником.

Для экономической, политической и культурной элиты США ценности культуры, гуманизма, общественного блага никогда не являлись непреложными. Как известно, многие важные мировоззренческие моменты в народной культуре репрезентируются в форме пословиц и поговорок. В США весьма популярна пословица “If you're so smart, why are you so poor” («Если ты такой умный, то почему такой бедный»). Смысл ее в том, что главное мерило успеха человека — это деньги.

Американская художественная культура весьма интенсивно (и талантливо) воспела и ввела в общественное сознание героический образ предпринимателя, капиталиста-первопроходца, столь впечатляюще представленный Джеком Лондоном и Теодором Драйзером. Герою О'Генри из рассказа «Дороги, которые мы выбираем» принадлежит ставшая крылатой фраза «Боливар не выдержит двоих», отражающая индивидуалистическую природу американского успеха и естественность принесения дружбы в жертву корыстному интересу.

Между тем, развитие американской и, шире, западной модели показывает, что некоторые бесспорные преимущества капиталистического мироустройства оказались не только исчерпанными, но и превратились в свою противоположность, источник социальных кризисов. Идея социального государства в США вошла в противоречие с идеей общества потребления.

3. Американский капитализм лишился конкуренции как драйвера развития

В тупик страну завели многие факторы. Это, прежде всего, фундаментальные изменения рынка, утрата им роли локомотива экономического развития. Эффективность классического капитализма времен Карла Маркса базировалась на свободном рынке с его стихийной принудительностью экономических механизмов. В основе лежала конкуренция производителей, борьба за удовлетворение нужд потребителей с помощью предложения более качественных товаров. Но этот рынок ушел в прошлое. Экономический центр тяжести производства переместился из фабричных цехов в сознание людей. Материальное производство было вытеснено на периферию экономики производством смыслов, а потребности стали предлагаться на рынке как продукты.

Опираясь на манипулятивные рекламные технологии крупные корпорации добились успехов в навязывании массам противоестественных ценностей и смыслов жизни. Разумеется, этот путь развития западной цивилизации оказался прибыльным для власть имущих, но тупиковым для страны в целом.

Тревога в отношении сложившейся ситуации проявляется в последние годы научной элитой США. В частности, ведущие американские теоретики — нобелевские лауреаты Д. Стиглиц, П. Кругман и другие ставят вопрос о переосмыслении центральных разделов господствующей экономической теории, констатируют фундаментальные изъяны в американской модели капитализма и необходимость усиления государственного регулирования экономики, по сути – к возврату здравого смысла.

Между тем, как это часто бывает, научная мысль и реальная практика идут разными путями и к разным целям. На сегодня ориентация на формирование человека-потребителя, на работника как средство оборачивается серьезными экономическими и социальными проблемами.

По прогнозам американского ипотечного агентства Fannie Mae, экономика США в среднесрочной перспективе может столкнуться с кризисом и перейти в фазу рецессии уже к следующему году. Бывший постпред США в ООН Никки Хейли считает, что в ближайшее время Китай обойдет США по объему ВВП, и предупредила о банкротстве страны из-за политики американского лидера Джо Байдена. Подобные прогнозы становятся все более обоснованными.

Много лет подряд США гордились весьма низкой инфляцией. Она в некоторые периоды была равна 1 % и даже опускалась еще ниже, в 2008 году был установлен рекорд — 0,01 % инфляции. Тем не менее в 2021 году она достигла 7 %. В годы большого мирового кризиса США не допустили ни девальвации доллара, ни разорения слабых компаний. Во многом это было сделано за счет наращивания государственного долга. В 2022 году он превысил 29 трлн долларов. Ныне потолок госдолга повышен до 31,4 трлн долларов¹. По оценке экономистов, «изменить положение в обстановке 2022 года не представляется возможным — финансовый сектор США нуждается в денежной подпитке, а долг правительства так велик, что повышение ставки приведет к дефолту. Первой проблемой будет необходимость прекращения заимствования, в результате чего экономика утратит стимул к росту — рост ВВП во многом зависит от роста государственных расходов, а тот держится на увеличении долга»². Это все — симптомы неэффективности системы — США постепенно утрачивают роль финансового центра, генератора мировой экономики и в итоге — и ведущего военно-политического игрока.

Дряхлеющая, потерявшая конкурентоспособность экономика США все больше живет за счет раздувания электронных финансовых пузырей, монополии на виртуальный денежный станок. В современной глобальной финансовой системе Запад стал главным должником, даже диктуя цены в мировой торговле и превратив недобросовестную конкуренцию в

существеннейший инструмент выживания. Разумеется, мировое сообщество не заинтересовано в таком глобальном рынке.

Налицо истощенность и бесперспективность сложившейся в Америке и господствующей в западном мире в целом либеральной модели потребительского общества, основанной на достаточно спорном утверждении, активно развиваемом в СМИ, в научной и художественной литературе, в кино и т. д. — «Ценность всего, в том числе людей, может быть выражена в деньгах». По словам многолетнего участника Лихачевских чтений академика В. С. Степина, доминирование таких принципов, определяющих ценности и нормы человеческого общежития, двигает человечество «по пути нарастания кризисов, ведущих к экологической и антропологической катастрофе»³. Эти слова были сказаны им в 2016 году и оказались пророческими.

Мировое лидерство США сегодня поддерживается не эффективностью социально-экономической модели, а вооруженными силами, монополией на «печатный станок» и доминированием в глобальном информационном пространстве.

4. Крах демократии

Следует обратить внимание на перерождение политической системы, которой всегда гордилась Америка — демократии. В основе демократии, как известно, лежит метод коллективного принятия решений с равными возможностями граждан на участие в процессе.

Демократия по-американски подошла к закономерному финалу своего развития – декларативной форме управления, приватизированного крупным капиталом. Сначала Дональд Трамп и его штаб осуществили манипуляции сознанием избирателей путем таргетирования избирательной кампании, в ходе которой каждый избиратель получил через социальные сети (в основном «Фейсбук») образ «своего» президента. Этот образ был предварительно вычислен на основе анализа так называемых больших данных,

аккумулирующих практически все аспекты жизни человека – от покупок в магазинах и посещения врачей до видов досуга и просматриваемых телеканалов, интернет-сайтов.

В итоге Трамп был избран, но оказалось, что он не соответствует запросам властвующей элиты. На очередных выборах его оппоненты пошли на откровенные и примитивные фальсификации в ходе «голосования по почте» и подсчета голосов. Когда Трамп потребовал пересчет голосов, выяснилось, что бюллетени уничтожены. Весь мир увидел, что американская демократия оказалась муляжом, декорацией, приватизированной правящим слоем. Очевидно, такая «демократия» не может быть драйвером развития страны.

То же произошло с национальными СМИ, в результате чего США потеряли еще один мощнейший драйвер развития страны – «четвертую власть», свободу слова. Как наглядно показала безуспешная попытка Трампа «осушить вашингтонское болото» все ветви американской власти, включая судебную, слились в единый организм, перешедший к тоталитарному управлению государством и обществом.

В посттрамповских США обострились проблемы, связанные не только с социально-экономическим развитием, но и с расовыми отношениями, политической стабильностью, отношением граждан к истории. Невероятные ранее коллизии претерпела гендерная и семейная повестка. Обществом оказалась утрачена свобода как базовая американская ценность.

5. Деграция элиты

Очевидно, что страна вступила в фундаментальный кризис своего бытия. Известно, что при вхождении различных наций в подобные кризисы решающее значение приобретает качество национальной элиты, ее способность анализировать ситуацию, отбирать и формировать комплекс идей, способных вывести страну на новую восходящую траекторию развития.

Увы, и в этом плане следует констатировать глубокое неблагополучие.

В истории Запада по мере развития капитализма все более значительную роль играли интеллектуалы — философы, ученые, писатели, университетская профессура. Их идеи, возникающие на основе анализа экономической, политической, социальной, культурной реальности, оказывали значительное, иногда решающее влияние на власть и общество.

Однако сегодня мы видим, что практически все духовное производство на Западе, и в первую очередь в США приватизировано монополистическими структурами. Интеллектуалы стали служащими, производящими идеи по заказу элит-корпораций, для которых общественное благо находится за пределами актуальных интересов.

К этому нужно добавить деформацию и истощение прочих слоев национальной элиты, потерю ее представителями способности к адекватной реакции на изменения окружающего мира и ситуации в своей стране. Элита исчерпала потенциал генерации новых идей и смыслов, выявления перспективных путей развития.

Коллективный портрет политической элиты США удручает. На праймериз с Джо Байденом соперничал Берни Сандерс, которому в тот момент было 79 лет. Другой кандидатуры в партии не нашлось. Нынешний вице-президент Камала Харрис своей деятельностью вызывает сомнения в адекватности. Спикер палаты представителей — Нэнси Пелоси — постарше Байдена и также не всегда руководствуется здравым смыслом в речах и делах. Заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд во время своего визита в Россию в октябре 2021 года продемонстрировала поразительное для своей должности невежество в области географии. Примерами общей тенденции деградации американской элиты являются Хиллари Клинтон, Джон Маккейн, Сара Пэйлин и др.

Непонимание этой «элитой» происходящего и неспособность заглянуть в будущее, беспомощность перед лицом перемен поражают. Неслучайно доминантой размышлений многих современных политиков, ученых,

деятели культуры становятся тревожные ожидания. Известный канадский ученый, также многолетний участник Лихачевских чтений, Петр Дуткевич отмечает, что «характер глобальных противоречий современного мира и неопределенность дальнейших перспектив делают движущей силой человеческих поступков страх перед будущим, который становится существенным мотиватором политических решений»⁴.

Внутреннее перерождение совсем недавно великой державы делает ее глобальное лидерство все более проблематичным. Усиливается несоответствие глобальных и сверхдержавных амбиций США их реальным экономическим и политическим возможностям.

6. Америка против Европы

Как известно, до Второй мировой войны США не играли в Европе доминирующей роли. Великобритания стремилась столкнуть Германию с Советским Союзом и способствовала политическому возвращению Гитлера. Но сценарий реализовался не полностью. Гитлер создал «ось» с Римом и Токио, превратившуюся в глобального противника для партнерства Великобритании и США. Далее лидерам ведущих держав стало понятно, что эра независимого существования национальных государств, их ситуативных союзов подходит к концу. Наступала эпоха глобальных противостояний альянсов. Де Голль начал вынашивать идею объединения континентальных государств Старой Европы (Евросоюза), Черчилль — англосаксонского проекта объединения Великобритании и США, Сталин ответил на это Варшавским договором.

Сегодня Запад представляет собой сложную геополитическую конфигурацию. Строительство объединенной Европы прошло под военно-политическим контролем англосаксонского блока (США и Великобритании), где Великобритания играла роль младшего партнера. С выходом Великобритании из ЕС влияние США на жизнь Западной Европы не ослабло благодаря НАТО. Данный военный блок обеспечивает США контроль над Евросоюзом.

Современный американский проект мироустройства изначально не предусматривал ни равноправия стран, входящих в Евросоюз, ни независимости ЕС. Равенство стран в составе Евросоюза — не более чем лозунг. Лидируют страны «старой Европы»: Германия, Франция, Италия. Периферия Евросоюза особой роли не играет.

Недавно принятые в ЕС бывшие члены Варшавского договора ведут себя вассалами США, как и положено лимитрофным странам. Что касается государств за границами ЕС, то там влияние обеспечивается за счет подконтрольных, коррумпируемых властных структур и целенаправленно культивируемой обстановки нестабильности. Украина — достаточно убедительный пример. Как выразился в своем интервью британскому изданию The Guardian Джордж Сорос, «происходящее с Украиной — его лучший проект»⁵.

Усилиями своих корпораций США превратились в главного коррупционера планеты, обеспечивая теневые доходы власть имущим в различных странах и выкачивая из этих стран сверхприбыли.

Не случайно именно США внесли основной вклад в уничтожение с огромным трудом созданной системы международного права, на смену которой снова пришло право силы. Новая дикость, неоварварство творятся якобы в защиту истинных ценностей, выстраданных человечеством в ходе тысячелетий его исторического развития. На самом же деле эти ценности бессовестно попираются.

7. Агония Запада

Нынешняя ситуация в мире, которая возникла после 24 февраля — начала специальной военной операции российской армии на Украине, — высветила ряд явлений, до этого малозаметных. В частности, оказалось, что так называемый «коллективный» Запад имеет границы коллективизма. Эти границы проходят по линии национальных интересов.

За границами ЕС, несмотря на давление со стороны США, все большее

число стран Азии, Африки и Латинской Америки выбирают по сути оппозиционный Западу путь. Китай, Индия, Бразилия, Турция, Индонезия, Южная Африка и даже Мексика отказались вводить санкции против России. Это стало шоком для Америки, привыкшей указывать другим государствам, какую геополитическую позицию они должны занимать.

На фоне слабеющего «коллективного» Запада, управляемого и направляемого США, более заметным становится формирование «коллективного Востока», «коллективной Азии» и других сил, все откровеннее игнорирующих роль США как мирового лидера.

В итоге США мучительно, но верно движутся к роли региональной державы. Начался дрейф Америки из центра мировой политики на ее окраину.

Особенности этого процесса у нас будет возможность обсудить на XXI и последующих Лихачевских научных чтениях.

8. Американская мечта оказалась несбыточной

Пока же завершу доклад размышлениями Уильяма Фолкнера: «Американская мечта: что с ней произошло?» Великий писатель вспоминает о ее смысле: «...индивидуальная личность будет обладать неотчуждаемым правом индивидуального достоинства и свободы, основывающимся на индивидуальном мужестве, честном труде и взаимной ответственности. То, что мы слышим теперь, — это какофония страха, умиротворенности и компромисса, напыщенный лепет; громкие и пустые слова, которые мы лишили какого бы то ни было смысла, — «свобода», «демократия», «патриотизм»; произнося их, мы отчаянно пытаемся скрыть потерю от самих себя»⁶.

Жаль, конечно. Миллионам людей в России импонировала эта мечта.

¹ В.Колташев. США в воронке инфляции: как справлялись раньше и удастся ли теперь. ТАСС. https://n.tass.ru/opinions/13449227?utm_source=google.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=google.ru&utm_referrer=google.ru

² Там же

³ *Степин В. С.* Трансмутации ценностей и интересов на современном этапе развития цивилизации // Современные глобальные вызовы и национальные интересы : XVI Междунар. Лихачевские науч. чтения, 19-21 мая 2016 г. СПб. : СПбГУП, 2016. С. 236.

⁴ *Дуткевич П.* Ключевые противоречия мирового порядка // Контуры будущего в контексте мирового культурного развития : XVIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 17-19 мая 2018 г. СПб. : СПбГУП, 2018. С. 74.

⁵ *Джордж Сорос:* «Происходящее на Украине - мой лучший проект» - РУССТРАТ, <https://russtrat.ru/comments/20-aprelya-2022-0007-9994>

⁶ *Уильям Фолкнер.* О частной жизни / перевод Н. А. Анастасьева // Анастасьев Н. А. Владелец Йокнапатофы. М.: Книга, 1991. С. 408.