

**ВОЕННАЯ ПРОПАГАНДА ЗАПАДА.
ПРИЕМЫ И ПРИНЦИПЫ НАЧИНАЯ С 1991 ГОДА
ДО СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ**

В конце 1980-х годов в мире сложилась уникальная ситуация ложных надежд и нездоровой эйфории. На фоне соглашений между советским лидером М. С. Горбачевым (именно так называла западная пресса Генерального секретаря ЦК КПСС) и американскими президентами Рональдом Рейганом и Джорджем Бушем-старшим было объявлено о конце холодной войны. Казалось, кончился период опасного противостояния, начавшийся во второй половине 1940-х годов по вине обеих сторон — сталинского СССР и пребывавших в состоянии маккартизма США. При этом американцы пользовались поддержкой опасавшихся советской экспансии Британии, Франции, возрождавшейся Западной Германии и других союзников, включая бывших врагов Японию и Италию.

Холодная война была сложным процессом, одним из негативных последствий которого стало ограничение контактов между вполне европейским по своему «генетическому коду» правопреемником Российской империи под названием Советский Союз и Западной Европой с ее заокеанским «расширением» — США. Не такая уж болезненная сегодня, в 1960–1970-е годы эта изоляция, и правда, выглядела очень вредной для СССР, поскольку именно тогда государства Америки, Западной Европы и Японии («Большая семерка») составляли группу промышленно развитых стран.

Тем не менее холодная война была формой поддержания равновесия в международных отношениях, позволявшей с 1945 по 1990 год (начало гражданских войн в бывшей Югославии) избегать крупных международных вооруженных конфликтов в Европе. Российский историк профессор Анатолий Уткин именно так рассматривает этот период истории, признавая его позитивные последствия. (В условиях относительного мира с 1945 по 1979 г., начало Афганской войны, в СССР происходило накопление знаний и смягчение

нравов, сделавшие возможными демократизацию и создание независимой от государства плюралистической прессы в 1988–1990-х гг.)¹.

В то же время профессор Уткин отмечает, что США и их союзники в Западной Европе даже в период «медового месяца» России с Западом при позднем Горбачеве и раннем Ельцине ни на минуту не рассматривали процесс взаимного разоружения как игру по схеме «выигрывают все». С самого начала потепления советско-американских отношений в 1986 году Рейган, Буш-старший, а потом и Билл Клинтон рассматривали происходящее как выигрышный прежде всего для глобального Запада процесс, необходимой частью которого будет постепенное ослабление Москвы². Просто Москве об этом на Западе было принято решение пока не сообщать — по всем правилам незнакомого советским людям рекламного рынка, где автор рекламы не несет ответственности за наивность потребителя.

Тем не менее для самих жителей СССР (а с 1991 г. — жителей бывших советских республик), а также для благонамеренной леволиберальной общественности Запада была создана рекламная версия о некоем «конце истории» — выгодном для всех жителей Земли «вечном мире», в условиях которого военные конфликты исключаются в связи с постепенным переходом всего мира на единые западные ценности, которые «покорили весь мир и в обозримом будущем не будут ничем заменены»³.

Первая статья американского политолога Фрэнсиса Фукуямы на тему конца истории была опубликована в 1989 году — «чудесном году» (*Annus mirabilis*, по выражению восторженных европейских комментаторов), когда один за другим пали просоветские режимы в Польше, Венгрии, Чехословакии и Болгарии. Все эти перевороты происходили бескровно, кровавым было только падение относительно независимого от СССР режима Николае Чаушеску в Румынии в конце того же 1989 года. Казалось, теория Фукуямы в общем и целом работает.

¹ Уткин А. Мировая холодная война. М. : Алгоритм, 2005. С. 15.

² Там же. С. 18.

³ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 1991. С. 10.

Но уже в августе 1990 года теория Фукуямы дала трещину. Иракский режим Саддама Хусейна, только что вышедший из тяжелой войны с хомейнистским Ираном (1980–1988), решил компенсировать потери, понесенные в результате бесплодной попытки оккупировать нефтеносные провинции Ирана. В августе 1990 года Ирак оккупировал богатый нефтью эмират Кувейт — один из главных источников нефти Персидского залива для мировых рынков. США с января 1991 года начали войну с Ираком. Ее целью было вытеснение иракских войск из Кувейта и — вот это уже было новое явление! — смена режима в Ираке. В итоге война 1991 года оказалась почти бескровной для США (количество американских военнослужащих, убитых иракским оружием, было меньше количества тех солдат из антииракского контингента, которые погибли при автокатастрофах и других несчастных случаях при доставке огромного количества оружия на места боев в регионе Персидского залива).

Это создало совершенно новую ситуацию для западной военной пропаганды. Теперь не надо было успокаивать население США и других западных стран насчет собственных потерь. А насчет потерь иракской армии и гражданского населения была создана успокоительная версия: во-первых, размеры этих потерь занижались (лишь после войны были показаны разрушенные американскими бомбами дома и подземные укрытия, в которых погибли тысячи иракцев); во-вторых, утверждалось, что война ослабляет «репрессивный режим» Ирака, который в противном случае убил бы намного больше ни в чем не повинных людей.

Сам Фукуяма попытался представить войны не только в Ираке (в 1991 и 2003 гг.), но и в Сирии, Ливии и Йемене как «конфликты переходного периода» к вечному миру, но сейчас нарисованная им утопия терпит окончательный крах. Ирония истории относительно его самого заключается в том, что после переворота на Украине в 2014 году Фрэнсис Фукуяма стал подрабатывать в Киеве, выступая там как лектор для нескольких «лидерских программ»

американского «Атлантического совета»⁴. В своих выступлениях Фукуяма еще в 2019–2021 годах обещал Украине мирное развитие и процветание, особенно в дни, когда ему дали прочесть платный курс лекций команде Зеленского, абсолютно не имевшей управленческого опыта, после ее победы на украинских выборах 2019 года.

Уже во время войны в Персидском заливе в 1991 году проявились главные принципы западной военной пропаганды в новых условиях. Перед тем как обратиться к главным принципам этой пропаганды, отметим необходимые «рамочные элементы», которые делают ее эффективной:

1) зона боевых действий закрывается для неконтролируемого проникновения любых независимых журналистов — западных и незападных. Все поездки осуществляются только в сопровождении американских военных или лояльных к США международных миссий — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), Евросоюза и т. д.;

2) активно работает пресс-центр, который в режиме «постоянного потока новостей» выдает выгодную Западу информацию (в первую очередь видеоматериалы), позволяющую удовлетворять постоянный «информационный голод» мировых СМИ выгодными западным войскам материалами;

3) в отношении возможных на войне неприятных неожиданностей (неожиданные потери в личном составе и технике, оставление территории, имиджевые потери в связи с жестокостью к населению противника) действуют правила «минимизации имиджевого ущерба» (damage control) пиар-служб крупных компаний.

Методы damage control и так хорошо известны всем сотрудникам пиар-служб крупных компаний: в «зону катастрофы» закрывается доступ всех «не уполномоченных командованием» лиц, заранее опровергаются наиболее негативные версии случившегося, обвиняются конкуренты (в условиях войны — «нарушающий нормы и обычаи войны» противник). Постоянно повторяется

⁴ Atlantic Council, Analytical Survey, 2021.

мантра, что «ситуация находится под контролем», а мирному населению не стоит ни о чем беспокоиться.

Очень скоро после 1991 года стало ясно, что выводы Фукуямы надо понимать с точностью до наоборот: вместо единой планеты — фрагментация, вместо мира — война. После войны в Персидском заливе последовали войны в бывшей Югославии (сербско-хорватская в 1991–1992 гг., боснийская в 1992–1995 гг., косовская в 1999 г.), а также в бывшем Советском Союзе (молдавская в 1992 г., гражданская война в Таджикистане в 1992 г., армяно-азербайджанский конфликт в 1991–1994 гг., ряд войн в Грузии). После краткого периода дистанцированного наблюдения за этими конфликтами в начале 1990-х Запад (прежде всего в лице США и ЕС) стал активно вмешиваться почти в каждую войну, преследуя цель — разрушение крупных государств и замена их на множество лишь формально суверенных, а на самом деле зависимых от Запада квазигосударств (были приняты меры по разрушению Югославии как самой крупной восточноевропейской федерации, ослаблению России как самого крупного «осколка» СССР и Ирака и Ирана как самых крупных самостоятельных стран Ближнего Востока). В отношении Китая с момента прихода к власти президента США Дональда Трампа в 2016 году стала вестись открытая экономическая война — со взаимными убытками в десятки миллиардов долларов⁵.

В условиях нынешнего противостояния России с блоком НАТО и его союзниками по украинскому вопросу полезно выделить основные принципы военной пропаганды Запада, поскольку именно этими принципами руководствуются в своих действиях режим Зеленского и его западные союзники с момента начала боевых действий в Донбассе весной-летом 2014 года и особенно после начала спецоперации российских войск на Украине в

⁵ Owen J. Liberal Peace, Liberal War. American Politics and International Security. Ithaca : Cornell Univ. press, 1997. P. 113–116.

феврале 2022 года. Приведем их в изложении нонконформистского издания Anti-Spiegel⁶.

1. «Мы не хотим (не хотели) войны».

Anti-Spiegel так комментирует этот принцип: «Если верить западным массмедиа и политикам, они все хотят лишь мира. Но в случае с украинским конфликтом возникает следующая нестыковка: если Запад так стремится к миру, почему же он не выступает с инициативами о переговорах и компромиссе? Вместо этого западные страны, напротив, стали разрушать каналы коммуникации с Россией, высылать в массовом порядке российских дипломатов и т. д.»⁷.

2. «Всю ответственность за войну несет только противоположная сторона».

В случае украинского конфликта это, безусловно, Россия. Немецкие массмедиа, например, называют события на Украине «Putins Angriffskrieg» или «Rußlands Angriffskrieg» («путинская война-нападение», «война-нападение России»). Причем словосочетание «Angriffskrieg» умышленно склеивается в одно слово, чтобы четко обозначить виноватого.

Вот как опровергает эту версию Anti-Spiegel: «Западные массмедиа прекрасно знают, что это Франция и Германия официально похоронили Минские мирные соглашения в октябре 2021 года. Просто об этом не стали слишком много говорить в западных массмедиа. Западные СМИ знают и о том, что Россия обозначила вступление Украины в НАТО как красную линию, но это никак не изменило поведение западных стран; помнят западные СМИ, что Россия с декабря 2021 года приглашает Запад на переговоры о взаимных гарантиях безопасности, включая украинский вопрос, — а Запад такие переговоры отверг. Все это западные СМИ знают. Просто своим читателям они об этом не сообщают».

3. «Лидер враждебной страны демонизируется».

⁶ Nach Lehrbuch: Deutsche Medien betreiben Kriegspropaganda // Seniors.org : [сайт]. URL: <https://seniors.org/politik-wirtschaft/nach-lehrbuch-deutsche-medien-betreiben-kriegspropaganda>.

⁷ Ibid.

Автор Anti-Spiegel иронично замечает по этому поводу, что «здесь нечего комментировать, все знают, какие репортажи „качественные медиа Запада“ делают про Путина. Они ниже стандартов самой плохой бульварной прессы».

4. «Запад защищает добро, а не частные интересы».

Быстрый приход американских нефтяных компаний в Ирак после его оккупации США в 2003 году, большие экономические интересы в Ливии у Франции (первой напавшей на эту страну в 2011 г. страны НАТО), скупка черноземов на Украине западными покупателями — все эти примеры от Anti-Spiegel говорят сами за себя.

5. «Противник умышленно совершает жестокости. Когда их совершает наша сторона, это происходит неумышленно».

Напомним, что война в Ираке началась с оказавшихся ложью сообщений об убийстве младенцев в Кувейте иракскими войсками, а события в украинской Буче были использованы для резкого наращивания поставок оружия украинскому режиму⁸.

Выводы. Кратко перечисленные здесь принципы западной военной пропаганды необходимо внимательно изучать. В условиях победившей на Западе жесткой ультралиберальной идеологии эти принципы вряд ли будут поставлены под вопрос в ближайшем будущем — на это потребуются и время, и мужество.

России же надо четко указывать именно на эти приемы, а не говорить в целом о «лживом характере западных СМИ».

⁸ Nach Lehrbuch: Deutsche Medien betreiben Kriegspropaganda.