

Балибалова Д.И.

профессор кафедры отраслей права, кандидат
экономических наук, доцент.

Влияние либерального Запада на финансовую политику современной России

Переход к рыночной экономике в нашей стране происходил на основе концепции стратегического взаимодействия с Западом. Эта концепция была сердцевиной «Плана Маршалла», госсекретаря США. После второй мировой войны США предложили странам Европы совместно разработать план восстановления экономики странам, пострадавшим от войны. В этом случае США брали на себя обязательство предоставить свои финансовые ресурсы. Однако США выдвинули целый ряд политических и экономических условий предоставления такой помощи. СССР и страны народной демократии Восточной Европы, вошедшие впоследствии в социалистический лагерь, от плана Маршалла отказались.

О концепции стратегического взаимодействия вспомнили в конце 20 века. Предполагалось перестроить экономику на западный манер – путем взаимодействия рыночной системы управления с ограниченным государственным регулированием. Экономическое положение СССР в конце 80-годов было крайне тяжелым: галопирующая инфляция, рост дефицита бюджета, резкое снижение темпов роста и т.д.

Масштаб и сложность экономических преобразований требовали поддержки Запада. Однако западные страны заявили, что помощь будет представлена только в том случае, если руководство России будет следовать заранее

согласованной программе реформ. Поддержка будет предоставлена как правительствами развитых капиталистических стран, так и международными финансовыми институтами. Такими, как Международный валютный фонд (далее МВФ), Мировой банк, Европейский банк Реконструкции и развития и другие.

С середины 80-х годов начались консультации с руководителями этих организаций по вопросам перехода СССР к рыночной экономике. Особую роль в этом деле стал играть МВФ. В 1987 г. по его рекомендациям были приняты решения руководства СССР по либерализации экономики. В основе этих рекомендаций лежат положения «Вашингтонского консенсуса», который был сформулирован в конце 80-х годов институтом Мировой экономики США для стран-заёмщиков с целью своевременного погашения долга фонду.

Особое внимание уделялось финансовой политике, которая представляет совокупность мероприятий по мобилизации финансовых ресурсов, их распределения и целевого использования для выполнения функций государства. Сердцевиной финансовой политики являются бюджетная и налоговая. В отношении их суть вышеуказанного «Консенсуса» заключалась в следующем:

1) государство должно поощрять приватизацию государственных предприятий;

2) государство должно ликвидировать бюджетный дефицит либо свести его к минимуму;

- расходы бюджета должны направляться на первичную медицинскую помощь, начальное образование, в инфраструктуру;

- субсидии потребителям и дотации производителям должны быть сведены к минимуму;

3) налоговая политика должна распространяться на юридических и физических лиц, причем в налоговую базу следует внести всех физических лиц, не только налогоплательщиков, но и плательщиков страховых взносов и получателей социальных выплат.

Экономической основой СССР была общенародная собственность в 2-х формах: государственной и кооперативно-колхозной. Частная собственность на средства производства отсутствовала. Народное хозяйство велось по плану и представляло единый комплекс. Доходная часть бюджета формировалась в основном за счёт платежей государственных предприятий (налог на прибыль, налог с оборота, плата за фонды и различные отчисления). Налог на доходы физических лиц давал в доход госбюджета гораздо меньше (налоговая ставка составляла 8% от заработной платы работника), приблизительно столько же давал в доход бюджета и колхозно-кооперативный сектор.

Переход к рынку круто менял всю финансовую политику страны. Дело в том, что СССР был унитарным государством, бюджетная система которого была построена по иерархическому принципу: нижестоящие бюджеты входили в состав вышестоящих, в результате формировался единый государственный бюджет СССР. Он ежегодно принимался на сессии Верховного Совета СССР в форме закона о бюджете, в составе которого прописывались и бюджеты союзных республик.

22 мая 1992 г. было принято Постановление Верховного Совета № 2815 «О вступлении Российской Федерации в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития». В нем говорилось, что РФ вступает в эти организации путём принятия статей Соглашения Фонда, Банка, Ассоциации и условий, установленных в резолюциях Советов управляющих этими организациями.

Летом 1992 г. Россия стала членом МВФ в статусе страны-заёмщика и уже в августе получила кредит в сумме 1 млрд. долларов США сроком на 5 лет с отсрочкой погашения на 3 года. Российская Федерация обязалась удерживать дефицит бюджета на уровне 5% от стоимости внутреннего валового продукта (ВВП). Практически это означало резкое сокращение бюджетных расходов, прежде всего на социальные потребности населения. Что и было выполнено правительством Е.Т. Гайдара.

После 1992 г. эксперты МВФ стали активно участвовать в разработке российских законов. На разработку программ и законов по «переходу к рынку» МВФ выделял кредиты, которые оформлялись как государственный долг России. Более 80% от суммы предоставленных кредитов получали эксперты МВФ «за эффективную разработку программ и законов, остальная их часть доставалась российским чиновникам за внедрение и исполнение этих законов. Общий контроль за выполнением условий осуществлял МВФ.

Для пополнения доходов бюджета были разработаны и в 1991 г. приняты новые законы: «О плате за землю», «Об основах налоговой системы в РФ», «О налоге на добавленную стоимость», «О налогах на имущество физических лиц», «Об акцизах», «О налоге на прибыль», «О подоходном налоге с физических лиц», «О налоге на имущество предприятий», «О налоге на операции с ценными бумагами», «Налог с продаж».

Особую роль среди них должен был сыграть налог на добавленную стоимость (НДС). Налог этот был введен, во-первых, для пополнения доходов бюджета в условиях острого финансового кризиса, во-вторых, в связи с присоединением к международному сообществу. Этот налог существует почти во всех странах мира, за исключением США и Японии (в этих странах вместо него действует налог с продаж).

Этот налог носит спекулятивный характер, он взимается с каждой операции по реализации товаров, работ или услуг. При этом товаров не становится больше, но количество посредников и перепродаж резко возрастает, а так как НДС – налог косвенный, то оплачивают его потребители.

По своей экономико-правовой природе НДС является налогом на потребление товаров, работ или услуг, взимаемых на каждой стадии их производства и реализации субъектами хозяйственного оборота до передачи потребителю, исходя из стоимости, добавленной на каждой из этих стадий. Процедура расчёта НДС весьма парадоксальна: налоговой базой его является не

добавленная стоимость, а стоимость реализованной продукции; он взимается с авансовых платежей.

Но НДС не распространяется на экспортные товары и услуги, стимулируя их вывоз за рубеж, что выгодно производителям сырья.

Ставки НДС менялись: 28% в 1992г., 20% с 1993 по 2003г., 18% с 2004 по 2018 г. Однако с 2015 г. МВФ настоятельно стал рекомендовать повысить ставку до 22%. Это аргументировалось тем, что сдвиг в налоговой политике в сторону налогообложения потребителей будет способствовать повышению конкурентоспособности, создаст стимул для увеличения экспорта и будет способствовать уменьшению неформальной занятости.

В 2018 г. в Налоговый кодекс РФ была внесена поправка и налоговая ставка НДС была повышена до 20%. В период пандемии она стала непосильной для большинства предпринимателей, многие вынуждены были уходить в теневой бизнес, любыми способами уклоняться от его уплаты. Этот налог снижает покупательную способность потребителя, увеличивая социальную напряженность в стране.

Говоря о влиянии МВФ на бюджетную политику России, следует отметить, что еще при вступлении в Фонд, ей было поставлено условие – быстрой погашения задолженности. Поэтому в ежегодном законе о федеральном бюджете РФ это прописывалось как главная цель. Причём, сумма внешней задолженности указывалась не в рублях, а в долларах США и в валюте Европейского союза - евро.

В 2005 году Россия досрочно погасила свою задолженность перед МВФ и получила новый статус – страны-кредитора, её средства могли использоваться в операциях МВФ. Фонд стал разрабатывать для неё ежегодные рекомендации по налогово-бюджетной, денежно-кредитной политике, а также структурному реформированию экономики. Он одобрил так называемое «Бюджетное правило» и рекомендовал России его применять.

Бюджетное правило – это ограничение бюджетных показателей, направленное на сокращение расходов бюджета, чтобы они не превышали доходы и не возрастал государственный долг. В России бюджетное правило регулирует распределение нефтегазовых доходов и ограничивает дефицит бюджета. Это правило вошло в федеральный закон РФ № 262-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части использования нефтегазовых доходов федерального бюджета».

Изъятая часть нефтегазовых доходов бюджета поступает в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Оба фонда имеют валютную структуру: 45% - доллары США, 45% - евро, 10% - фунты стерлингов. Эти средства, в основном, вкладываются в иностранные долговые обязательства, размещаются на инвалютных счетах в банках, где доходность всего 0,4%. На инвестиции в собственную экономику из Фонда национального благосостояния почти ничего не поступает. По существу, Россия бесплатно, с учётом инфляции доллара, кредитует из своего бюджета иностранные государства. Сама же вынуждена брать кредиты у иностранных государств, уплачивая за них проценты, определённые договорами. Таким образом, Российская Федерация, вкладывая свои бюджетные деньги в экономику других государств, помогает им развиваться, лишая свою экономику инвестиций, необходимых для развития. В ответ же мы получаем санкции.

Многие ученые, общественные деятели выступают против такого сотрудничества с МВФ. Академик Глазьев С. Ю., выступая на Международном экономическом форуме заявил: «Хватит терять по 100 млрд. долларов ежегодно... Российский Минфин вложил очередные миллиарды долларов бюджетных денег в кредитование государственных, в том числе военных, расходов противника.»

Председатель Государственной Думы Володин В.И. недавно поручил профильным Комитетам Госдумы изучить вопрос о целесообразности дальнейшего присутствия Российской Федерации в Международном валютном

фонде, Всемирной торговой организации и Всемирной организации здравоохранения. И это вселяет надежду, что негативное вмешательство МВФ, будет прекращено.

-