

ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛЬНОГО ЗАПАДА НА ФИНАНСОВУЮ ПОЛИТИКУ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Переход к рыночной экономике в нашей стране происходил на основе концепции стратегического взаимодействия с Западом. Эта концепция была сердцевиной Плана Маршалла — программы Госсекретаря США Дж. К. Маршалла. После Второй мировой войны США предложили странам Европы совместно осуществить план восстановления экономики государств, пострадавших от войны. В этом случае США брали на себя обязательство предоставить финансовые ресурсы, однако выдвигали целый ряд политических и экономических условий предоставления такой помощи. СССР и страны народной демократии Восточной Европы, вошедшие впоследствии в социалистический лагерь, от плана Маршалла отказались.

О концепции стратегического взаимодействия в нашей стране вспомнили в конце XX века. Предполагалось перестроить экономику на западный манер — наладить взаимодействие рыночной системы управления с ограниченным государственным регулированием¹. Экономическое положение СССР в конце 1980-х годов было крайне тяжелым: галопирующая инфляция, увеличение дефицита бюджета, резкое снижение темпов роста и т. д.

Масштаб и сложность экономических преобразований требовали поддержки Запада. Однако западные государства заявили, что помощь будет предоставлена только в том случае, если руководство нашей страны будет следовать заранее согласованной программе реформ. Поддержку окажут как правительства развитых капиталистических стран, так и международные финансовые институты (Международный валютный фонд (далее — МВФ), Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и др.)².

С середины 1980-х годов начались консультации с руководителями этих организаций по вопросам перехода СССР к рыночной экономике. Особую роль

¹ Носова С. С. Экономическая теория : [учебник]. 4-е изд., стер. М. : КНОРУС, 2017. С. 128.

² Носова С. С. Указ. соч. С. 130.

в этом процессе сыграл МВФ. В 1987 году по его рекомендациям были приняты решения по либерализации экономики СССР. В основе этих рекомендаций лежали положения Вашингтонского консенсуса — программы, сформулированной в конце 1980-х годов Институтом мировой экономики Петерсона (США) для стран-заемщиков с целью своевременного погашения долга Фонду.

Особое внимание уделялось финансовой политике. Финансовая политика представляет собой совокупность мероприятий по мобилизации финансовых ресурсов, их распределению и целевому использованию для выполнения функций государства. Ее основу составляют бюджетная и налоговая политика. В отношении этих двух направлений суть вышеуказанного консенсуса заключалась в следующем:

1) государство должно поощрять приватизацию государственных предприятий;

2) государство должно ликвидировать бюджетный дефицит либо свести его к минимуму:

— расходы бюджета должны направляться на первичную медицинскую помощь, начальное образование, развитие инфраструктуры;

— субсидии потребителям и дотации производителям должны быть сведены к минимуму;

3) налоговая политика должна распространяться на юридических и физических лиц, причем в налоговую базу следует внести всех физических лиц: не только налогоплательщиков, но и плательщиков страховых взносов и получателей социальных выплат.

Экономической основой СССР была общенародная собственность, реализованная в двух формах: государственной и кооперативно-колхозной. Частная собственность на средства производства отсутствовала. Народное хозяйство велось по плану и представляло собой единый комплекс. Доходная часть бюджета формировалась в основном за счет платежей государственных предприятий (налог на прибыль, налог с оборота, плата за фонды и различные

отчисления). Налог на доходы физических лиц приносил госбюджету гораздо меньше доходов (налоговая ставка составляла 8 % от заработной платы работника), приблизительно столько же давал бюджету и колхозно-кооперативный сектор.

Переход к рынку круто менял всю финансовую политику страны. Дело в том, что СССР был унитарным государством, бюджетная система которого строилась по иерархическому принципу: нижестоящие бюджеты входили в состав вышестоящих, в результате формировался единый государственный бюджет страны. Он ежегодно принимался на сессии Верховного Совета СССР в форме закона о бюджете, в составе которого прописывались и бюджеты союзных республик.

22 мая 1992 года было принято Постановление Верховного Совета России № 2815-1 «О вступлении Российской Федерации в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития». В нем говорилось, что Россия вступает в эти организации путем принятия статей Соглашения Фонда, Банка, Ассоциации и условий, установленных в резолюциях советов, управляющих этими организациями.

В июне 1992 года Россия стала членом МВФ в статусе страны-заемщика и уже в августе получила кредит на сумму 1 млрд долларов США сроком на 5 лет с отсрочкой погашения на 3 года. Российская Федерация обязалась удерживать дефицит бюджета на уровне 5 % от стоимости внутреннего валового продукта (ВВП). Практически это означало резкое сокращение бюджетных расходов, прежде всего на социальные потребности населения. Это и было выполнено правительством Е. Т. Гайдара.

После 1992 года эксперты МВФ стали активно участвовать в разработке российских законов. На создание программ и законов по «переходу к рынку» МВФ выделял кредиты, которые оформлялись как государственный долг России. Более 80 % от суммы предоставленных кредитов получали эксперты МВФ «за эффективную разработку программ и законов», остальная их часть

доставалась российским чиновникам за внедрение и исполнение этих законов. Общий контроль за выполнением условий осуществлял МВФ³.

Для пополнения доходов бюджета были разработаны и в 1991 году приняты новые законы: «О плате за землю», «Об основах налоговой системы в РФ», «О налоге на добавленную стоимость», «О налогах на имущество физических лиц», «Об акцизах», «О налоге на прибыль», «О подоходном налоге с физических лиц», «О налоге на имущество предприятий», «О налоге на операции с ценными бумагами». Также вводился налог с продаж.

Особую роль среди них должен был сыграть закон о налоге на добавленную стоимость (НДС). Налог этот был введен, во-первых, для пополнения доходов бюджета в условиях острого финансового кризиса, во-вторых, в связи с присоединением к международному сообществу. Этот налог существует почти во всех странах мира, за исключением США и Японии (в этих странах вместо него действует налог с продаж).

Этот налог носит спекулятивный характер, он взимается с каждой операции по реализации товаров, работ или услуг. При этом товаров не становится больше, но количество посредников и перепродаж резко возрастает, а так как НДС — налог косвенный, то оплачивают его потребители.

По своей экономико-правовой природе НДС является налогом на потребление товаров, работ или услуг, взимаемым на каждой стадии их производства и реализации субъектами хозяйственного оборота до передачи потребителю, исходя из стоимости, добавленной на каждой из этих стадий. Процедура расчета НДС весьма парадоксальна: налоговой базой его является не добавленная стоимость, а стоимость реализованной продукции; он взимается с авансовых платежей.

НДС не распространяется на экспортные товары и услуги — это стимулирует их вывоз за рубеж, что выгодно производителям сырья.

³ Антонов А. В., Ковальчук Ю. К. Есть что скрывать // Советская Россия : [сайт]. 2016. 11 февр. URL: <https://www.sovross.ru/articles/1353/23554> (дата обращения: 29.06.2022).

Ставки НДС менялись: 28 % в 1992 году, 20 % с 1993-го по 2003-й, 18 % с 2004-го по 2018-й. Однако с 2015 года МВФ стал настоятельно рекомендовать повысить ставку до 22 %. Это аргументировалось тем, что сдвиг в налоговой политике в сторону налогообложения потребителей создаст стимул для увеличения экспорта, будет способствовать повышению конкурентоспособности и уменьшению неформальной занятости.

В 2018 году в Налоговый кодекс РФ была внесена поправка, и ставка НДС повысилась до 20 %. В период пандемии это стало непосильным для большинства предпринимателей, многие были вынуждены уходить в теневой бизнес, любыми способами уклоняться от уплаты налога. Кроме того, нужно сказать, что НДС снижает покупательную способность потребителя, увеличивая социальную напряженность в стране.

Говоря о влиянии МВФ на бюджетную политику России, следует отметить, что еще при вступлении в Фонд ей было поставлено условие быстрого погашения задолженности. Поэтому в ежегодном Законе о федеральном бюджете России это прописывалось как главная цель. Причем сумма внешней задолженности указывалась не в рублях, а в долларах США и в валюте Европейского союза — евро.

В 2005 году Россия досрочно погасила задолженность перед МВФ и получила новый статус — страны-кредитора. Теперь ее средства могли использоваться в операциях МВФ. Фонд стал разрабатывать для нее ежегодные рекомендации по налогово-бюджетной, денежно-кредитной политике, а также структурному реформированию экономики. Он одобрил так называемое бюджетное правило и рекомендовал России его применять.

Бюджетное правило — это ограничение бюджетных показателей, направленное на сокращение расходов бюджета с тем, чтобы они не превышали доходы и не возрастал государственный долг. В России бюджетное правило регулирует распределение нефтегазовых доходов и ограничивает дефицит бюджета. Это правило вошло в Федеральный закон от 29 июля 2017 года №

262-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части использования нефтегазовых доходов федерального бюджета».

Изъятая часть нефтегазовых доходов бюджета поступает в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Оба фонда имеют валютную структуру: 45 % — доллары США, 45 % — евро, 10 % — фунты стерлингов. Эти средства в основном вкладываются в иностранные долговые обязательства, размещаются на инвалютных счетах в банках, где доходность всего 0,4 %. На инвестиции в собственную экономику из Фонда национального благосостояния почти ничего не поступает. По существу, Россия бесплатно, с учетом инфляции доллара, кредитует из своего бюджета иностранные государства. Сама же она вынуждена брать кредиты у иностранных государств, уплачивая за них проценты, определенные договорами. Таким образом, Российская Федерация, вкладывая свои бюджетные деньги в экономику других государств, помогает им развиваться, лишая собственную экономику инвестиций, необходимых для развития. В ответ же мы получаем санкции.

Многие ученые, общественные деятели выступают против такого сотрудничества с МВФ. Академик С. Ю. Глазьев в статье «Хватит терять по 100 млрд долларов ежегодно» пишет: «Российский Минфин вложил очередные миллиарды долларов бюджетных денег в кредитование государственных, в том числе военных, расходов противника»⁴.

Председатель Государственной Думы В. И. Володин недавно поручил профильным комитетам изучить вопрос о целесообразности дальнейшего присутствия Российской Федерации в Международном валютном фонде, Всемирной торговой организации и Всемирной организации здравоохранения. И это вселяет надежду, что негативное вмешательство МВФ будет прекращено.

⁴ Глазьев С. Хватит терять по 100 млрд долларов ежегодно // Аргументы недели : [сайт]. 2014. 20 авг. URL: <https://argumenti.ru/economics/n451/359932> (дата обращения: 29.06.2022).