

Барбашина Э.В.

д-р филос. наук

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Переход современного общества в постиндустриальную эпоху сопровождается рядом требований к системе образования. Актуальность выполнения этих требований возрастает с учетом того, что система высшего образования в России находится в кризисной ситуации. Это проявляется в несоответствии квалификации выпускников вузов требованиям современного рынка труда, сравнительно низким уровнем внедрения новых образовательных технологий, недостаточной сформированностью профессиональных и личностно-значимых компетенций. Сложившаяся ситуация предполагает отказ от развития образования как механизма передачи знаний в пользу развития образования как механизма адаптации российского общества к быстроменяющимся экономическим, социальным процессам. Одним из способов позволяющих достичь эти цели является формирование навыков критического мышления.

Владение критическим мышлением – одно из требований, которое современное общество предъявляет к человеку. Критическое мышление предполагает не только и не столько владение предметными знаниями (хотя это и является обязательным изначальным условием), сколько умение правильно рассуждать, обосновывать получаемые выводы. Критическое мышление не является чем-то принципиально новым. Истоки формирования отдельных составляющих современного критического мышления укоренены

в вопрос-ответном методе Сократа, учении об истине Платона, формальной логике Аристотеля, борьбе с идолами Бэкона, учении о методе Декарта, проработке трансцендентального субъекта Канта. Современные представления объединили предшествующие наработки в области критического мышления, развили их с учетом требований, предъявляемых к человеку в экономико-политической, социальной, лично-значимой сферах.

В современности сформировалось несколько основных подходов к пониманию критического мышления: философский, психологический, педагогический, медийный.

Специфика *философского подхода* заключается, во-первых, в акцентировании логической составляющей критического мышления¹. Во-вторых, в рамках философского подхода, рассматривается абстрактный идеальный субъект, применяющий навыки критического мышления². Другими словами, речь идет о реализации критического мышления в идеальных условиях, в которых не учитываются «жизненные» препятствия: личные или ситуационные.

В рамках *философского подхода* критическое мышление рассматривается преимущественно в трех более общих контекстах. Первый – историко-философский. Второй связан с более общими проблемами познания, знания, мышления. Третий – с вопросами личного развития.

¹ Thayer-Bacon B. J., Martin J. R. Transforming critical thinking: Thinking constructively. – New York, NY: Teachers College Press, 2000. – 199 p.

² Sternberg R. J. Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement. Washington, DC : National Inst. of Education, 1986. – 36 p. URL: <http://eric.ed.gov/PDFS/ED272882.pdf> (дата обращения 27.03. 2022).

Особенность *психологического* подхода к пониманию сущности критического мышления проявляется в сосредоточенности на условиях, ограничивающих его. В отличие от философского, речь идет о «препятствиях», то есть выясняется, «что именно и насколько мешает»³, причем вопрос о том, что есть само критическое мышление зачастую не ставится, а его концептуализация не осуществляется. В рамках психологического подхода изучаются «ментальные процессы, стратегии и представления, которые люди используют для решения конкретных проблем, принятия решений и изучения новых концепций»⁴. В рамках психологического подхода критическое мышление определяется по типам поведения и его формирование включает перечень навыков, которые выполняются человеком в конкретной ситуации. Акцент ставится на умении задавать, диагностировать вопросы, классифицировать ответы, а также – интерпретировать тексты⁵.

Педагогический подход к критическому мышлению характеризуется повышенным вниманием к алгоритмам формирования и способам определения уровня критического мышления⁶ и его совершенствования⁷. Эти

³ Guyote M.J. Sternberg, R.J. A transitive-chain theory of syllogistic reasoning // *Cognitive Psychology* – 1981 – №13. – P. 461-525.

⁴ Sternberg R. J. *Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement*. Washington, DC : National Inst. of Education, 1986. – 36 p.
URL: <http://eric.ed.gov/PDFS/ED272882.pdf> (дата обращения 27.03. 2022).

⁵ Willingham D. T. *Critical thinking: Why is it so hard to teach?* // *American Educator*. – 2007. - №13. – P. 8–19.

⁶ Renzulli J.S. (1976). *The enrichment triad model: A guide for developing defensible programs for the gifted and talented* // *Gifted Child Quarterly*. – 1976. – № 20 (3). – P. 303-326.

⁷ Arends R. I. *Learning to teach*. McGraw-Hill Companies, Central Connecticut State University, – 2012. – 588 p.

процессы разрабатываются в зависимости от возраста учащихся, их способностей, а сам подход реализуется, в отличие от предыдущих, в прикладном варианте^{8 9}. Педагогический подход основывается на эмпирических данных, полученных в процесс обучения в классах, и предназначен для практического использования. С одной стороны, эмпирическое основание является преимуществом. С другой, как правило, педагогические теории, не обладают ясным эпистемологическим статусом (в отличие от философских или психологических).

Активное развитие медийного (коммуникативно-медийного)¹⁰ подхода к критическому мышлению обусловлено снижением авторитета института экспертов, ростом «фейковых» новостей, формированием виртуальной реальности. В ситуации «постправды» умение «работать» с постоянно возрастающим количеством информации, является необходимым для интеллектуального и морального выживания. В рамках данного подхода к критическому мышлению приоритет отдается навыкам работы с информацией: «интеграция всей возможной информации»¹¹, анализ, систематизация, верификация и другое.

Как показывает анализ литературы, требования к критическому мышлению, делятся на две группы. Первая связана с когнитивными

⁸ McPeck J.E. Critical Thinking and Education. New York: St. Martin's Press, 1981 (2007). – 178 p.

⁹ Reflective Teacher Education: Cases and Critiques. Albany, NY: SUNY Press, 1991. – 281 p.

¹⁰ Media Literacy versus Fake News: Critical Thinking, Resilience and Civic Engagemen // Medium Studies. – 2019. – Vol. 10 No. 19. – P. 29-45.

¹¹ Warnick B., Inch E. Critical Thinking and Communication: 2nd ed. New York: Macmillan, 1994.

навыками, вторая – с установками, «интеллектуальными добродетелями» личности.

Своеобразный «общий список» навыков был составлен на основе опроса 46 экспертов и позволил в некоторой степени «примирить» различные подходы к пониманию критического мышления. В него входят: интерпретация, анализ, оценивание, заключение, объяснение, самопроверка и самокоррекция¹².

Интерпретация – это умение понимать личностно-значимый смысл текста, а также выявлять ценности, убеждения, заблуждения, выраженные в тексте. *Анализ* предполагает определение вида аргументации, ее правильности и соотнесение с обсуждаемыми вопросами. В анализ также входит сравнение идей, теорий, понятий (категорий), то есть соотнесение доказываемой точки зрения с уже существующими. Следующей характеристикой критического мышления является *оценивание* истинности / ложности предъявляемых аргументов, содержательный анализ и квалификация их как слабых либо сильных. Процесс оценивания предполагает расширенную «обработку» предшествующих рассуждений и формулировку следствий, или, другими словами, реализуется как «требование проверки дополнительных доказательств» и «альтернатив»¹³.

Важным навыком критического мышления является *объяснение*. Оно включает обоснование выбора тех или иных методологических процедур и состоит из трех шагов. Сначала определяются «доказательные, концептуальные, методологические, критериальные, контекстуальные»

¹² Facione P. A. Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instructions. Research findings and recommendations. Millbrae, CA: California Academic Press, 1990.

¹³ Ibid. P. 11.

основания решения проблемы. На втором шаге доказывается правомерность сделанного выбора. На третьем осуществляется «работа с возражениями», то есть моделируются возможные возражения и разрабатываются ответы на них.

Цикл критического мышления завершается *самопроверкой* рассуждений и выводов, определением причин, которые могли исказить процесс критического мышления. К ним относятся эмоции, стереотипы, когнитивные искажения и другие. В случае их обнаружения и определения большой значимости, следует принять шаги к их уничтожению.

Безусловно, рассмотренные выше навыки критического мышления являются необходимым. Однако владение ими недостаточно для того, чтобы процесс свершился. Именно поэтому вторая группа требований включает установки (диспозиции) критического мышления. К ним относится *ориентация на поиск истины*, то есть исключение «интеллектуального жульничества». Это предполагает работу со всеми вариантами решения проблемы, а не только с теми, которые соответствуют получению желаемого вывода. Следующим важными качествами являются *толерантность*, *пластичность* мышления. Эти качества предполагают потенциальную готовность изменить собственную точку зрения и признать ошибки (при наличии убедительных аргументов). Они проявляются в терпимости к другим точкам зрения и отсутствию догматизма. Третьим важным качеством выступает *стремление к образованности*, поиску новой информации, ее анализу и систематизации. Четвертое качество заключается в *ориентации на разум*, на формирование себя как рационального агента. Не менее важным является готовность интеллектуально трудиться, и не заниматься упрощениями. Вышеперечисленные характеристики «переводят» критическое мышление из возможного уровня в действительный.

Необходимость формирования навыков критического мышления в система высшего образования, обусловлена рядом причин. Первая связана с самим образовательным процессом. Освоение всех академических дисциплин предполагает не только запоминание и воспроизводство материала, а его понимание, анализ, систематизацию, концептуализацию, а также – умение выделять главное и отбрасывать второстепенное. Навыки критического мышления выполняют роль своеобразных фильтров, через которые проходит информация.

Следует отметить, что предметные знания также являются обязательным, но недостаточным условием развития критического мышления. Более того, характеристики критического мышления являются универсальными, но то, как они применяются, зависит частично от предметной области. Например, в сфере экологического образования важно, чтобы обучающийся был способен методологически правильно проводить операции сравнения на основе данных, операции анализа, синтеза, обобщения, ограничения, а также – распознавать и исправлять несоответствие. В сфере медийного образования важнее умение «исследовать убеждения, предположения и мнения, и сопоставлять их с фактами»¹⁴. Необходимость формирования критического мышления подкрепляется формализованной причиной – требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. В большинстве образовательных стандартов (ФГОС++) системное и критическое мышление идет как первая универсальная компетенция, как на уровне бакалавриата, так и магистратуры.

¹⁴ Petress K. Critical Thinking: An Extended Definition // Education. – 2004. – Vol. 24, №3. – P. 461-467.

Требования современного рынка труда отличаются от предшествующих и требуют умение решать многоаспектные задачи в условиях неопределенности, работать с абстрактными схемами и символами. Растет спрос на работников, которые способны выполнять не-рутинную работу, осуществлять аналитико-системную деятельность. Гибкость мышления, способность обучаться на протяжении жизни, открытость к инновациям — также стали актуальными требованиями на рынке труда. На основе опроса экспертов в рамках Всемирного экономического форума сделан вывод о том, что критическое мышление является необходимым качеством современного профессионала и должно формироваться в процессе обучения^{15, 16}.

В настоящее время происходят структурные изменения в экономике, повышается уровень технологического прогресса, возрастает с каждым днем количество информации. Следовательно, в современном мире увеличивается потребность в обработке данных, оценке идей и анализе аргументов, в умении принимать самостоятельные и ответственные решения. В этих условиях особо важными, и даже жизненно необходимыми становятся навыки критического мышления — как в социальных, так и в межличностных контекстах.

Наряду с требованиями рынка труда, современный выпускник должен (вынужден) ориентироваться в политико-идеологической сфере, разбираться

¹⁵ New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology. World Economic Forum 2016. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Vision_for_Education.pdf (дата обращения: 12.05.2022).

¹⁶ The Future of Jobs Report 2018. Centre for the New Economy and Society. World Economic Forum. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2018.pdf. (дата обращения: 12.05.2022).

в происходящих социально-значимых процессах. Для этого также необходимы навыки критического мышления. Умение работать с поступающей информацией, оценивать достоверность аргументации и получаемых выводов, стремление к истине – это те навыки, которые были проанализированы выше, как навыки критического мышления. И они же помогают отличать ложь от истины, ориентироваться в мире «постправды».

Жизнь человека, кроме учебы и работы, неизбежно связана с межличностным взаимодействием и взаимодействием в рамках той или иной социальной группы. Успешная коммуникация предполагает умение формулировать проблему, анализировать существующие варианты ее решения, принимать аргументированное решение, рассматривать альтернативные варианты и многое другое, что также относится к навыкам и установкам критического мышления.

Как показал проведенный ваш анализ, формирование критического мышления является действенным способом минимизации кризисных явлений в сфере образования и трансформацией его в механизма адаптации российского общества к изменяющимся экономическим, социальным процессам.