

**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Переход современного общества в постиндустриальную эпоху сопровождается рядом требований к системе образования. Актуальность выполнения этих требований возрастает с учетом того, что система высшего образования в России находится в кризисной ситуации. Это проявляется в несоответствии квалификации выпускников вузов требованиям современного рынка труда, сравнительно низком уровне внедрения новых образовательных технологий, недостаточной сформированности профессиональных и личностно значимых компетенций. Сложившаяся ситуация предполагает отказ от развития образования как механизма передачи знаний в пользу развития образования как механизма адаптации российского общества к быстроменяющимся экономическим, социальным процессам. Одним из способов, позволяющих достичь этой цели, является формирование навыков критического мышления.

Владение критическим мышлением — одно из требований, которое современное общество предъявляет к человеку. Критическое мышление предполагает не только и не столько владение предметными знаниями (хотя это и является обязательным изначальным условием), сколько умение правильно рассуждать, обосновывать получаемые выводы. Такое мышление не является чем-то принципиально новым. Истоки формирования отдельных составляющих современного критического мышления укоренены в вопрос-ответном методе Сократа, учении об истине Платона, формальной логике Аристотеля, борьбе с идолами Бэкона, учении о методе Декарта, проработке трансцендентального субъекта Канта. Современные представления объединили предшествующие наработки в области критического мышления, развили их с учетом требований, предъявляемых к человеку в экономико-политической, социальной, личностно значимой сферах.

В современности сформировалось несколько основных подходов к пониманию критического мышления: философский, психологический, педагогический, медийный.

Специфика *философского подхода* заключается, во-первых, в акцентировании логической составляющей критического мышления¹; во-вторых, в рассмотрении абстрактного идеального субъекта, применяющего навыки критического мышления². Другими словами, речь идет о реализации критического мышления в идеальных условиях, в которых не учитываются «жизненные» препятствия: личные или ситуационные. В рамках данного подхода критическое мышление рассматривается преимущественно в трех более общих контекстах: первый — историко-философский; второй связан с более общими проблемами познания, знания, мышления; третий — с вопросами личностного развития.

Особенность *психологического подхода* к пониманию сущности критического мышления проявляется в сосредоточенности на условиях, ограничивающих его. В отличие от философского, речь идет о «препятствиях», то есть выясняется, «что именно и насколько мешает»³, причем вопрос о том, что есть само критическое мышление, зачастую не ставится, а его концептуализация не осуществляется. В рамках психологического подхода изучаются «ментальные процессы, стратегии и представления, которые люди используют для решения конкретных проблем, принятия решений и изучения новых концепций»⁴. Здесь критическое мышление определяется по типам поведения и его формирование включает перечень навыков, которые выполняются человеком в конкретной ситуации. Акцент ставится на умении

¹ Thayer-Bacon B. J., Martin J. R. Transforming critical thinking: Thinking constructively. N. Y., NY : Teachers College Press, 2000. 199 p.

² Sternberg R. J. Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement. Washington, DC : National Inst. of Education, 1986. 36 p. URL: <http://eric.ed.gov/PDFS/ED272882.pdf> (дата обращения: 27.03.2022).

³ Guyote M. J., Sternberg R. J. A transitive-chain theory of syllogistic reasoning // Cognitive Psychology. 1981. № 13. P. 461–525.

⁴ Sternberg R. J. Op. cit.

задавать, диагностировать вопросы, классифицировать ответы, а также интерпретировать тексты⁵.

Педагогический подход характеризуется повышенным вниманием к алгоритмам формирования и способам определения уровня критического мышления⁶ и его совершенствования⁷. Эти процессы разрабатываются в зависимости от возраста учащихся, их способностей, а сам подход реализуется, в отличие от предыдущих, в прикладном варианте⁸. Педагогический подход основывается на эмпирических данных, полученных в процесс обучения в классах, и предназначен для практического использования. С одной стороны, эмпирическое основание является преимуществом; с другой — как правило, педагогические теории не обладают ясным эпистемологическим статусом (в отличие от философских или психологических).

Активное развитие *медийного (коммуникативно-медийного)*⁹ подхода к критическому мышлению обусловлено снижением авторитета института экспертов, ростом фейковых новостей, формированием виртуальной реальности. В ситуации «постправды» умение «работать» с постоянно возрастающим количеством информации является необходимым для интеллектуального и морального выживания. В рамках данного подхода к критическому мышлению приоритет отдается навыкам работы с информацией: «интеграция всей возможной информации»¹⁰, анализ, систематизация, верификация и др.

⁵ Willingham D. T. Critical thinking: Why is it so hard to teach? // American Educator. 2007. № 13. P. 8–19.

⁶ Renzulli J. S. The enrichment triad model: A guide for developing defensible programs for the gifted and talented // Gifted Child Quarterly. 1976. № 20 (3). P. 303–326.

⁷ Arends R. I. Learning to teach. N. Y. : McGraw-Hill, 2012. 588 p.

⁸ McPeck J. E. Critical Thinking and Education. N. Y. : St. Martin's Press, 1981. 178 p. ; Reflective Teacher Education: Cases and Critiques. Albany, NY : SUNY Press, 1991. 281 p.

⁹ Media Literacy versus Fake News: Critical Thinking, Resilience and Civic Engagemen // Medium Studies. 2019. Vol. 10, № 19. P. 29–45.

¹⁰ Warnick B., Inch E. Critical Thinking and Communication. 2nd ed. N. Y. : Macmillan, 1994.

Как показывает анализ литературы, требования к критическому мышлению делятся на две группы. Первая связана с когнитивными навыками, вторая — с установками, «интеллектуальными добродетелями» личности.

Своеобразный «общий список» навыков был составлен на основе опроса 46 экспертов и позволил в некоторой степени «примирить» различные подходы к пониманию критического мышления. В него входят: интерпретация, анализ, оценивание, заключение, объяснение, самопроверка и самокоррекция¹¹.

Интерпретация — это умение понимать личностно значимый смысл текста, а также выявлять ценности, убеждения, заблуждения, выраженные в тексте. *Анализ* предполагает определение вида аргументации, ее правильности и соотнесение с обсуждаемыми вопросами. В анализ также входит сравнение идей, теорий, понятий (категорий), то есть соотнесение доказываемой точки зрения с уже существующими. Следующей характеристикой критического мышления является *оценивание* истинности/ложности предъявляемых аргументов, содержательный анализ и квалификация их как слабых либо сильных. Процесс оценивания предполагает расширенную «обработку» предшествующих рассуждений и формулировку следствий или, другими словами, реализуется как «требование проверки дополнительных доказательств» и «альтернатив»¹².

Важным навыком критического мышления является *объяснение*. Оно включает обоснование выбора тех или иных методологических процедур и состоит из трех шагов. Сначала определяются «доказательные, концептуальные, методологические, критериальные, контекстуальные» основания решения проблемы. На втором шаге доказывается правомерность сделанного выбора. На третьем осуществляется «работа с возражениями», то есть моделируются возможные возражения и разрабатываются ответы на них.

¹¹ *Facione P. A. Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instructions. Research findings and recommendations. Millbrae, CA : California Academic Press, 1990.*

¹² *Ibid. P. 11.*

Цикл критического мышления завершается *самопроверкой* рассуждений и выводов, определением причин, которые могли исказить процесс критического мышления. К ним относятся эмоции, стереотипы, когнитивные искажения и др. В случае их обнаружения и определения большой значимости следует принять шаги к их устранению.

Безусловно, рассмотренные выше навыки критического мышления являются необходимыми. Однако владение ими недостаточно для того, чтобы процесс свершился. Именно поэтому вторая группа требований включает установки (диспозиции) критического мышления. К ним относится *ориентация на поиск истины*, то есть исключение «интеллектуального жульничества». Это предполагает работу со всеми вариантами решения проблемы, а не только с теми, которые соответствуют получению желаемого вывода. Следующими важными качествами являются *толерантность*, *пластичность* мышления. Эти качества предполагают потенциальную готовность изменить собственную точку зрения и признать ошибки (при наличии убедительных аргументов). Они проявляются в терпимости к другим точкам зрения и отсутствии догматизма. Третьим важным качеством выступает *стремление к образованности*, поиску новой информации, ее анализу и систематизации. Четвертое качество заключается в *ориентации на разум*, на формирование себя как рационального агента. Не менее важным является готовность интеллектуально трудиться и не заниматься упрощениями. Вышеперечисленные характеристики «переводят» критическое мышление из возможного уровня в действительный.

Необходимость формирования навыков критического мышления в системе высшего образования обусловлена рядом причин. Первая связана с самим образовательным процессом. Освоение всех академических дисциплин предполагает не только запоминание и воспроизводство материала, а его понимание, анализ, систематизацию, концептуализацию, а также умение выделять главное и отбрасывать второстепенное. Навыки критического

мышления выполняют функцию своеобразных фильтров, через которые проходит информация.

Следует отметить, что предметные знания также являются обязательным, но недостаточным условием развития критического мышления. Более того, характеристики критического мышления являются универсальными, но то, как они применяются, зависит частично от предметной области. Например, в сфере экологического образования важно, чтобы обучающийся был способен методологически правильно проводить операции сравнения на основе данных, анализа, синтеза, обобщения, ограничения, а также распознавать и исправлять несоответствие. В сфере медийного образования важнее умение «исследовать убеждения, предположения и мнения и сопоставлять их с фактами»¹³. Необходимость формирования критического мышления подкрепляется формализованной причиной — требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. В большинстве образовательных стандартов (ФГОС++) системное и критическое мышление является первой универсальной компетенцией как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры.

Требования современного рынка труда отличаются от предшествующих и требуют умения решать многоаспектные задачи в условиях неопределенности, работать с абстрактными схемами и символами. Растет спрос на работников, которые способны выполнять не-рутинную работу, осуществлять аналитико-системную деятельность. Гибкость мышления, способность обучаться на протяжении жизни, открытость к инновациям также стали актуальными требованиями на рынке труда. На основе опроса экспертов в рамках Всемирного экономического форума сделан вывод о том, что критическое мышления является необходимым качеством современного профессионала и должно формироваться в процессе обучения¹⁴.

¹³ Petress K. Critical Thinking: An Extended Definition // Education. 2004. Vol. 24, № 3. P. 461–467.

¹⁴ New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology. World Economic Forum 2016. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Vision_for_Education.pdf (дата обращения: 12.05.2022) ;

В настоящее время происходят структурные изменения в экономике, повышается уровень технологического прогресса, возрастает с каждым днем количество информации. Следовательно, в современном мире увеличивается потребность в обработке данных, оценке идей и анализе аргументов, в умении принимать самостоятельные и ответственные решения. В этих условиях особо важными и даже жизненно необходимыми становятся навыки критического мышления — как в социальных, так и в межличностных контекстах.

Наряду с требованиями рынка труда современный выпускник должен (вынужден) ориентироваться в политико-идеологической сфере, разбираться в происходящих социально значимых процессах. Для этого также необходимы навыки критического мышления. Умение работать с поступающей информацией, оценивать достоверность аргументации и получаемых выводов, стремление к истине — это навыки, которые были проанализированы выше как навыки критического мышления. И они же помогают отличать ложь от истины, ориентироваться в мире «постправды».

Жизнь человека, кроме учебы и работы, неизбежно связана с межличностным взаимодействием и взаимодействием в рамках той или иной социальной группы. Успешная коммуникация предполагает умение формулировать проблему, анализировать существующие варианты ее решения, принимать аргументированное решение, рассматривать альтернативные варианты и многое другое, что также относится к навыкам и установкам критического мышления.

Как показал проведенный выше анализ, формирование критического мышления является действенным способом минимизации кризисных явлений в сфере образования и трансформацией его в механизм адаптации российского общества к изменяющимся экономическим, социальным процессам.