

Хайкин М.М.,
заведующий кафедрой экономической теории
Санкт-Петербургского Горного университета, д.э.н., профессор

Лапинкас А.А.,
профессор кафедры экономической теории
Санкт-Петербургского Горного университета, д.э.н., профессор

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Национальная экономика находится на перепутье. На фоне официально заявленных ее целей и стратегий развития в мировом хозяйстве наметились новые тенденции как следствия происходящих в мире и отдельных странах событий, существующих вне хозяйственной жизни, но прямо или опосредованно влияющих на состояние и развитие мировой и национальных экономических систем.

Экономика – это часть глобальной культуры¹. И в этом смысле развитие экономических систем есть составляющая цивилизационного развития. А это означает, что любые изменения в процессах цивилизационного развития не могут не влиять на содержание и характеристики экономических систем – с одной стороны, а с другой – экономика не может автономно развиваться вне политики, идеологии, культуры, социальной сферы.

Экономические цели, приоритеты и направления, таким образом, всегда должны быть «встроены» в цели, приоритеты и направления общественного развития, органично «вписываться» в них и учитывать базисные ценности современной цивилизации.

¹ Запесоцкий А.С. Становление глобальной культуры и конфликты цивилизаций. – СПб.: СПбГУП, 2018. – 608 с.

Новые вызовы обнажили все обостряющиеся противоречия цивилизации западного и незападного типа. При этом ценности общественного развития все больше подменяются интересами, главным образом, экономическими интересами. Экономика становится главенствующей составляющей глобальной культуры. К существующим экономическим интересам западной и незападной цивилизации все отчетливее начинают адаптироваться идеология, политика, культура. В результате экономика становится целью общественного развития, и как следствие, все «неэкономические» составляющие этого развития все активнее обеспечивают функционирование и развитие экономики.

В настоящее время особенно остро назрела необходимость четкого понимания места и роли экономики в цивилизационном развитии. Экономика не должна и не может быть целью этого развития. Она должна быть средством развития нашей жизни, обеспечивая улучшение ее количественных и качественных характеристик.

В тоже время, противостояние западной и незападной цивилизаций, углубление и обострение противоречий между ними в практическом плане проявляется в экономическом противостоянии, в борьбе экономических систем западного и незападного типа. Это обстоятельство подчеркивает особое место и роль экономики в общественном устройстве и общественном развитии.

В существующих современных реалиях так называемые западные ценности уже несколько десятилетий пытаются вытеснить «незападную» модель общественного устройства. Известным фактом является то, что в условиях глобализации и интеграции мирового хозяйства объективно происходит в каждой стране неминуемое ослабление границ между национальным и интернациональным. В тоже время сохранение базовых ценностей, недопущение подмены их экономическими интересами при

сохранении национальной идентичности – необходимые условия развития любого государства, сохранения его дееспособности и самодостаточности. И в этом смысле национальные интересы всегда должны быть незыблемыми и приоритетными для каждой страны. Их недопустимо достигать за счет наступления на интересы других стран.

События последнего времени, противостояние с западным миром известным образом ориентирует нас на независимость, самодостаточность. Но следует особо подчеркнуть, что в мировом хозяйстве нет и объективно не может быть абсолютной независимости какой бы то ни было страны: всегда будет существовать международное разделение труда и действовать экономический закон сравнительных преимуществ с учетом конкретной специализации той или иной страны². В этих условиях и с учетом новых геополитических реалий разрушаются прежние внешнеэкономические связи и создаются новые экономические союзы в мировом хозяйстве.

«Проводимая экономическая политика в России с конца прошлого столетия по настоящее время учитывает основные положения теоретической экономики. Проблема заключается в другом. Постулаты рыночной экономики при реализации «шоковой терапии» ставились «во главу угла», особенно в первое десятилетие проводимых рыночных преобразований. При этом абсолютно не учитывались: ресурсно-сырьевая специализация национальной экономики, ее секторальные, региональные, отраслевые особенности, социокультурные и ментальные условия и факторы развития.....Западная» и «незападная» экономики имеют

² Киреев А.П. Международная экономика. Ч.1: Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. – М.: Международные отношения, 1997. – 416 с.

отличительные признаки Это инициирует сосуществование «западной» и «незападной» экономической теории»³.

Эти отличия выражаются в следующем.

1. В «западной» экономике доминируют рыночные механизмы с элементами нерыночных механизмов, в «незападной» экономике доминируют нерыночные механизмы с элементами рыночных механизмов.
2. В «западной» экономике предметом политической экономии является поведение человека, социума в условиях редких ресурсов для удовлетворения потребностей. В «незападной» экономике предмет политической экономии – это производственные отношения в обществе, необходимые для жизни человека.
3. В «западной» экономике личный интерес всегда выступает главным мотивом поведения человека, социума, в незападной же экономике главенствующие позиции отдаются общественным интересам.
4. Западный тип человека ориентирован на то, что интересам общественного всегда можно пожертвовать в интересах индивидуума. В незападной экономике момент всеобщего доминирует над моментом единичного.
5. В западной экономике природный фактор играет меньшую роль, чем другие факторы производства. В незападной экономике природный фактор играет очень сильную роль в производстве благ.
6. Если вся западная экономика построена на принципе полезности – на субъективных оценках экономической реальности, то в незападной экономике процесс принятия хозяйственных решений ориентирован на действие экономических законов – всеобщих и специфических.

³ Хайкин М.М. Евразийская политическая экономия – научная основа развития экономики евразийства // Проблемы современной экономики, № 3 (79), 2021, с. 10-12.

7. Хозяйственная конъюнктура такова, что в западной экономике предложение систематически опережает спрос. В незападной экономике спрос материальных и нематериальных благ может существенно опережать их предложение.

8. Имеются различия и в возможностях экономического роста. Если для западной экономики характерны более низкие темпы экономического роста в результате действия рыночного механизма, то для незападной экономики характерны более высокие темпы экономического роста в результате действия отношений планомерности.

9. Различия в соотношениях действиях принципов свободы и справедливости. В западной экономике преобладают свободы над справедливостью, В незападной экономике преобладает справедливость над свободой.

10. Потенциал «западной» экономики устойчиво снижается, потенциал незападной экономики устойчиво растет.

11. Имеются существенные отличительные различия и в соотношении материального и духовного. В «западной» экономике преобладает материальная составляющая, духовной же отводится второй план. Для незападной экономике принципиально единство духовного и материального начала, при этом духовное может превалировать над материальным. Это, в свою очередь, является следствием того, что неформальные институты, под влиянием которых функционируют и развиваются экономические системы, разные в западной и незападной экономиках. В модели западного типа идеи рационализма и прагматизма занимают главенствующее место, в модели незападного типа – в принятии решений и системах управления приоритетное положение занимают чувства и эмоции, симпатии и антипатии⁴.

⁴ Талер Р. Новая поведенческая экономика. – М.: Бомбора, 2021. – 384 с.

В тоже время есть общее в «западной» и «незападной» экономиках. Это общее заключается в отсутствии учета неформальных законов информации, природы и социума в качестве ключевых критериев-категорий, управляющих всеми социально-экономическими процессами, что, к сожалению, способствует наступлению так называемых цивилизационных разломов⁵.

Под влиянием современных социокультурных тенденций меняется в целом жизнь человека как био-социокультурного существа. Меняется, таким образом, и весь социум. Эти изменения касаются и хозяйственной жизни человека и общества, которые носят сложный и часто противоречивый характер. Они приводят не только к положительным, но и к отрицательным последствиям.

Вся экономическая идеология современного общества во главу угла ставит максимизацию коммерческого результата в качестве своей главной целевой установки. Главной же ценностью на земле является сам человек со всеми присущими ему способностями и целевыми ориентирами развития.

Современная экономика – это доходная экономика. Максимизация дохода должна стать средством, а не целью функционирования экономических систем: средством для гармоничного эко-социо-экономического развития. Именно на это должна быть нацелена вся идеология государства и субъектов хозяйствования, и именно поэтому экономическая политика должна трансформироваться в принципиально иное качество, заключающее в себе базисные ценности. Отступление от них, их игнорирование оборачивается ярко выраженными цивилизационными разломами, просто «перепрыгнуть» которые

⁵ Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ // Вопросы философии. 1995. №1. С. 3 – 30.

оказывается невозможно. Это является основанием кардинального пересмотра большинства общественных институтов – формальных и неформальных. Нужна базисная идеология общественного развития, при которой экономика должна быть средством ее реализации.

Рыночная экономика объективно имеет не только положительные, но и отрицательные свойства, причем все положительное рыночной модели хозяйствования есть результат действия конкурентных сил на ресурсных и продуктовых рынках. К сожалению, существующие тенденции изменения хозяйственной жизни, как в мире, так и в России, свидетельствуют об ослаблении конкуренции и, как следствие, усилению отрицательной составляющей в процессах функционирования и развития экономических систем.

С другой стороны, в условиях цифровой экономики появляются в прошлом неизвестные технологии управления сознанием человека и общества. Эти технологии создают возможности усиливать не только положительные воздействия на людей – их мировоззрение, ценностные предпочтения, жизненные приоритеты, но и крайне негативные, более того, формировать их. Последние игнорируют или вовсе отрицают вечные ценности – истину, добро, справедливость, красоту.

Вследствие этого наше общественное сознание медленно, но устойчиво адаптируется к интересам финансового капитала. Оно все меньше привержено критическому анализу реальной действительности, критическому осмыслению сущностных, базовых ценностей цивилизационного развития. В таких условиях создается реальная опасность провозглашения ложных ценностей, выбора изначально ложного представления о предназначении человека, его развитии, жизненных приоритетах. Все это, несомненно, не может не затрагивать

аспекты нравственности (нравственной экономики), культуры (экономической культуры), устойчивого общественного развития.

В этих условиях экономический рост становится, главным образом, целью общественного развития, а не средством развития человека. Безусловно, без экономического роста, на который делает акцент существующая стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, невозможно решить жизненно необходимые задачи общественного развития. Правительство Российской Федерации принимает положительные решения в области все большего выделения средства на развитие социальной сферы – области расширенного воспроизводства человека. В этом смысле, экономика страны все больше становится социально-ориентированной. Однако существующие рыночные реалии таковы, что социально-экономическая система успешно работает на интересы функционирующего алегархического капитала, для которого финансилизация есть главные и цель и средство социокультурной динамики.

Развитие человека, рост человеческого потенциала и капитала – как индивидуального, так и общественного, обеспечиваются способностями человека создавать материальные и нематериальные блага и, таким образом, процессами производства, а не потребления. Именно поэтому мы считаем не только ложным в экономической науке, но и недопустимым в экономической политике потребление ставить приоритетной фазой общественного производства.