

Хольнова Е.Г., д.э.н., профессор,  
заведующая кафедрой экономики и управления  
СПбГУП

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

Начавшаяся в XXI веке эпоха мировой всеобщей цифровизации в период глобализации экономики затронула не только экономические отношения, но и социальную сферу, как на национальном, так и на мировом уровне, что, несомненно, ведет к глобальной трансформации всего общества в целом.

Развитие цифровой трансформации экономики протекает волнообразными процессами, движимыми техническим процессом и развитием инноваций. Каждая волна цифровой трансформации экономики несет в себе определенные экономические и социальные последствия, которые выливаются в соответствующие риски.

Ведущие экономисты отмечают, что во втором десятилетии XXI века активность различных стран в «гонке» по уровню цифровизации экономики нарастает, поскольку она дает потенциальную возможность повысить благосостояние и экономическую безопасность страны<sup>1</sup>.

Последнее пятилетие Россия активно проводит политику обеспечения своего цифрового суверенитета, что особенно важно сейчас, когда экономика России должна оперативно противостоять уже пятой волне финансовых и политических санкций США и Запада. Анализ общественных выступлений и дискуссий показывает, что большая часть экономистов и государственных деятелей воспринимают переход на цифровую экономику как панацею и быстрое решение всех социально-экономических проблем страны. Практически все отмечают необходимость перехода и его позитивные

---

<sup>1</sup> <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-riski-tsifrovoy-ekonomiki/viewer> (вход 22.04.2022)

последствия. Мы не будем останавливаться в рамках ограниченности объема тезисов на положительном влиянии цифровой трансформации на социально-экономические процессы страны в условиях глобализации экономики, оно, несомненно. Как очевидно и то, что глобальная трансформация экономики страны несет в себе такие же глобальные риски, которые можно рассматривать как общие для общества, так и частные – для каждого индивидуума. К общим национальным рискам можно отнести следующие:

- возможная угроза монопольного внешнего воздействия на страну, «цифровому суверенитету» и экономической безопасности государства;

- нарушение личной конфиденциальности граждан и возникновение потенциально возможного мониторинга их деятельности,

- сокращение рабочих мест и, в первую очередь, низко- и среднеквалифицированных и, как следствие, рост безработицы и социального неравенства, возрастание социальной напряженности среди возрастного населения,

- рост операционных и экономических рисков, связанных с усложнением бизнес-моделей и моделей взаимодействия участников этих процессов,

- возможные негативные изменения в уже сложившихся моделях поведения производителей и потребителей,

- риски инсайдерской конкуренции во всех секторах экономики и т.д.

Наибольшая часть споров в «цифровой проблематике» находит отражение в гуманитарных и социально-экономических исследованиях. Следует осознавать, что цифровая экономика не может быть «лекарством от всех болезней» и ее внедрение несет как позитивное, так и негативное развитие и, в первую очередь, в социальной сфере. Цифровизация напрямую влияет на глобальные сдвиги в обществе, такие как национальная культура, общественные ценности и нормы жизни. Можно выделить два основных вектора встраивания цифровых технологий в образы будущего: предельную автоматизацию и предельную глобализацию. Причем в условиях

современной для России неопределенности в развитии экономических процессов амплитуда возможных последствий четвертой промышленной революции (цифровизации) может варьироваться от скачка экономического роста до разрушительного падения.

Остановимся более подробно на актуальных проблемах возникновения и развития именно социальных рисков при внедрении и развитии цифровых технологий. Появилось даже определение социального риска как «социального действия, связанного с опасными последствиями цифровой трансформация и требующее учета, контроля и регулирования социальной ситуации»<sup>2</sup>. Причем, в отличие, например, от экономического риска негативные последствия социального риска, возникающего в процессе цифровизации экономики, имеют масштабные последствия и не поддаются точному прогнозированию. Экономисты, как правило, выделяют два основных социальных риска: риск уменьшения социально-экономической независимости страны путем внешнего давления через механизмы цифровизации (внешний) и риск масштабной безработицы в стране со всеми вытекающими из него социальными последствиями (внутренний). Но это упрощенный подход к структуре социальных рисков, возникших или усиливающихся в следствии процессов цифровизации в стране. На наш взгляд, можно к наиболее часто встречающимся в научной литературе социальным рискам цифровизации отнести следующие:

- социальная напряжённость, вызванная потерей работы из-за сокращения рабочих мест низко- и средне-квалифицированных работников, развитием искусственного интеллекта, необходимостью смены профессии и переобучения возрастному населению,

- преобладание на рынке онлайн-услуг и, в первую очередь, образования в рамках дистанционного обучения ведет к снижению ценности и качества человеческого капитала страны, причем сейчас в стране явно не

---

<sup>2</sup> Водяненко О. И. Детерминанты социальных рисков цифровой экономики // Наука и общество. 2019. № 1. С. 11.

хватает педагогических кадров способных формировать цифровые компетенции у обучающихся,

- переход розничной торговли, в которой большая доля малого бизнеса (самого уязвимого при переходе к цифровой экономике) на интернет-торговлю, приводит к росту безработицы на этом рынке и банкротству наименее финансово устойчивых, не способных приобретать и внедрять высокие технологии в своем бизнесе;

- формирование образа цифрового общества через социальные представления «умный дом», «умная еда», «умная одежда», «умный спорт» и т.д., которые не всегда адекватны восприятию конкретного индивидуума,

- снижение личного общения, изменение норм и ценностей общества, образование отдельных субкультур, негативно влияющих на интеллектуальное развитие общества,

- резкое перераспределение доходов и ускорение разрыва между бедными и богатыми, снижение уровня государственной защиты социальных институтов,

- возникновение нового вида социального неравенства «информационно-цифрового» как причины развития цифровых технологий,

- развитие интернет-технологий увеличивает долю коммуникаций в социальных сетях, что снижает личное общение, подрывает семейные ценности, меняет характер взаимодействия между индивидуумами, с организациями и государством, в целом, разрушается связь поколений<sup>3</sup>.

Одним из серьезных социальных рисков, помимо вышеперечисленных, является то, что процессы цифровизации экономики превращают личность человека в товар, качество которого можно идентифицировать с помощью информационных систем и набора определенных цифровых параметров. Данное положение приводит к такому, очень пугающему выводу, что в

---

<sup>3</sup> Хольнова Е.Г. Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции. 8 февраля 2022 года. – СПб. – СПбГУП. С. 13-17

скором времени сама сущность человеческой жизни будет просто обесценена и каждый человек будет рассматриваться как управляемый биообъект для воздействия на который будет достаточно только определенного набора персональных данных, хранящихся в глобальных информационных базах данных, доступ к которым будет не так уж и не доступен.

Человеческий разум, в отличие от цифровых технологий, развивающих только искусственный интеллект на основе машинной реализации «бинарного дискретного мышления», включает помимо него еще и «интуитивное непрерывное мышление». Именно это сочетание, когда в разных жизненных ситуациях при возможности использовать два этих мышления и существования альтернативы выбора наиболее оптимального, и создает ценность человеческого капитала, который превалирует над всеми благами и ценностям экономики. Знаковые открытия, как показывает история, были основаны именно на «интуитивном озарении» (закон И. Ньютона, таблица Д.И. Менделеева и т.д.), а цифровые технологии провоцируют человека «думать как машина», т.е. к снижению интуитивного мышления, которое в рамках формирования человеческого потенциала надо наоборот развивать.

Интересно, что негативное и даже разрушительное влияние цифровизации для общества отмечают не только экономисты и политики, но и религиозные лидеры, например, Святейший Патриарх Кирилл. Выступая на открытии XXI Всемирного русского народного собора он отметил, что «мировое сообщество сегодня подошло к исторической черте, за которой начинается новая эпоха ..., когда в жизни народов измениться многое, главным образом – мировоззрение. Новая эпоха неизбежно наступает в связи с тем, что пределы глобализации достигнуты, начался кризис ее унифицирующих критериев»<sup>4</sup>. Так же он утверждал, что «вера в технологию сегодня – это ... своеобразная квазирелигия, наука и технологии не помогут

---

<sup>4</sup> <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (вход 22.04.2022)

достичь бессмертия и совершенства ..., потому что источник совершенства находится внутри человека, а не снаружи. ... Слепая вера человечества в технологии приведет к разрушению социума и концу истории»<sup>5</sup>.

Вышесказанное позволяет сделать следующий вывод, что развитие цифровой экономики в определенном будущем приведет к обесцениванию самой сущности человеческой жизни, поскольку все процессы жизнедеятельности индивида будут систематизированы, выражены через уравнения и адаптированы для цифрового восприятия информации. Эти процессы приведут к переосмыслению приоритетов человеческих ценностей, культуры, творчества, созидания и вряд ли будут способствовать сохранению исторических ценностей и национальных культурных.

Проведенное исследование влияния цифровой трансформации общественного развития на социальные риски в условиях глобализации экономики показал, что количество и уровень социальных рисков возрастает фактически пропорционально развитию цифровой экономики, неся больше отрицательного, чем положительного влияния на социально-экономическое развитие страны и их последствия нельзя недооценивать. Причем, в России развитие цифровых технологий идет более ускоренными темпами, по сравнению с медленно растущей готовностью и желанием населения их использовать. Этот вывод подтверждают аналитические данные указывающие, что качество жизни может быть повышено за счет цифровых технологий только на 65%.<sup>6</sup> Данная противоречивая динамика, несомненно, вызывает тревогу и озабоченность. Поэтому, чтобы улучшить свои глобальные экономические позиции, Россия, несомненно, должна идти по пути цифровизации, понимая, что она не только способствует экономическому развитию страны, но и ведет, как правило, к духовному обнищанию населения, к социальной деградации, что напрямую влияет на человеческий капитал нации и ее культурное развитие. Осознавая это,

---

<sup>5</sup> <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (вход 22.04.2022)

<sup>6</sup> <http://zabvektor.com/wp-content/uploads/120720010734-Kazachek,%20Zaharova.pdf> (вход 07.11.2021)

государство должно подумать о необходимости создания «социального механизма российского иммунитета» ко всем негативным последствиям неизбежного процесса внедрения и развития цифровых технологий, который позволит сформировать «культурную среду цифровой экономики», тем самым обеспечивая социальную стабильность на основе сохранения национального мировоззрения и духовности человека как основного участника этого процесса и, следовательно, человеческого потенциала нации.