

Каландаришвили З.Н.,
заведующий кафедрой теории права
и правоохранительной деятельности СПбГУП,
кандидат юридических наук,
кандидат педагогических наук, доцент

Особенности влияния правовой культуры западной цивилизации на современную российскую правовую культуру¹

Правовая культура, согласно культурологическому подходу, представляет собой создание в правовой сфере людей материальных и нематериальных артефактов.

Под термином цивилизация, следует понимать исторически определенное качество общества, выражающееся в специфической общественно-производственной технологии и соответствующей культуре.

Цивилизация является феноменом, более широким чем культура и представляет собой способ общественной жизни, неразрывно связанной с культурой, так как именно цивилизация развивает и объективирует ее достижения и ценности. В отличие о цивилизации, культура есть та сфера бытия, где человек является исключительной целью деятельности. Культура выступает одновременно как источник формирования цивилизации и как сфера ее функционирования, при этом цивилизация удерживает культуру в заданном направлении. Цивилизация оформляет и организует культуру, в рамках которой культура развивается по тем или иным канонам.

Правовая культура западной цивилизации прошла в своем становлении и развитии длительный хронологический этап и используется как синоним

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 20-011-00794 А «Государственно-правовые системы современного мира»

европейской культуры, культурной общности стран и народов Европы, сохраняющейся с эпохи Древней Греции по настоящее время и опирающейся на типологическую общность культурных традиций и способов их самоосуществления на всем протяжении исторического развития¹.

Начиная с XX века европейский тип культуры распространился далеко за пределы Европы, охватив другие континенты – Америку, Австралию и ряд азиатских и африканских стран.

Современная западная правовая культура, в отличие от традиционной российской правовой культуры, – это культура, основанная на предпринимательстве, бизнесе и деловитости. Она исключительно динамична, причем практицизм, индивидуализм, погоня за материальными благами, специфическое отношение к времени («время-деньги») во многом разрушают сложившиеся в прежние времена идеалы человеческого поведения и человеческих взаимоотношений².

В целом западная правовая культура, основанная на ценностях свободы и частной собственности, развивается по принципу циклической спирали. Западная правовая культура возникает в античный период в древнегреческих городах полисах, трансформируется в Римскую империю, распад которой обусловил возникновение европейских государств с их последующим преобразованием в «state of law» - публичные правовые порядки, основанные на признании человека, его прав и свобод основной ценностью и целью правовой политики. Государственная целесообразность в рамках правовой культуры Запада определяется публичным интересом state как формы социального партнерства, в рамках которого публично-правовой порядок организации общественной жизни и управления обществом складывается из совокупности личных и корпоративных свобод субъектов, являющихся

¹Жилияков И. История мировой культуры (мировых цивилизаций). – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2002.– С.19.

² Карпин А.С. Основы культурологии. Морфология культуры. – СПб.: Лань, 2003. - С.313.

собственниками как самих себя, так и тех продуктов, которые получаются в результате их преобразовательной (культурной) деятельности¹.

Западное общество очень политизировано, и как следствие атомизировано и высокодинамично. Принципы правовой культуры здесь вполне естественны, а поэтому юридическое право и право, как форма стихийной жизни общества в целом совпадают².

Следствием анализа западноевропейской духовности является признание системообразующей роли за идеями свободы, закона, гражданского общества и естественных прав человека. Системообразующие идеи западноевропейской правовой культуры в своем единстве освящают первичность прав человека и вторичность его обязанностей и ответственности, поэтому правовая культура выступает здесь сферой и формой социальных притязаний людей, организуемой, корректируемой, обеспечиваемой положительным правом и государством³.

В эпоху формирования традиции права на Западе преобладала теория естественного права. По общему представлению, человеческий закон являлся производным от разума и совести, в итоге разумом и совестью, и следовало его почитать. Согласно не только философии права того времени, но и самому действующему праву, всякий действующий закон, как утвержденный, так и обычный, должен соответствовать естественному праву, иначе ему будет недоставать законной силы и им можно будет пренебречь⁴.

Следует отметить, что право в истории Западной цивилизации не может быть всецело сведено ни к материальным условиям того общества, которое его порождает, ни к соответствующей системе идей и ценностей. Следует также рассматривать право и как самостоятельный фактор, как одну из причин, а не только один из результатов целого ряда общественных,

¹ Ромашов Р.А. Право: нормативность и девиантность. - СПб.: Алетея, - С. 111.

² Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. – М.: Инфа-норма, 1999. – С. 28.

³ Там же. – С. 425.

⁴ Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. – М.: Инфа-норма, 1999. – С. 26-28.

экономических, политических, интеллектуальных, моральных и религиозных явлений.

Мы полагаем, что российская правовая культура принципиально отличалась от западной правовой культуры. Так к доминантам духовности и системообразующим идеям российской правовой культуры относились элементы, которые далеко не всегда были свойственны западной правовой культуре, а именно:

- 1) Моральность, смысл которой заключен в смиренности и терпимости, негативном отношении к рационально-практическому образу жизни и одухотворенности;
- 2) Идея правовой справедливости, которая предстает не равной мерой воздаяния за одинаковые деяния, а такой оценкой, в которой выражена и утверждена индивидуальность человека и его деяния;
- 3) Идея милости, которая воспроизводится в контексте чисто российского комплекса сервильности, ненавидящего раболепия перед властью, привычной приниженности, распластности перед ней. Но одновременно грань дозволенного, пренебречь законом и предписанием;
- 4) Идея служения, которая фиксирует ценность подчинения человека общественному целому, призванность человека воспроизвести в своем единичном бытии его гармонию;
- 5) Идея мучения, которая призвана компенсировать правовой произвол, придание ему смысла душеспасения. Правовая сфера, именно в силу нравственной неполноценности, воспринимается как сфера насилия и страдания¹.

Самобытность российской правовой культуры была обусловлена не столько технико-юридическими, формальными признаками, сколько глубокими социальными, культурными, государственными началами жизни

¹ Малахов В. П. Философия права. – М.: «На Бунина», 2002. – С. 411-412.

российского народа. К таким началам, имеющим методологическое значение для анализа отечественной правовой культуры, можно отнести следующие:

1. Своеобразие российской государственности, не поддающаяся элиминации даже после длительных и массированных включений иностранных управленческих и конституционных форм. Для российского права всегда была исключительно важной связь с государством. Необходимо исследовать природу целостности права и государства в русской правовой культуре, не стремясь втиснуться каждый раз в «естественно-правовой» шаблон с его противопоставлением феноменов «позитивного» и «разумного».
2. Специфические условия экономического прогресса, для которого характерна опора на коллективные формы хозяйствования: крестьянскую общину, артель, сельскохозяйственный кооператив, - которые основывались на специфической трудовой этике, взаимопомощи, трудовой демократии и традициях местного самоуправления.
3. Конструирование особого типа социального статуса личности, для которого свойственно преобладание коллективистских элементов правового сознания и нежесткость линий дифференциации личности и государства. В этой черте нет, скорее всего, ничего упречного, и попытки повесить на ее соответствующий ярлык напоминают стремление бороться с самой жизнью. Нужно раскрыть природу этой особенности соотношения личности и государства в русской правовой культуре и обратить ее на службу человеку.
4. Единение традиционной основы права и государства со спецификой православной ветви христианства с ее акцентами не на мирском жизнепонимании Бога и человека (католицизм) и тем более благословении стяжательства (протестантизм), а на духовной жизни

человека с соответствующими этическими нормами (нестяжание, благочестие и т.п.)¹.

Мы полагаем, что для современного этапа развития правовой культуры западной цивилизации характерно большое стремление навязать мировому сообществу, в том числе и России, западный вариант понимания права, как наивысшее достижение общечеловеческой культуры.

Конечно же западная цивилизация имеет богатый социокультурный опыт, в том числе и наследие в области правовой культуры, но брать из него надо только все положительное и приемлемое для российской социокультурной и правовой почвы.

Следует подчеркнуть еще один важный момент, имеющий отношение к развитию современной российской правовой культуры. Да, сегодня, в Российской Федерации в правовом отношении не решены еще пока вопросы организации жизни многонациональной страны и это откладывает свой отпечаток на ментальное основание правовой культуры российских граждан. Особенность России как пестрого религиозного и многонационального государства требует широкого и многопланового фундамента в «выстраивании» своеобразия, неповторимости национальной правовой культуры во всех сферах жизни каждого индивида.

Российская Федерация – это уникальная форма государственно-правового устройства, нетипичная, «обособленная» от классических западных образцов. Отсюда возникает и настоятельная потребность бережного отношения к ее истории, традициям и правовому менталитету российского народа.

Мы полагаем, что сегодня, в условиях известного противостояния РФ и Западного мира, необходимо вычленять и исследовать возможности выстраивания общецивилизационного культурного правового пространства, в котором должно быть найдено почетное место и для России, всегда адекватно

¹ Синюков В. Н. Российская правовая система. – Саратов.: Глобус, 1994. – С. 176.

воспринимавшей в прошлом и сейчас высшие идеалы, и культурные ценности правовой культуры общества.