

Костюк Е.Б.
кандидат педагогических наук, доцент

МУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ РУБЕЖА XX-XXI ВЕКОВ

Современная кризисная социокультурная ситуация общественного развития актуализирует значимость художественной сферы, ее представителей, оказывающих влияние на умонастроения молодежи, поколений более старшего возраста. Совершенно также очевидно, что музыкальная культура в условиях стремительной эволюции информационных технологий является частью политики воздействия на ценностные смыслы, которыми живет настоящее и будут жить будущие поколения в России постиндустриальной эпохи. Невнимание государства к определенным тенденциям в этой сфере культуры уже имеет негативные последствия.

Традиции понимания музыкальной культуры как важного элемента государственного устройства, развития страны, общества были известны еще с древних времен. Хотелось бы обратиться к словам древнекитайских мыслителей, которые утверждали, что если в государстве звучит плохая музыка, то такой народ погибнет¹: «когда звуки свободны, обильны и гармоничны, народ полон любви; когда звуки необузданны, порочны и праздны, тогда народ развратен и склонен к беспорядкам».

Музыкальная культура эпохи отображает, безусловно, достижения и проблемы своего времени. На протяжении XX века российское общество пережило несколько культурных трансформаций, однако, несмотря на все трудности, стержневые ее принципы при этом сохранились: восприятие

¹ Хань шу. Пекин: Чжунхуа шуцзюй, 1962. Т.4.С.1037; Ши-цзи. Пекин: Чжунхуа шуцзюй, 1972. Т.4 С. 1179,1208, 1220.

нового извне, через «трансплантацию» (Д.С. Лихачев) инокультурных матриц, соединение их с уникальностью собственной (более с ориентиром на Запад); органичное сочетание традиции и новаторства; понимание искусства не как «товара», а как источника духовного возрастания личности и общества.

На протяжении всей советской эпохи активно проводилась государством политика музыкального образования и просвещения, через приобщение народа к формам элитарного искусства *в массовых масштабах*, а также целенаправленное развитие форм эстрадной музыки в самых разнообразных жанрах, нацеленных на воспитание патриота, гражданина, личности. Этой цели служил один из самых социально-эффективных массовых музыкальных жанров - песня. Формат этого жанра: краткий, с возможностью повтора главных мыслей и идей как нельзя лучше может транслировать как хорошее, так и плохое, причем в индустриальных масштабах. А в условиях постиндустриальной культуры, как отмечает А.П. Марков: «Репертуар средств воздействия на сознание и поведение человека включает различные социально-психологические приемы и информационно-коммуникативные технологии»², в том числе и песню для массовой аудитории.

К жанру песни, в наше время, сложилось крайне недальновидное отношение в контексте государственной культурной политики, также как и ко всей массовой музыкальной культуре. Опера, балет, симфония как формы элитарной музыкальной культуры всегда с точки зрения общества были в почете, однако в XX веке не они влияли на умунастроения, продвигали идеологию, и даже идеалы бытия в аудиторию слушателей (в отличие от XIX века), а жанр песни. Достаточно вспомнить революционную песню «Интернационал», или гимн пионеров «Взвейтесь

² Марков А.П. Русская цивилизация в глобальном мире: вызовы, угрозы, ресурсы преобразования. СПб., СПбГУП.2017. С. 191.

кострами» и др., которые стали символом целой эпохи, а песни рок-групп - «Кино», «ДДТ», «Аквариум» и других, - выразили мысли того поколения, которое в результате на рубеже XX-XXI вв., «перестроило» всю страну.

Советская массовая песня представляла собой образец идеализма с верой в нравственное совершенство, прежде всего, человека, призывавшая его к этому, более того убеждавшая его в том, что необходимо отказаться от всего материального как «буржуазного пережитка». Достаточно проанализировать слова таких знаменитых песен как «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью», «Все выше и выше, и выше», чтобы убедиться, насколько идеалистична по своей сути была концепция социалистического строительства. Однако определенная цель все-таки была достигнута - формирование культурной среды с высокими нравственными смыслами и эстетикой художественного воплощения идеалов на определенном историческом этапе. Это подтвердилось и победой народа в страшной мировой войне, и трудом до самоотречения при восстановлении страны после нее. С 1930-х велась целенаправленная государственная культурная политика привлечения профессиональных композиторов и поэтов к созданию произведений в жанре песни, которые приводили общество к победам в индустриализации страны («Нам песня строить и жить помогает»). При всех издержках, тем не менее, сказка действительно становилась былью, идеальное материализовалось в колоссальных успехах экономического³ и культурного роста.

Во второй половине века, а в СССР фактически в последней четверти, общество дифференцировалось по музыкальным пристрастиям, которые отобразили назревавшие, или точнее сказать усиливающиеся материалистические и западно-центрические концепции в общественном

³ Галушка А., Ниязметов А., Окулов М. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. М., 2021. С.20.

сознании. Одним из рупоров их стала, безусловно, массовая музыкальная культура. Идеал бесребреничества как качества личности истинного строителя коммунизма (Павка Корчагин и т.д.), пропагандируемый советской властью, привел к диссонансу с реальностью. Хотелось советскому человеку сейчас, а не в «светлом будущем» красиво одеваться, иметь автомобиль и хорошую квартиру с нестандартной мебелью, путешествовать. Общество нацеливалось на все те ценности, которые декларировало то, что называлось «буржуазной пропагандой»⁴ в СССР. В музыке все это «коллективное бессознательное» воплотилось в радикальном виде - в рок-музыке, в «лайт» форме - стиле диско. Основным жанром, реализующим все эти новые смыслы, снова стал жанр песни. Однако отечественная традиция через музыку, песню, *просвещать*, сохранялась даже в развлекательном стиле диско, в формате советских дискотек⁵.

В доперестроечное время в рамках государственной культурной политики в сфере музыки продолжались лучшие традиции, наработанные за предшествующие годы: приобщение через сеть музыкальных учреждений, организаций (Москонцерт, Ленконцерт и т.д.) к формам серьезной и легкой музыки советского слушателя в массовых масштабах; *государственный заказ* на создание произведений самых разных жанров, и особенно песни, для детей, юношества, представителей старшего и среднего возраста; контроль за художественно-смысловым качеством музыки, предлагаемой публике. Однако к концу 1970-80-х в сфере музыкального просвещения совершенно очевидными стали проблемы, которые были порождены целым рядом факторов: ограничения вплоть до запрета на новые формы музыкального творчества и мысли (рок-н-ролл, рок-музыку, авангардные течения академической музыки); формализм,

⁴ Ястребов В. Рок в кепке Ильича. Ульяновск., 2021. С. 393.

⁵ Запесоцкий А.С. Дискотека как форма организации досуга молодежи: диссертация ... кандидата педагогических наук: Ленинград, 1986. 277с.

научнообразность в презентации публике произведений элитарной музыкальной культуры (опера, симфония и т.п.). Они требовали решения, но в условиях сложившейся системы оно не было найдено.

Развитие музыкальной культуры в постперестроечной России было опосредовано:

- *полностью* отказом государства от контроля над ней. Более того, «В области же музыкальной культуры государственная политика привела к тому, что музыкальные вкусы и интересы людей в нашей стране стали падать и сужаться» В 1980-х годах «классике отпускается всего 8% тиража выпускаемых пластинок»⁶. Данная тенденция привела ныне к тому, что современная молодежь практически не посещает концертов классической музыки, даже и желая этого⁷. В этом плане культурная политика СПбГУП в сфере пропаганды академической музыки посредством приглашения симфонических оркестров, несомненно, может стать позитивным примером, который необходимо распространять не только в вузах, но и во всех учреждениях образовательного цикла современной России как одну из форм культурной политики по развитию общества;

- в эпоху перемен, прежде всего, доминировать начинают формы массового сознания, основанные на упрощенности смысловых нарративов, сводящихся к инстинктам, базовым потребностям, в том числе и в сфере искусства (развлекательность, компенсаторная функция);

- формы «элитарной» музыкальной культуры без поддержки государства оказываются в условиях - «на выживание».

Музыкально просвещение как часть формирования культурной среды российского общества на рубеже XX-XXI веков исчезает из

⁶ Махлина С.Т. Язык искусства в контексте культуры. СПб.,СПбГИК, 1995. С. 186.

⁷ Опрос, весна 2021-2022, студентов вузов от 17-21 года выявил, что 100% молодых людей заявляют, что им нравится слушать классическую музыку, но посещают концерты классической музыки 1 раз в год – 53%, 30% - вообще не посещают, 11% - 2-3 раза в год, 4% - более 5 раз в год, 2% - не ответили

российской реальности, уступая место «рыночному» подходу к роли музыкального искусства в жизни общества.

Выдающиеся современные российские деятели отечественной культуры и науки часто поднимают вопрос о невозможности далее продолжать культурную политику в стране по остаточному принципу, на откупе у «рыночной идеологии», «когда в человеке возвращается, культивируется все низменное, антигуманное»⁸. Произведения, которые созданы по этим принципам, как показали прошедшие от перестройки 30 с лишним лет, с точки зрения художественной ценности мало интересны, аксиологически бессмысленны, или вовсе вредны, а это губительно для нравственного состояния общества, подрастающих поколений. О крайне тревожной тенденции свидетельствуют и результаты опроса детей младшего и среднего возраста⁹, в которых Россия видит свое будущее. Любимыми песнями современные юные слушатели называют низкого¹⁰, даже вредного качества и музыкального, и смыслового, произведения, которые к искусству можно отнести условно, с пропагандой потребительского отношения ко всему.

Ныне много в российском обществе говорится о необходимости с детства прививать здоровые нравственные ориентиры, понимание ценности семьи, любви, дружбы, любви к Отчизне. Однако с музыкой, песнями, транслирующими совершенно иное, а зачастую разврат и социальный паразитизм, которые популярны у современного российского подрастающего поколения, трудно представить возможность выполнения созидательных задач.

Совершенно очевидно, что современной России нужна продуманная культурная политика, в том числе касающаяся системы музыкального

⁸ Запесоцкий А.С. Культура: взгляд из России. СПб., М., 2014. С. 662.

⁹ Опрос весна 2021-2022, школьников 9-11 лет

¹⁰ Среди таких: «Ягода Малинка» (Хабиб), «Ты горишь, как огонь» (Slava Marlow), «Диор» (Е.Шип)

просвещения, которая будет, учитывая ошибки прошлого, опираться на лучший опыт предшествующих поколений, причем не только в сфере элитарной, но и массовой музыки: госзаказ на создание произведений для детей, юношества, молодежи; создание нового и возвращение в систему школьного образования и просвещения лучших песен, созданных в СССР, имеющих в себе нравственные созидательные смыслы; возобновление системы просветительских концертов академической музыки¹¹ для охвата населения всей страны пониманием высоких образцов искусства, а не только столичных городов, с целью формирования общенациональной созидательной культурной среды, в которой доминирует постижение искусства, а не потребление его.

Академик Д.С. Лихачев утверждал: «Награжденный даром понимать искусство человек становится нравственно лучше, а, следовательно, и счастливее... Ибо награжденный через искусство даром доброго понимания мира...человек дружит с другими людьми, другими культурами, с другими национальностями, ему легче жить»¹².

¹¹ В Японии посещение концертов академической музыки - обязательная часть обучения детей (до 300 концертов в год в школьной форме под присмотром учителя)

¹² Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М., 2018. С.93-94.