

Малинина Т.Б.,
профессор кафедры социального анализа и математических методов в
социологии СПбГУ, Почетный работник высшего профессионального
образования РФ,
д. социо-х н., к. физико-матем-х н., доцент

МЕРА ТРУДА И МЕРА ПОТРЕБЛЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

В научной литературе человеческое потребление определяют по-разному. По мнению экономистов, потребление представляет собой использование общественного продукта, и является завершающей стадией расширенного воспроизводства; оно тесно связано с его начальной стадией – производством, определяющим потребление. Социологи определяют потребление как процесс использования социально-экономических, культурных и природных благ с целью удовлетворения потребностей человека, социальных групп и общества в целом. Но в последнее время потребление в постструктуралистской концепции рассматривается как символическая практика, как потребление не вещей, а знаков, как коммуникативный процесс¹.

Одной из проблем в анализе производства и потребления является их соизмерение: показать связь производства и потребления, выявить меру общественной производительности труда и потребления. Для современного общества характерно неконтролируемое развитие производства без всякой связи с необходимыми потребностями человека и общества². Современные реалии заставляют осознать необходимость переориентации производства, государственной политики и самих принципов организации строя экономики на цели развития человека, улучшения окружающей среды, сохранения природных ресурсов для

¹ Малинина Т.Б. Мера труда и мера потребления в социальном развитии общества. Специальность 22.00.03. - экономическая социология и демография. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Санкт-Петербург 2012г.

² Там же.

будущих поколений³. Представители Римского клуба в 70-х годах XX века выдвинули идею о том, что производство ради прибыли постепенно должно сменить производство ради удовлетворения потребностей. В противном случае мировая экономика достигнет пределов экономического роста. В Декларации, принятой на всемирной встрече на высшем уровне по вопросам социального развития (Копенгаген, 1995г.), заявлено о том, что в XXI столетии социальное развитие и удовлетворение потребностей людей выдвигаются на первый план. В концепции устойчивого развития, одобренной международной конференцией ООН в Рио-де-Жанейро (1992 г.), содержится призыв отказаться от модели развития, которой следовали европейские страны и которая рассчитана на получение прибыли.

К потреблению необходимо подходить с точки зрения экономической социологии, интегрирующей экономический и социальный подходы, то есть рассматривать потребление как социальное развитие человека и общества⁴. Капиталистическое производство определяет потребление только как условие необходимого сбыта товаров – произведенный товар надо продать, а служит ли его потребление целям развития общества и человека совершенно не важно. Еще в 60-х годах прошлого столетия Дж.К. Гэлбрейт указывал, что в современном обществе все хорошо с производством автомобилей, сигарет, рекламой, но плохо с общественным образованием, здравоохранением, культурным развитием. Все это как нельзя актуально в настоящий момент⁵.

Процесс глобализации исследуется в научном сообществе давно. С одной стороны, глобализация представляет собой объективный процесс интеграции человечества в единую мировую систему. И это происходит во

³ Там же.

⁴ Малинина Т.Б. Мера труда и мера потребления. – СПб.:Изд-во С.-Петербур.ун-та, 2008.

⁵ Малинина Т.Б. Мера труда и мера потребления в социальном развитии общества. Специальность 22.00.03. - экономическая социология и демография. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Санкт-Петербург 2012г.

всех сферах жизнедеятельности общества: экономике, культуре, политике, миграции, образовании, информации и т.д. Причем глобализация проявляется таким образом, что все социальные процессы, происходящие в одной части света, начинают определять происходящее в других частях света. Отметим, что в ходе процессов глобализации происходит конструирование человека, его интересов, досуга, и т.д. Это связано и с потреблением. В обществе потребления иррациональность, ситуативность, поверхностность, эмоции всегда доминируют над рациональным выбором. Многие исследования наглядно показывают, как происходит иллюзия сглаживания социального неравенства благодаря иллюзии гармонизации и принадлежности к высокому потребительскому слою путем потребления разрекламированного «звездами» того или иного товара. Здесь можно говорить не о потреблении услуг или товаров, а об ощущении принадлежности к тому или иному слою общества и стилю жизни. Формируется, развивается и навязывается культ вещей и «красивой» жизни. Культ знаков и ощущения причастности себя к рекламируемому образу жизни становится самоцелью. Развитые государства через механизмы «принудительного» потребления навязывают находящимся на периферии экономического развития странам модели потребления, которые, наряду с другими факторами, приводят к экономической и социокультурной зависимости. С другой стороны, глобализация является определенного рода геополитикой одной страны, направленной на распространение своего влияния на все стороны жизнедеятельности общества другого государства или нескольких стран на весь мир. Очевидно, что США сегодня навязывают свою волю другим странам мира. Россия, втянутая в этот процесс потеряла свой экономический суверенитет. В результате чего образовались две экономики: внешняя и внутренняя. Внешняя экономика представляет собой часть мировой экономики (нефтегазовые компании,

металлургические отрасли и т.д.), где создаются стоимости. Там управляют бизнесмены, целью которых является прибыль. Внутренняя экономика – это промышленное производство внутри страны, где создаются потребительные стоимости, где работают транспорт, агропром, электроэнергетика и т.д., трудится и потребляет население.

Пандемия COVID-19 вносит коррективы в процесс жизнедеятельности общества, включая личное потребление. На первое место во время пандемии вышло онлайн-общение между людьми. Так же актуальной стала торговля через сеть Интернет. Интернет магазины получили невероятное развитие. Все ушло в виртуальный формат. Безналичный расчет стал приоритетом. Снизился масштаб потребления через торговые сети. По мнению многих современных социологов, восстановить его в прежнем объеме вряд ли удастся. До пандемии население больше посещало магазины и торговые центры. Был так называемый контакт с товаром. Во время пандемии преобладают интернет покупки. Удаленным стал не только шопинг, но и образование и работа. Есть вероятность, что дистанционное образование частично останется в виде курсов или дополнительных занятий. Однако, как показала практика и исследования ученых, качество дистанционного образования намного ниже очных занятий в школах и вузах. Не нужно забывать и о таком важном аспекте, как социализация детей и молодежи.

Согласно многим социологическим опросам о возможностях очной и дистанционной работы, сотрудники компаний с удовольствием остались бы на «удаленке» и сейчас. Однако сохранится и физическое присутствие на работе для многих профессий. И, как следствие, ручной труд будет выше цениться. В случае с удаленной работой работодатель может перейти на другой уровень взаимодействия со своими сотрудниками, таким как фриланс (договор для решения конкретных задач). А это, свою очередь, повлияет на уровень стабильности и социальной защищенности работника.

Жизнедеятельность любого общества не возможна без труда, т.к. труд является основным фактором развития человека и общества. Чтобы жить и развиваться, человек должен удовлетворять свои жизненно необходимые потребности: есть, одеваться, иметь жилище и т. д. Для этого общество должно непрерывно создавать соответствующие материальные средства и блага, которые без человеческого труда возникнуть не могут.

Труд как создатель потребительных стоимостей есть, как писал К.Маркс, независимое от всяких общественных форм условие существования людей, вечная, естественная необходимость. Таким образом, труд был и остается основой и решающим фактором всей человеческой жизни. Только в труде и с помощью труда удовлетворяются человеческие потребности, создается национальное богатство, формируется и развивается сам человек и общество в целом. Все, что необходимо для жизни и развития людей создается трудом⁶. В результате процесса глобализации и экономических преобразований, проводимых в нашей стране, в обществе изменилось отношение к труду, повлекшее за собой ряд социальных, негативных последствий, снизилась доступность бесплатных услуг образования, здравоохранения, культуры и как итог - падение нравственности и морали.

Глобальный кризис, который испытывает мировая экономика сегодня, меняет уровень и качество жизни людей и как следствие меняется соотношение меры труда и меры потребления. Этому способствуют во многом непрекращающиеся гибридные войны и пандемия, как одна из разновидностей этих гибридных войн. Процессы глобализации, с одной стороны, усугубили социально-экономическое положение в стране: сокращение рабочих мест; рост безработицы; сокращение заработной платы до нищенского уровня; падение покупательной способности

⁶ Малинина Т.Б. Мера труда и мера потребления в потребительно-стоимостном измерении / Т.Б. Малинина // Вестник Санкт-Петербургского университета : Научно-теоретический журнал : Издается с августа 1946 года / Ред. Л.А. Вербицкая. – 2008. – № 1 2008. – (Серия 12. Психология. Социология. Педагогика) .

населения; резкое расслоение общества. С другой стороны, процессы цифровизации и внедрение информационных технологий изменили образ жизни современного человека. Цифровая среда не только способствовала социальному развитию человека и общества в целом, но и повлекла за собой зависимость от западных цифровых платформ. В.В. Путин 26 марта 2021 года на заседании Совета Безопасности, подчеркнул: «Мы выступаем за незыблемость цифрового суверенитета государств, а это означает, что каждая страна может самостоятельно определять параметры регулирования собственного информационного пространства и соответствующей инфраструктуры»⁷. Например, «...киберальянс Китая и России по цифровому суверенитету стал основным предшественником цифрового суверенитета, поскольку обе страны активно продвигают такую идею для защиты своих национальных интересов, которые в основном связаны с вопросами экономики и безопасности. Обе страны требуют усиления контроля над своим собственным киберпространством, поддерживая принцип невмешательства в многочисленные глобальные системы управления Интернетом, такие как МСЭ, ICANN, Администрация адресного пространства Интернет и Форум управления Интернетом»⁸.

На сегодняшний день, очевидно, что в рамках ведущихся информационных и кибер войн с отключением России от глобальных интернет платформ и вводом санкций разного масштаба, необходимо продолжить создание независимого регионального сегмента Интернета, и инфраструктуры, которая станет устойчивой без архитектуры глобального Интернета. И здесь очень важен баланс между многосторонним режимом управления Интернетом и обеспечением цифрового суверенитета⁹.

⁷ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65231>

⁸ Мартиросян А. Реалии цифрового суверенитета в современном мире// Международная жизнь. – 2021.- №3 <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2483>

⁹ Там же.

Сегодня в мире наблюдается процесс деглобализации, который выражается в экономическом кризисе, прокатившемся по всему миру и повлекшему за собой политический и социальный кризисы. Идет борьба за лидерство между странами, за энергетические, человеческие, интеллектуальные, производственные и т.д. ресурсы.

«С 2014 г. российская экономика живет в условиях масштабных экономических санкций. Заняв свое место в арсенале средств экономической политики ряда государств, прежде всего США, санкции превратились в нерыночный, нерегулируемый международным правом и торговыми соглашениями инструмент экономического и политического давления, продвижения собственных экономических интересов, недобросовестной конкуренции. Вводимые под различными предлогами рестриктивные меры, по существу, служат целям, далеким от официально заявленных, а зачастую и противоположным»¹⁰.

В этой связи у Российской Федерации есть возможность развить свой научно-технический потенциал, добиться роста экономики, вернуть себе особый статус сильного государства. Частично это прописано и в Стратегии народосбережения Российской Федерации до 2050 года. Исторически сложившееся государственное единство России обеспечивается развитием страны как государства — цивилизации, скреплённой русским языком, русской культурой, русским народом, который выполняет миссию государствообразующего народа¹¹. Развитие России определяется социальным развитием человека, национальной безопасностью и исторической перспективой. Это требует роста численности населения, укрепление его национальной идентичности, улучшение физического и нравственного здоровья, уровня и качества жизни¹². Только в таких условиях представляется возможным достичь оптимального соотношения между мерой труда и мерой потребления.

¹⁰ Лебедев А. Санкции против «Северного потока – 2». Экономические последствия//Современная Европа 2020, №5, с.173-181

¹¹ Галушка А. С. Выступление на XXIII Съезде Всемирного русского народного собора, 19 октября 2019г., <https://vrns.ru/narodozberejenie/5193>

¹² Галушка А. С., Ниязметов А. К., Окулов М. О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. — М., 2021.