

Мусиенко Сергей Григорьевич,
руководитель Аналитического центра ЕсооМ, член Общественно-консультативного совета по вопросам образования при Министерстве образования Республики Беларусь

КОНЦЕПЦИЯ «СВОЙ-ЧУЖОЙ» В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ИДЕОЛОГИИ

Для автоматического определения своих войск, сил и вооружений с целью отличить их от войск, сил и вооружений противника, существует Система радиолокационного опознавания («Свой-Чужой»). Она представляет собой крупный аппаратно-программный технический комплекс и не дает уничтожать союзников (Своих).

За последние годы идеология, существовавшая в СССР, была превращена в некую «страшилку» об ограничении свободы. В итоге же обещанная нам «свобода» была подменена хаосом. Теперь приходит понимание, что скорее нам годами навязывали лишь идеологию хаотизации, ведущую к деградации, под видом «свободы». Для чего это делалось? Не для установления ли новой формы управления? Управление массами в современном мире довольно просто: сперва навязываются «примеры для подражания», подобные рекламным картинкам. Потом можно управлять обществом при помощи этих «подобий образов» или «псевдо-образов», ловко загоняя человека в нужные рамки, причем под видом «свободного выбора». Абстрактное понятие «свободы» заменяется здесь на конкретный симулятор образов.

Полярные мнения заменены «бесполой» борьбой, полезность для человека подменена пользой для потребителя. Идеология навязывается через рекламные паузы, она становится модой. Создается псевдо-культурная среда — от Галкина до Макаревича: солянка из «попсовой» братии, культивируемая согласно западной франшизе «подобия образа». Сейчас она вся встала на противоположную от народа сторону. Сначала десятилетиями поется куплет: «Не стоит прогибаться под изменчивый мир, пусть лучше он прогнется под нас», а потом, став гражданином Израиля, можно заявить, что все те, кто уехал из страны, и есть, на самом деле, Россия.

В этих условиях становится необходимым нечто вроде новой кодировки «Свой-Чужой» для ситуации в культуре, по аналогии с военным комплексом.

«Согласитесь, Беларусь и Россия неоднократно сталкивались с навязыванием нам чуждых ценностей. С подачи Запада целенаправленно искажается историческая правда, осуществляются попытки разрушить наше культурное наследие и национальную идентичность. В европейских странах происходит варварское, бездумное уничтожение памятников, воздвигнутых в честь воинов, погибших в борьбе с коричневой чумой. Целенаправленно реализуется процесс вычеркивания главенствующей роли советского народа, всех республик бывшего Советского Союза в Великой Победе над фашизмом»,

— заявил в интервью журналу «Национальная Оборона» Государственный Секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь Александр Григорьевич Вольфович[1].

Система опознавания «Свой-Чужой» зародилась еще в период Второй Мировой войны. Сначала она появилась у армий США и Великобритании, где потери от огня по своим составляли сперва 20-25%. Вслед за ними аналогичную систему разработали и в СССР. Но она не была единой — у каждого рода войск были свои частоты и коды. И она была очень уязвимой, особенно если аппарата попадала в руки вероятного противника.

В 1961 году, когда в очередной раз аппаратура попала в руки потенциального врага, состоялось заседание оборонного отдела ЦК партии. На нем собрали министров — радиопромышленности, судостроения, авиапрома, — руководителей управлений минобороны, всех светил науки в области радиолокации. В зале присутствовало человек пятьдесят.

На сцену вышел заведующий отделом обороны ЦК Иван Сербин. Он показал пальцем в зал и очень зло сказал: «До каких пор вы будете ставить страну на колени? Разработайте такую систему, которая не боится дискредитации!» И после этого ушел. Заседание окончилось.

Генеральный конструктор системы, герой социалистического труда Ильдус Мостюков в 1977 году завершил государственные испытания. В 1980-м году прошли войсковые испытания. Чтобы увидеть систему в деле, министерство обороны провело масштабные войсковые учения. В них участвовали сотни самолетов, радиолокационных систем, кораблей Черноморского флота в Одесском военном округе. И уже после этого было принято решение о массовом перевооружении армии. Продолжалось таковое в течение пяти лет. В проекте участвовало тридцать заводов Советского союза. Самолеты с системой «Пароль» много раз попадали в руки потенциального противника, но никакого значения это уже не имело. В аппаратуре не было «залитых» кодов. Тысячи их вариантов меняются каждую секунду по случайному закону¹.

Как я полагаю, нам нужен сейчас именно такой лаконичный и конкретный стиль, и такие же отчетливые результаты — но уже в области культуры и в области идеологии.

Мировой тренд по созданию «аполитичного» общества, в который мы заигрались, зашел слишком далеко. Ложь стала инструментом пропаганды, безответственность стала нормой. Наступило время «постправды», то есть «отключения» народа от исторической реальности. Это не артикулируется, но становится все очевиднее: «Депутаты латвийского Сейма 12 мая 2022 года проголосовали за прекращение действия статьи латвийско-российского договора о сохранности мемориальных сооружений. Таким образом, устранены

¹ Такие разработки на тот момент могли себе позволить только две страны в мире: США и СССР. Сейчас системой «Пароль» пользуются сорок стран, в том числе все члены ОДКБ. Индия покупает и российскую, и американскую систему.

юридические преграды для сноса памятника в Риге. Мемориал был возведен в честь советских воинов, освобождавших Латвию от немецких оккупантов»[2]².

Однако мы можем увидеть ситуацию и с другой стороны. Западные санкции против России должны были, по замыслу их инициаторов, озлобить народ против власти. Но фактически происходит обратное: озлобляется народ именно против инициаторов. Налицо слабая теоретическая подготовка, непонимание фундаментального концепта: положительной и отрицательной обратной связи. Происходит возвратное, рекуррентное влияние результатов текущего процесса на его протекание.

Если ЕС готовит шестой пакет санкций против РФ, это значит, что предыдущие пять не обеспечили должного ослабления российской экономики? В это время по курсу НБРБ: 100 EUR — 105,77 USD (на 12.05.2022), при том, что на 12.05.2021 года 100 EUR — 120,75 USD. Британский фунт стерлингов (GBP) за это же время «ослаб» примерно на 2,6%. Комментарии, кто, кого и в чью пользу ослабил, наверное, в данном случае излишни?

Заместитель Директора информационного отдела Министерства иностранных дел Китая Чжао Лицзянь заявил в своём Твиттере: «Уровень инфляции в еврозоне достиг нового максимума в 7,5% с 1997 года. Санкции США против России наносят ущерб союзникам, еще одно напоминание о том, что сказал Генри Киссинджер: “Быть врагом Америки — опасно, быть другом Америки — фатально”».

ЕС переживает самый серьезный рост инфляции, начиная с основания еврозоны в 1999 году. Для сравнения, в странах Евросоюза инфляция стала двузначной в марте-апреле 2022 года: 19% — Эстония, 16,6% — Литва, 13,2% — Латвия, 12,3% — Польша, 11,9% — Чехия, 11,2% — Нидерланды, 10,9% — Словакия, 10,5% — Болгария, 10,2% — Греция.

По данным Федерального статистического управления, в марте цены выросли в среднем на 34,7%. Это самый высокий рост цен по сравнению с месяцем предыдущего года с момента начала исследования в 1961 году. Особенно подорожали продукты растительного происхождения (рост на 42,1%), животные продукты стали на 29,5% дороже. Цены на рапс выросли на 70,1%. Полетели вверх цены на молоко, на 33,3%. Стоимость продукции свиноводства, выросла на 21,1%, а крупного рогатого скота — на 47,5% [3]. И это только начало «санкционной» работы, в которой все плотнее будет ставиться вопрос: кто «Свой»?

«Это не мир, а перемирие на 20 лет», — сказал некогда маршал Фердинанд Фош, после подписания договора в знаменитом железнодорожном вагоне в Компьенском лесу в 1918 — и был прав. Тогда был дан 101 залп — это были последние залпы Первой мировой войны, которые стали, однако, лишь предвестниками войны грядущей. Сейчас перемирие после развала СССР продержалось 30 лет. Но оно закончилось.

² Для справки: в боях за Латвию во время Великой отечественной войны погибло более 150 тыс. советских воинов. Памятники сносят для ликвидации памяти о них.

Почему теперь мы подняли красные флаги Победы? Они несут Идею! Люди устали жить без понятий и идей. Без них нет картины будущего как области притяжения. В последнее время принято было разрушать ключевые смыслы без какого-либо созидания. Раскрепощение осуществлялось через извращение. Будущее представало лишь в «псевдо-образах». Не стоит упоминать, что для продолжения развития цивилизации, необходима апробация и принятие конкретных решений. Реальная идеология исходит из практики и здравого смысла. Смыслы — это ядро идеологии. Иначе мы будем иметь то, о чем и говорят и многие западные теоретики современной культуры: мысли без смысла, образы без сути, будущее без будущего, жизнь без пользы для людей, потребление для потребления, потребителя для производителя, информацию — лишь для продвижения, а не для понимания, и историю — для забытья.

«Настоящей целью тоталитарной идеологии является не преобразование внешних условий человеческого существования и не революционная реорганизация общественного строя, а преобразование самой человеческой природы, которая, как она есть, постоянно противостоит тоталитарному процессу. То, что поставлено на карту в тотальном господстве, на самом деле является сущностью человека», — определила Ханна Арендт в 1951 году. И получается, что любое созидующее государство (каким, по моему твердому убеждению и был СССР) — уже не тоталитарно по своей сути, согласно определению Х. Арендт.

В то же время в публикациях Всемирного экономического форума и его председателя Клауса Шваба с поразительной откровенностью заявляется, что следует вмешаться в природу человека и в его взаимоотношения с другими людьми с помощью всех имеющихся в распоряжении технических средств: люди, животные и растения должны быть полностью переделаны, ведь человеческая природа не стоит на месте³.

Почему же нам навязывают такие модели и нормы? Что вообще есть «норма»? Норма морали — это норма народа или политических элит? Но упомянутые нами «псевдо-элиты» не несут для народа морали будущего. На данный момент ситуация является весьма печальной. Прежняя система мира отмирает, а новые смыслы все еще не рождаются. Взросление и обретение мудрости — разные процессы. Мы говорим о необходимости опоры на традиции общества, но что делать, если традиции уже разрушены? Мы говорим, что справедливость выше закона, но что делать, когда уже нет закона?

И вот здесь возникает необходимость в системе определения «Свой-Чужой», которая станет работать поверх тех различий, к которым мы уже привыкли.

Почему не было преемственности после распада СССР? Потому, что воцарилось тотальное отрицание этой системы (пренебрежительное отрицание

³ Хорватский Депутат Европейского парламента Мислав Колакушич заявил: «Пандемия Covid-19 доказала нам, что большое количество стран в Европе и мире возглавляют социопаты и психопаты. Теперь эти же люди в Европе хотят сделать наши медицинские данные доступными для фармацевтической промышленности и тем самым нанести еще больший ущерб здоровью, безопасности и свободе».

«совка»). Преемственность предполагает эволюцию, а не полное отторжение. Навязанная культура и ее носители уже сделали шаг назад. Нам долго транслировали образы «ментов-пьяниц», «солдат-раздолбаев», «чиновников-казнокрадов», «бандитов-героев». Как с ними быть? Очень просто: надо не «запрещать», но создавать новые — «Свои» по «кодировке» народа.

Мы говорим, что «псевдо-смыслы» разрушают общество. Но это значит, для преодоления их необходимо ставить конкретные задачи и достигать конкретных результатов. Надо идти от малого к большому, создавать цельную систему своего образования и воспитания. Вызывать эмоции, обсуждать их коллективно и реализовывать практически. Если дети начинают нарочно идти наперекор родителям — такое движение очень легко могут использовать в своих целях «Чужие». Надо воспитывать «Своих» детей, чтобы, вернуть и потерянных для будущего родителей. И эта работа может проводиться на всех уровнях и во всех сферах общества.

Работать на страну сейчас — это и сложно, и просто одновременно. Ежедневно и без лозунгов делать для страны нечто полезное надо всегда, не как одолжение или спонсорство. Такие понятия, как справедливость, на самом деле до сих пор существуют в мире! И их транслируют сотни новых идеологов в сети Интернет, в Телеграм-каналах. Тот же Юрий Подоляка (2 млн 117 тыс. подписчиков на 12.05.2022) и Михаил Онуфриенко (837 тыс. подписчиков на 12.05.2022) имеют не только огромную аудиторию, но и доверие, значительно превышающее то, каким обладают ведущие телеканалы и ТГ-блогеры «от власти». Потому, что говорят на одном языке со «Своими».

Культурный отбор и народный фильтр в сети Интернет прошли многие люди науки: Д. Деягин, С. Глазьев, М. Хазин, Е. Пономарева и А. Фурсов. Не припомню Академического института с подобным уровнем доверия и поддержки. Их образы становятся властителями дум. И это уже не журналистика и СМИ, это сама жизнь.

Еще один вариант определителя «Свой-Чужой»: миллионы прихожан Украинской Православной Церкви (Московского Патриархата) в один момент стали врагами или заложниками в своей стране. Миллионы людей, которые десятилетиями отстаивали свои духовные права, свои тысячи приходов и монастырей, чтимых Святынь, стали «Чужими». Многие люди, несмотря на все трудности или агрессию, годами проводили в центре Киева, по Крещатику, шествие на 9 мая. За что они боролись, и кто они для нас сейчас? Являются ли они для нас «Чужими»? Нет! Но, увы, и в этих «Своих» летят ракеты денацификации. Тем не менее надо четко осознавать то, что они – «Свои».

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заявил в колонке *The Telegraph*: «“Русский мир” — это раковая опухоль, которая представляет смертельную угрозу для всей Европы. Поэтому недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе с Россией. Мы должны полностью искоренить эту чудовищную новую идеологию»[4].

И вот таким образом мы с удивлением узнали, что, оказывается, у нас уже есть своя «новая идеология»! «Русский мир»... Вероятно, эта идеология определяется просто по факту рождения и по языку.

То, что мы — «Чужие» для навязываемых нам «псевдо-образов» и «псевдо-элит», мы чувствовали давно, а сейчас мы это видим и слышим.

В этом деле государство должно брать на себя ответственность, или его просто не будет существовать. Роль государства после травмы, нанесенной развалом СССР, была зачастую негативной, а ведь это была, по сути, духовная травма и огромная духовная потеря.

Борьба духовного и материального, коллективного и индивидуального намного сложнее простых схем на телешоу. Знание об этой борьбе рассеяно повсюду, но теперь она требует философского подхода для описания — и не «походя», а мастерами уровня Михаила Булгакова, Льва Толстого или Константина Паустовского.

«Носителем (частично) такого знания является каждый человек. Найти его, выделить, систематизировать и представить органу управления способна только социологическая наука, в этом ее высокая общественная миссия»[5].

Президент Беларуси Александр Лукашенко авторитетно и точно сказал, что в его понимании власть — «Не служба, а служение».

Нужна новая социосферная концепция гармоничного развития общества, доверие к «Своим» смыслам во всех сферах общества для создания стратегии служения созиданию, для мотивации и для укрепления воли к реализации наших идей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Интервью Вольфовича А.Г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/belorusско-rossijskoe-vzaimodejstvie-v-sfere-bezopasnosti-bylo-est-i-budet-nashim-bezuslovnym-prioritetom-43687.shtml> — Дата доступа: 12.05.2022.
2. Информационное сообщение о сносе памятников. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belta.by/world/view/sejm-latvii-razreshil-snos-pamjatnika-osvoboditeljam-v-rige-501287-2022/> — Дата доступа: 15.05.2022
3. Статистические данные. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2022/05/PD22_196_611.html — Дата доступа: 12.05.2022
4. Интервью М. Моравецкого. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2022/05/10/russias-monstrous-ideology-must-defeated/> — Дата доступа: 13.05.2022
5. Социосферная стратегия развития общества / С.А.Шавель: Нац.акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. — Минск: Беларуская наука, 2022.- 387 с.