

Садыкова Э.Л.,

Профессор кафедры международных
отношений, мировой политики и зарубежного
регионоведения института международных
отношений, истории и востоковедения
Казанского (Приволжского) федерального
государственного Университета
доктор политических наук канд. юридических
наук, профессор

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ВОПРОСЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Политико-экономические, социокультурные изменения оказывают воздействие на вопросы реализации прав и свобод человека. Попытки утверждения доминанты западных стандартов в этой сфере противоречат объективным интересам различных народов в сохранении своей культурно-цивилизационной идентичности и исторически обусловленных особенностях их традиционных ценностей. Вопросы прав и свобод человека регулируются прежде всего внутригосударственной системой права, а имплементация международных норм, их в ту или иную правовую систему является проявлением суверенной воли каждого государства.

Теоретико-методологические подходы к исследованию указанной темы основаны на междисциплинарном подходе с точки зрения права, культурологии, политологии, психологии, социологии, философии. Постановка темы предполагает определение понятия традиционных ценностей в контексте их взаимосвязи с институтом прав и свобод человека, становление и развитие которого проходило под влиянием комплекса культурных, религиозных, нравственно-этических факторов. В числе основных международно-правовых источников необходимо выделить нормы

Устава ООН и Всеобщей Декларации прав человека, принятой на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. При разработке текста Устава ООН вопросы прав человека не были в числе главных, однако, в этом универсальном документе были закреплены цели и функции организации в этой сфере, определены структурные органы, ответственные за их реализацию. Одной из главных целей ООН в содержании Устава провозглашалось следующее: «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин, в равенство больших и малых наций»¹. В международном документе было также закреплено, что указанные цели ООН должна осуществлять путем координации «международного сотрудничества в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам всех, без различия расы, пола, языка и религии»². Таким образом, в содержании Устава ООН предусмотрена необходимость гарантирования широкого круга фундаментальных прав человека и свобод не зависимо от гражданства, места проживания, пола, религиозной, национальной, языковой принадлежности или иного положения.

Ключевое место в комплексе прав человека отведено принципам не дискриминации и равенства, закрепленных в целом ряде документов ООН. Созданы Управление Верховного комиссара по правам человека, Уставной орган Совет по правам человека, а также целый ряд договорных органов ООН для контроля за выполнением основных международных договоров в области прав человека, в том числе соответствующие комитеты по насильственным исчезновениям, против пыток, по правам ребенка и другие.

«В нынешнем веке международная безопасность не может быть обеспечена без разработки и соблюдения основных прав и свобод человека и пресечения их преступных нарушений».³ Многочисленные международные

¹ Устав ООН

² Устав ООН - "Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) \ Консультант Плюс (consultant.ru)

³ В.А.Карташкин. Права человека и международная безопасность. Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. Ст.33

внутригосударственные конфликты сопровождаются массовыми и преступными посягательствами на фундаментальные права и свободы человека. В силу специфики и природы института права и свободы человека, ущемление и препятствие к их осуществлению проявляется по разному и реальная ситуация в этой сфере является важным критерием эффективности системы международного права.

Практика показывает, что обеспечение реализации прав и свобод человека, осложняется усилением тенденций нарушения соответствующих правовых норм со стороны государств и в этой связи особую значимость имеет вопрос об ответственности Совета безопасности ООН по объективной оценке их действий. Проблема создания конвенционного механизма международной защиты в области прав человека не случайно актуализировалась после завершения Второй мировой войны. Только в отношении численности жертв среди мирного населения «на сегодняшний день в науке фигурирует цифра 13 миллионов 685 тысяч. В нее входит 7,5 миллиона преднамеренно убитых карателями, более 2 миллионов погибших на принудительных работах в Германии и порядка 4 миллионов умерших от голода и отсутствия медицинской помощи на оккупированных территориях»¹. При этом, как сообщил председатель Российского исторического общества (РИО) Сергей Нарышкин, отмеченные цифры будут пересмотрены².

К числу преступлений против человечности подсудных Нюрнбергскому Трибуналу в соответствии с его Уставом были отнесены: «убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являются ли эти действия

¹ <https://rg.ru/2021/02/04/dannye-o-poteriah-mirnogo-naseleniia-sssr-v-period-vojniy-peresmotriat.html>

² <https://rg.ru/2021/02/04/dannye-o-poteriah-mirnogo-naseleniia-sssr-v-period-vojniy-peresmotriat.html>

нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет (ст.6).»¹

В Уставе Международного уголовного трибунала по Руанде в ст. 3 критерием квалификации преступлений против человечности было совершение таковых в рамках широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население по национальным, политическим, этническим, расовым или религиозным мотивам².

Происходящие в последнее время вооруженные конфликты в Йемене, политический кризис на Украине и других странах, сопровождающиеся многочисленными жертвами среди гражданского населения, свидетельствуют о низком уровне эффективности международно-правовых механизмов защиты прав человека. Возникает справедливый вопрос: почему по прошествии более чем 70 лет после принятия Всеобщей Декларации прав человека вопрос о нарушении фундаментальных прав человека на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность, свободу мысли и другие продолжает сохранять свою остроту. Рост числа иммигрантов, беженцев в результате гражданских войны, этно-религиозных конфликтов, международный терроризм, торговля людьми, экологические катаклизмы; массовые эпидемии, проблемы голода и высокой детской смертности в странах Африки и многие другие масштабные угрозы в мире связаны с человеческой жизнью, ценность которой не должна зависеть от его национальной или религиозной принадлежности, либо территории проживания.

В этой связи необходимо подчеркнуть значимость роли традиционных ценностей, определяющих гуманистическую основу механизма реализации универсальных прав и свобод личности, закрепленных в международно-правовых документах. Тенденции, направленные на отказ от традиционных ценностей, преобладающие преимущественно в западных странах,

¹См. Валеев Р.М. Кодификация преступлений против человечности (к 70-летию Нюрнбергского процесса)// Юридическая наука. 2015. № 3.с.69

² Устав-Международный трибунал по Руанде (un.org)[Электронный ресурс] - Режим доступа// <https://base.garant.ru/2540764/>

противоречат объективной реальности современного мира, с точки зрения культурно-цивилизационного многообразия.

При анализе взаимосвязи прав человека и традиционных ценностей необходимо обратиться к понятию традиция, имеющее отношение к духовному миру человека и определяющее его ценностные установки. В толковом словаре С.И.Ожегова дано следующее определение традиции: «то, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений (напр. Идеи, взгляды, вкусы, образ действий, обычаи)».¹ Несмотря на дискуссионность вопроса о смысловых границах этого понятия в разных научных сферах, представляется возможным рассматривать традицию как определенную культурно-цивилизационную конструкцию, являющуюся результатом процесса накопления группового исторического опыта. Предлагаемое определение соответствует «натуралистическому подходу к традиции как к корпусу представлений и культурных навыков, передаваемых из поколения в поколение»². Можно согласиться с научным тезисом о том, что традиционные ценности «имеют истоки в прошлом и представляют собой результат исторического саморазвития ценностной системы этноса, нации, цивилизации», являются «базовыми, фундаментальными, стержневыми, основополагающими, системообразующими»; «обеспечивают идентификацию личности, общества, цивилизации среди других личностей, обществ, цивилизаций»³.

Осмысление понятия традиционных ценностей позволяет сделать вывод о том, что они оказали значительное влияние на развитие норм права, что наиболее наглядно выражено в исламском праве. Конфессиональные устои и традиции, отражающие культурно-цивилизационные особенности народов,

¹ Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.[Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/243910>

² См. Полонская И.Н. «Понятие традиции: проблема определения» Известия Вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.2006.№ 2 [Электронный ресурс] Режим доступа: <C:/Users/prosupport/Downloads/ponyatie-traditsii-problema-opredeleniya.pdf>

³ В.Н. Дежнев, О.В. Новикова. Традиционные ценности: к определению понятия. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стереотипы в глобальном пространстве: социальный, медийный и гендерный аспекты» 9-10 декабря 2015 года. С.74 [Электронный ресурс] Режим доступа// <file:///C:/Users/elmira/Downloads/traditsionnye-tsennosti-k-opredeleniyu-ponyatiya.pdf>

оказывают влияние на трактовку содержания прав человека и подходы к их применению. «Исследователи отмечают трудности адаптации универсальных прав человека в ряде регионов и стран, таких, как Китай, Япония, Индия, тропическая Африка. Так, изучение прав человека в традиционном обществе на материалах тропической Африки позволило сделать вывод о том, что, какова бы ни была степень проникновения западных либеральных ценностей в африканские страны, в них не происходит тотальной смены социальной системы, бесконфликтного утверждения универсальных норм и стандартов в сфере прав человека»¹.

Актуальной является проблема конкуренции различных ценностных установок в правовой сфере, отчетливо проявляющаяся в результате массовых иммиграционных потоков из стран исламского мира в Европу. Так, например, была принята резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) № 1743 (2010) от 23 июня 2010 г. согласно которой ПАСЕ призвала мусульманские общины отказаться от любых «традиционных толкований ислама, которые отрицают равенство полов и ограничивают права женщин в семейной и общественной жизни», так как данное толкование «не совместимо с человеческим достоинством и демократическими стандартами» (п. 14 Резолюции)². Легализация в ряде европейских стран однополых браков и законодательное закрепление иметь детей таким «супругам», противоречат традиционным представлениям о семье, воспитании детей.

Правовое закрепление традиционных ценностей и возможность их влияния на ограничение правотворчества в рассматриваемой сфере – объективная закономерность. Искажение традиционных ценностей является

¹ Мингазов Л.Х. Универсализм прав человека и культурное многообразие мира. Ученые записки Казанского государственного университета. Том 150, кн.5, 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://C:/Users/prosupport/Downloads/universalizm-prav-cheloveka-i-kulturnoe-mnogoobrazie-mira%20\(5\).pdf](http://C:/Users/prosupport/Downloads/universalizm-prav-cheloveka-i-kulturnoe-mnogoobrazie-mira%20(5).pdf)

² Мухаметзарипов И.А. Традиционные ценности и права человека: мусульманские общины в рамках «европейской системы права». Материалы круглых столов 11 апреля и 30 октября 2015 г. в рамках XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». С.22
<http://intl.rudn.ru/files/blischenko/2015BlischenkoCongressVGender.pdf>

одной из причин низкого уровня эффективности правовых механизмов защиты прав и свобод человека.

Выводы:

1. Изучение традиционных ценностей имеет важное значение для нормотворчества в сфере регулирования прав человека и правоприменения.
2. Критерий универсальности международных норм определяется во взаимосвязи влияния традиционных ценностей на особенности правовой системы государств.
2. Традиционные ценности формируют базовые поведенческие установки человека и являются своеобразным индикатором устойчивого развития общества.