

СУБКУЛЬТУРНЫЕ РЕСУРСЫ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Одна из характерных особенностей современного человечества заключается в том, что цивилизации и культуры, имеющие различные политические, экономические и культурные интересы, постоянно ведут борьбу за рынки сбыта, расширение своего политического влияния и сохранение уникальности своей культуры. Для этого используются самые различные приемы и методы подавления конкурентов. Среди последних применяются введение экономических и политических санкций в отношении юридических и физических лиц конкурентов, секторальные санкции в отдельных сферах общественной жизни, кампании отказа от культурного и спортивного сотрудничества, сокращение дипломатических отношений и т. п. Такого рода методы и средства межгосударственных отношений получили название гибридной войны.

В этих условиях особенно актуальными становятся вопросы строительства устойчивого и безопасного мира путем установления нового типа миропорядка, который сегодня получил название «многополярный мир».

Вопросы устройства многополярного мира сегодня довольно часто обсуждаются на научных конференциях, международных политических конгрессах, в публичных выступлениях политических лидеров, в научных статьях и монографиях. При этом в них понятию «многополярность» часто придается самое разное содержание или смысл. Это означает, что теория многополярности в целостном виде еще не сформировалась.

В настоящее время термин «многополярный мир» чаще всего означает такую политическую модель устройства мира, в которой одновременно сосуществует несколько центров силы, равных по своим политическим, экономическим, военным и культурным возможностям, не стремящихся подчинить друг друга с помощью принудительных средств. Многополярный мир выступает как

противоположность однополярного мира (один мировой центр силы) или биполярного мира (два противоположных мировых центра).

Анализ многочисленных исследований, посвященных многополярному миру, позволяет выделить несколько характерных черт многополярности.

1. Многополярный мир представляет собой противоположность однополярного мира, поскольку означает сосуществование нескольких независимых политических и экономических центров, определяющих глобальные процессы современности.

2. Эти центры самодостаточны в своем суверенитете и противостоят любым формам материальной или военной гегемонии со стороны других центров.

3. Эти центры полностью независимы в выборе своих политических и социокультурных ценностей и не признают гегемонию ценностей других центров.

4. Многополярность не признает двухполюсную модель мироустройства, поскольку исходит из того, что полюсов должно быть несколько.

5. Многополярность не допускает как отсутствие полярности, так и ее механического многообразия, поскольку не признает центром принятия решений планетарного масштаба ни США, ни Европейский союз, ни какой-либо другой центр силы.

6. Обязательным условием многополярности является отказ от принуждения к единым нормам устройства общества и принятия универсальных «правил» в устройстве и практической жизни составляющих ее центров.

7. И наконец, готовность каждого центра к равноправному диалогу с другими центрами для обмена опытом и знаниями, установления взаимного доверия и взаимопонимания.

Таким образом, модель многополярного мира представляет собой такую концепцию мироустройства, в которой исключается доминирование одного или двух государств над всеми другими, устраняется опасность новой мировой войны, создается механизм справедливой конкуренции между странами.

Вероятно, не вызовет возражений утверждение, что современные отношения между странами и народами носят стихийный характер, поскольку основываются

на личных, этнических и государственных интересах, несовпадение которых служит причиной всех межгосударственных конфликтов и войн. Наличие военных конфликтов, противостояние политических группировок, несовместимых идеологических установок, противоборство на международной арене и другие факторы современности свидетельствуют о высокой степени разобщенности современного мира. Поэтому формирующаяся многополярная модель мироустройства настойчиво требует от человечества переоценки многих жизненных ценностей для предотвращения конфликтов и войн. Осознание этой необходимости закономерно породило различные идеи о более разумном мироустройстве, о том, как излечить человечество от пороков и сделать нашу планету общим домом.

Тщательный анализ современных проблем цивилизации приводит нас к выводу, что утверждение модели многополярного мира представляет собой сложный и многогранный процесс. Этот процесс потребует радикальных изменений всех аспектов международных отношений. Человечеству предстоит освободиться от эгоизма современных общественных отношений, от устаревших форм экономики, политики и культуры. В силу своей сложности он может растянуться не на один десяток лет или даже больше.

Все вышесказанное означает, что современному миру необходима новая парадигма сосуществования народов на основе создания планетарной общности. Для этого антропоцентрическую парадигму мироустройства, господствующую сегодня, должна сменить в будущем антропосферная парадигма, основывающаяся на стремлении исключить все причины неравенства и конфликтов на всей планете. Практической формой такой парадигмы может стать модель многополярного мира, ставящая своей целью создание всеобщего мира и процветания не отдельных государств, а всех народов планеты.

Утверждение новой парадигмы потребует радикальных преобразований основных институтов современной цивилизации, таких как принципы международных отношений, формы государственной власти, национального законодательства, прав человека и др. Главной целью этих изменений будет не

обеспечение личных интересов отдельных людей, а достижение общего блага, в котором личные интересы не будут ограничены, они будут удовлетворяться через общие интересы.

Средством реализации целей новой модели мироустройства выступает культура, которая является основой всего современного мироздания. Данная роль культуры определяется тем обстоятельством, что именно культура формирует человека как члена общества. Однако утверждение этой модели требует новых форм межкультурного диалога, основанного на взаимном равенстве национальных культур, на их культурной кооперации, а результатом новых форм взаимоотношений должна стать культурная общность планеты.

Очевидно, что для достижения этой цели предстоит долгий и сложный этап постепенного изживания эгоистической сущности современных общественных отношений. Необходимо будет согласовывать межрелигиозные, политические и культурные различия в деле построения единой человеческой общности. Но без этого формирование единой культурной общности в разрозненном и разобщенном конфликтами и войнами мире вряд ли возможно. Она может быть создана посредством духовной эволюции человека и изменения окружающей среды его обитания на основе единства общечеловеческих ценностей.

Современные глобальные конфликты и ситуации столкновения интересов сегодня традиционно принято решать преимущественно политическими средствами, но, как показывает практика, их эффективность оказывается очень низкой. Примером тому является деятельность ООН, которая уже на протяжении многих лет не может устранить существующие очаги конфликтов. Поэтому в настоящее время очевидна необходимость создания особого международного общественного института, который средствами политического, экономического и межкультурного диалога сможет обеспечить устойчивый мир и установить новый миропорядок в интересах всего человечества.