

*Урицкая Р.Л.,  
кандидат исторических наук*

## **ОБРАЗОВАНИЕ, КОТОРОЕ НЕ НУЖНО РОССИИ. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЬНОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

С грустью приходится констатировать, что некоторые процессы в нашей стране происходят ничуть не быстрее, чем в Древнем Египте. 26 апреля 2013 года в стенах Санкт-Петербургского Гуманитарного Университета профсоюзов состоялось обсуждение статьи академика Александра Сергеевича Запесоцкого «Философия образования и проблемы современных реформ». К великому сожалению, все тезисы, изложенные в данной статье, не утратили актуальности на сегодняшний день. Конечно, стоит порадоваться, что в современном российском образовании есть люди, с колоссальным гражданским мужеством. Отраднo, что во главе одного из ведущих учебных заведений России, коим является Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет профсоюзов, стоит человек, опередивший общероссийскую дискуссию почти на 10 лет и практически первым привлечший внимание широкой общественности к проблемам образования. В частности, в упомянутой статье Александр Сергеевич Запесоцкий писал: «Один из центральных тезисов моего доклада: важнейший результат реформ последних 20 лет - превращение нашей системы образования в набор обучающих учреждений. Как известно, образование должно осуществляться в неразрывном единстве обучения и воспитания. Обучение без воспитания не может быть эффективным в принципе»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>. **О статье** А.С. Запесоцкого «Философия образования и проблемы современных реформ». Семинар кафедры философии и культурологии СПбГУП, 26 апреля 2013 года. – Спб.: СПбГУП, 2013. – с.7.

С тех пор не только появился Указ Президента РФ 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». Теперь, на основании Статьи 12.1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», воспитание обучающихся, при освоении ими основных образовательных программ, должно осуществляться на основе включаемых в основную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы.

Казалось бы, всё прекрасно - услышали прогрессивную общественность. Но не всё так благополучно, как может показаться на первый взгляд. К этому закону прилагаются многочисленные методические рекомендации, которые, как и сама концепция современного российского образования, не соотносятся с многовековыми традициями нашего общества, исторической памятью нашего народа, богатейшим культурным наследием русской нации мультиэтничной по своей сути.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС) всех поколений, а вкупе с ним и совершенно бесчисленные разъяснительные Письма, Распоряжения, Постановления Министерства Просвещения и Комитетов образования, ориентированы исключительно на англосаксонскую либеральную модель образования, в основе которой лежат протестантские ценностные установки. Конечной целью данной модели является создание «продукта», способного соответствовать запросам быстро меняющегося рынка. Простите, а где же здесь человек, индивидуальность, ЛИЧНОСТЬ?

Ни в одном из документов Минпроса этих слов не найти. Ко всем просьбам и требованиям со стороны общественности Министерство абсолютно глухо. Неизлечимую глухоту проявило оно и в ответ на вопрос, поставленный Советом Федерации, озвученный Валентиной Ивановной Матвиенко: «Не слишком ли мы увлекаемся иностранными стандартами?»

Вся воспитательная работа в современной российской школе сводится к формированию у молодёжи soft skills, гибких навыков: умению общаться с людьми, эффективно организовывать своё время, творчески мыслить, принимать решения и брать на себя ответственность.

На первый взгляд всё очень хорошо. Но давайте, для сравнения, вспомним морально-этические основы воспитания юношества в нашей стране в XIX и XX веках. Они выражались в совершенно других терминах: "честь", "достоинство", "мужество", "долг", "братство", "служение Отечеству", "преданность профессии" и тому подобное.

В бравурных агитках продвинутых образовательных онлайн платформ<sup>2</sup> можно прочесть: «В современном мире гибкие навыки необходимы для достижения профессионального и личного успеха. Они считаются критически важными при трудоустройстве, обеспечивают быстрое построение карьеры и высокий заработок».

21 марта 2022г. в Санкт-Петербургском кампусе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург) состоялся VIII Педагогический Конгресс по теме: «Кого воспитывает современная школа?». Обсуждались следующие вопросы:

- В обществе многое меняется. Чем отличаются современные цели воспитания школьников от целей воспитания в конце прошлого века?
- Почему результаты воспитания могут не соответствовать целям?
- Школа должна готовить к жизни, которая есть на самом деле, или к жизни, которая должна быть? К какой жизни готовит современная школа?

С материалами Конгресса можно ознакомиться на сайте ВШЭ.

---

<sup>2</sup>. Фоксфорд. СПб.

Нам же представилось интересным задать вопрос "кого воспитывает современная школа?" выпускникам этой самой школы.

В анкетирование приняли участие учащиеся двух 10-х и двух 11-х классов (120 человек).

Ребята вынесли свой неутешительный вердикт - поставленные цели не достигаются. Аргументация была следующей:

-воспитание навыков достижения целей приводит к стремлению получать оценки, а не знания;

- школа воспитывает «невротиков», так как абсолютно неверен путь достижения цели;

- программа, учебный план и учебники составлены некорректно, за один учебный час предполагается освоить огромный объём информации; невозможность выполнить требуемое убивает желание учиться вообще, не остаётся времени и сил на размышления, осмысление материала, с которым ознакомился, «нет эмоций»;

- школа воспитывает человека, способного решать поставленные задачи, обладающего базовыми знаниями и навыками, но школа не воспитывает личность, личность вообще не принимается в расчёт в процессе обучения в школе;

-школа не учит работать в команде, ведь каждый нацелен только на свой личный успех, на получение своей оценки.

В данном контексте вспомнилась известная фраза из фильма Тенгиза Абуладзе *Покаяние*: «К чему дорога, если она не приводит к храму?»

Такое образование России точно не нужно.