

Д. О. Бабич<sup>1</sup>**ВОЕННАЯ ПРОПАГАНДА ЗАПАДА. ПРИЕМЫ И ПРИНЦИПЫ  
НАЧИНАЯ С 1991 ГОДА ДО СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ**

В конце 1980-х годов в мире сложилась уникальная ситуация ложных надежд и нездоровой эйфории. На фоне соглашений между советским лидером М. С. Горбачевым (именно так называла западная пресса Генерального секретаря ЦК КПСС) и американскими президентами Рональдом Рейганом и Джорджем Бушем-старшим было объявлено о конце холодной войны. Казалось, кончился период опасного противостояния, начавшийся во второй половине 1940-х годов по вине обеих сторон — сталинского СССР и пребывавших в состоянии маккартизма США. При этом американцы пользовались поддержкой опасавшихся советской экспансии Британии, Франции, возрождавшейся Западной Германии и других союзников, включая бывших врагов Японии и Италии.

Холодная война была сложным процессом, одним из негативных последствий которого стало ограничение контактов между вполне европейским по своему «генетическому коду» правопреемником Российской империи под названием Советский Союз и Западной Европой с ее заокеанским «расширением» — США. Не такая уж болезненная сегодня, в 1960–1970-е годы эта изоляция и правда выглядела очень вредной для СССР, поскольку именно тогда государства Америки, Западной Европы и Японии («Большая семерка») составляли группу промышленно развитых стран.

Тем не менее холодная война была формой поддержания равновесия в международных отношениях, позволявшей с 1945 по 1990 год (начало гражданской войны в бывшей Югославии) избегать крупных международных вооруженных конфликтов в Европе. Российский историк профессор Анатолий Уткин именно так рассматривает этот период истории, признавая его позитивные последствия. (В условиях относительно мира с 1945 по 1979 г., начало Афганской войны, в СССР происходило накопление знаний и смягчение нравов, сделавшие возможными демократизацию и создание независимой от государства плюралистической прессы в 1988–1990-х гг.)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Журналист, обозреватель агентства «РИА Новости». Автор ряда публикаций, в т. ч.: «Театрализация зла в романах Набокова», «Вселенная писателя не должна ничего исключать: о романах Альбера Камю», «Набоков и „новая критика“ в США», «Теория рецептивной эстетики», «Успех в журналистике — из чего он складывается и какие ловушки есть на этом пути» и др. Член Союза журналистов России.

<sup>2</sup> Уткин А. Мировая холодная война. М.: Алгоритм, 2005. С. 15.

В то же время профессор Уткин отмечает, что США и их союзники в Западной Европе даже в период «медового месяца» России с Западом при позднем Горбачеве и раннем Ельцине ни на минуту не рассматривали процесс взаимного разоружения как игру по схеме «выигрывают все». С самого начала потепления советско-американских отношений в 1986 году Рейган, Буш-старший, а потом и Билл Клинтон рассматривали происходящее как выигрышный прежде всего для глобального Запада процесс, необходимой частью которого будет постепенное ослабление Москвы<sup>3</sup>. Просто Москве об этом на Западе было принято решение пока не сообщать — по всем правилам незнакомого советским людям рекламного рынка, где автор рекламы не несет ответственности за наивность потребителя.

Тем не менее для самих жителей СССР (а с 1991 г. — жителей бывших советских республик), а также для благонамеренной леволиберальной общественности Запада была создана рекламная версия о некоем «конце истории» — выгодном для всех жителей Земли «вечном мире», в условиях которого военные конфликты исключаются в связи с постепенным переходом всего мира на единые западные ценности, которые «покорили весь мир и в обозримом будущем не будут ничем заменены»<sup>4</sup>.

Первая статья американского политолога Фрэнсиса Фукуямы на тему конца истории была опубликована в 1989 году — «чудесном году» (*Annus mirabilis*, по выражению восторженных европейских комментаторов), когда один за другим пали просоветские режимы в Польше, Венгрии, Чехословакии и Болгарии. Все эти перевороты происходили бескровно, кровавым было только падение относительно независимого от СССР режима Николае Чаушеску в Румынии в конце того же 1989 года. Казалось, теория Фукуямы в общем и целом работает.

Но уже в августе 1990 года его теория дала трещину. Иракский режим Саддама Хусейна, только что вышедший из тяжелой войны с хомейнистским Ираном (1980–1988), решил компенсировать потери, понесенные в результате бесплодной попытки оккупировать нефтеносные провинции Ирана. В августе 1990 года Ирак оккупировал богатый нефтью эмират Кувейт — один из главных источников нефти Персидского залива для мировых рынков. США с января 1991 года

<sup>3</sup> Уткин А. Указ. соч. С. 18.

<sup>4</sup> Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 1991. С. 10.

начали войну с Ираком. Ее целью было вытеснение иракских войск из Кувейта и — вот это уже было новое явление! — смена режима в Ираке. В итоге война 1991 года оказалась почти бескровной для США (количество американских военнослужащих, убитых иракским оружием, было меньше количества тех солдат из антииракского контингента, которые погибли при авткатастрофах и других несчастных случаях при доставке огромного количества оружия на места боев в регионе Персидского залива).

Это создало совершенно новую ситуацию для западной военной пропаганды. Теперь не надо было успокаивать население США и других западных стран насчет собственных потерь. А насчет потерь иракской армии и гражданского населения была создана успокоительная версия: во-первых, размеры этих потерь занижались (лишь после войны были показаны разрушенные американскими бомбами дома и подземные укрытия, в которых погибли тысячи иракцев); во-вторых, утверждалось, что война ослабляет «репрессивный режим» Ирака, который в противном случае убил бы намного больше ни в чем не повинных людей.

Сам Фукуяма попытался представить войны не только в Ираке (в 1991 и 2003 гг.), но и в Сирии, Ливии и Йемене как «конфликты переходного периода» к вечному миру, но сейчас нарисованная им утопия терпит окончательный крах. Ирония истории относительно его самого заключается в том, что после переворота на Украине в 2014 году Фрэнсис Фукуяма стал подрабатывать в Киеве, выступая там как лектор для нескольких «лидерских программ» американского «Атлантического совета»<sup>1</sup>. В своих выступлениях Фукуяма еще в 2019–2021 годах обещал Украине мирное развитие и процветание, особенно в дни, когда ему дали прочесть платный курс лекций команде Зеленского, абсолютно не имевшей управленческого опыта, после ее победы на украинских выборах 2019 года.

Уже во время войны в Персидском заливе в 1991 году проявились главные принципы западной военной пропаганды в новых условиях. Перед тем как обратиться к главным принципам этой пропаганды, отметим необходимые «рамочные элементы», которые делают ее эффективной:

1) зона боевых действий закрывается для неконтролируемого проникновения любых независимых журналистов — западных и незападных. Все поездки осуществляются только в сопровождении американских военных или лояльных к США международных миссий — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), Евросоюза и т. д.;

2) активно работает пресс-центр, который в режиме «постоянного потока новостей» выдает выгодную Западу информацию (в первую очередь видеоматериалы), позволяющую удовлетворять постоянный «информационный голод» мировых СМИ выгодными западным войскам материалами;

3) в отношении возможных на войне неприятных неожиданностей (неожиданные потери в личном соста-

<sup>1</sup> Atlantic Council, Analytical Survey, 2021.

ве и технике, оставление территории, имиджевые потери в связи с жестокостью к населению противника) действуют правила «минимизации имиджевого ущерба» (damage control) пиар-служб крупных компаний.

Методы damage control и так хорошо известны всем сотрудникам пиар-служб крупных компаний: в «зону катастрофы» закрывается доступ всех «не уполномоченных командованием» лиц, заранее опровергаются наиболее негативные версии случившегося, обвиняются конкуренты (в условиях войны — «нарушающий нормы и обычаи войны» противник). Постоянно повторяется мантра, что «ситуация находится под контролем», а мирному населению не стоит ни о чем беспокоиться.

Очень скоро после 1991 года стало ясно, что выводы Фукуямы надо понимать с точностью до наоборот: вместо единой планеты — фрагментация, вместо мира — война. После войны в Персидском заливе последовали войны в бывшей Югославии (сербско-хорватская в 1991–1992 гг., боснийская в 1992–1995 гг., косовская в 1999 г.), а также в бывшем Советском Союзе (молдавская в 1992 г., гражданская война в Таджикистане в 1992 г., армяно-азербайджанский конфликт в 1991–1994 гг., ряд войн в Грузии). После краткого периода дистанцированного наблюдения за этими конфликтами в начале 1990-х Запад (прежде всего в лице США и ЕС) стал активно вмешиваться почти в каждую войну, преследуя цель — разрушение крупных государств и замена их на множество лишь формально суверенных, а на самом деле зависимых от Запада квазигосударств (были приняты меры по разрушению Югославии как самой крупной восточноевропейской федерации, ослаблению России как самого крупного «осколка» СССР, а также Ирака и Ирана как самых крупных самостоятельных стран Ближнего Востока). В отношении Китая с момента прихода к власти президента США Дональда Трампа в 2016 году стала вести открытая экономическая война — со взаимными убытками в десятки миллиардов долларов<sup>2</sup>.

В условиях нынешнего противостояния России с блоком НАТО и его союзниками по украинскому вопросу полезно выделить основные принципы военной пропаганды Запада, поскольку именно этими принципами руководствуются в своих действиях режим Зеленского и его западные союзники с момента начала боевых действий в Донбассе весной-летом 2014 года и особенно после начала спецоперации российских войск на Украине в феврале 2022 года. Приведем их в изложении неконформистского издания Anti-Spiegel<sup>3</sup>.

1. «Мы не хотим (не хотели) войны».

Anti-Spiegel так комментирует этот принцип: «Если верить западным массмедиа и политикам, они все хотят лишь мира. Но в случае с украинским конфликтом возникает следующая нестыковка: если Запад так стремится к миру, почему же он не выступает с инициативами о переговорах и компромиссе? Вместо этого западные страны, напротив, стали разрушать каналы

<sup>2</sup> Owen J. Liberal Peace, Liberal War. American Politics and International Security. Ithaca : Cornell Univ. press, 1997. P. 113–116.

<sup>3</sup> Nach Lehrbuch: Deutsche Medien betreiben Kriegspropaganda // Seniors.org : [сайт]. URL: <https://seniors.org/politik-wirtschaft/nach-lehrbuch-deutsche-medien-betreiben-kriegspropaganda>.

коммуникации с Россией, высылать в массовом порядке российских дипломатов и т. д.»<sup>1</sup>.

2. «Всю ответственность за войну несет только противоположная сторона».

В случае украинского конфликта это, безусловно, Россия. Немецкие массмедиа, например, называют события на Украине «Putins Angrieffskrieg» или «Rußlands Angrieffskrieg» («путинская война-нападение», «война-нападение России»). Причем словосочетание «Angrieffskrieg» умышленно склеивается в одно слово, чтобы четко обозначить виноватого.

Вот как опровергает эту версию Anti-Spiegel: «Западные массмедиа прекрасно знают, что это Франция и Германия официально похоронили Минские мирные соглашения в октябре 2021 года. Просто об этом не стали слишком много говорить в западных массмедиа. Западные СМИ знают и о том, что Россия обозначила вступление Украины в НАТО как красную линию, но это никак не изменило поведение западных стран; помнят западные СМИ, что Россия с декабря 2021 года приглашает Запад на переговоры о взаимных гарантиях безопасности, включая украинский вопрос, — а Запад такие переговоры отверг. Все это западные СМИ знают. Просто своим читателям они об этом не сообщают».

3. «Лидер враждебной страны демонизируется».

Автор Anti-Spiegel иронично замечает по этому поводу, что «здесь нечего комментировать, все знают, ка-

кие репортажи „качественные медиа Запада“ делают про Путина. Они ниже стандартов самой плохой бульварной прессы».

4. «Запад защищает добро, а не частные интересы».

Быстрый приход американских нефтяных компаний в Ирак после его оккупации США в 2003 году, большие экономические интересы в Ливии у Франции (первой напавшей на эту страну в 2011 г. страны НАТО), скупка черноземов на Украине западными покупателями — все эти примеры от Anti-Spiegel говорят сами за себя.

5. «Противник умышленно совершает жестокости. Когда их совершает наша сторона, это происходит неумышленно».

Напомним, что война в Ираке началась с оказавшихся ложью сообщений об убийстве младенцев в Кувейте иракскими войсками, а события в украинской Буче были использованы для резкого наращивания поставок оружия украинскому режиму<sup>2</sup>.

*Выводы.* Кратко перечисленные здесь принципы западной военной пропаганды необходимо внимательно изучать. В условиях победившей на Западе жесткой ультралиберальной идеологии эти принципы вряд ли будут поставлены под вопрос в ближайшем будущем — на это потребуются и время, и мужество.

России же надо четко указывать именно на эти приемы, а не говорить в целом о «лживом характере западных СМИ».