

С. Ю. Глазьев¹

О ТЕКУЩЕМ ПОЛОЖЕНИИ РОССИИ В МИРОВОЙ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ И СОЗДАНИИ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАШЕЙ ПОБЕДЫ³

Специальная военная операция (СВО) вскрыла заранее подготовленный властно-финансовой элитой США план по захвату власти в России. Он включает в себя следующие этапы.

1. Измотать российские вооруженные силы в столкновении с хорошо подготовленными и управляемыми непосредственно Пентагоном боевиками ВСУ, «прошитыми» нацистской вертикалью назначаемых спецслужбами США и Великобритании офицеров. Превратить население Украины в зараженных русофобией зомби. Параллельно настроить мировое сообщество против России, выдвигая в адрес ее руководства обвинения в военных преступлениях и геноциде. На этом основании конфисковать валютные активы России и ввести против нее тотальные санкции, нанеся максимально возможный ущерб. Этот этап фактически завершен.

¹ Министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, академик РАН, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор. Автор более 300 научных публикаций, в т. ч. книг: «Теория долгосрочного технико-экономического развития», «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса», «Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на „экономическое чудо“», «Украинская катастрофа. От американской агрессии к мировой войне?», «Экономика будущего», «Последняя мировая война. США начинают и проигрывают», «Битва за лидерство в XXI веке. Россия—США—Китай. Семь вариантов обозримого будущего», «Рывок в будущее. Россия в новых технологических и мирохозяйственных укладах», «За горизонтом конца истории» и др. Депутат Государственной думы I, III, IV созывов. Награжден орденом Дружбы, медалью «В память 850-летия Москвы», медалью Совета безопасности РФ «За заслуги в обеспечении национальной безопасности», юбилейной медалью Совета безопасности РФ, Благодарностью Президента РФ.

² Доклад подготовлен на основе текста, опубликованного автором в телеграм-канале «Глазьев для думающих людей» 30 апреля 2022 года, и статьи: *Глазьев С. Ю.* Необходим незамедлительный переход к системе стратегического планирования // *Завтра*. 2022. 7 марта. URL: https://zavtra.ru/blogs/neobhodim_nezamedlitelnij_perehod_k_sisteme_strategicheskogo_planirovaniya.

2. Терроризировать российское население обстрелами приграничных населенных пунктов и объектов военной инфраструктуры, диверсиями на транспорте, хакерскими атаками. Поражать общественное сознание потоком недостоверных негативных новостей и антиправительственной пропагандой через социальные сети. Навязывать с помощью своих агентов влияния в финансово-экономических структурах власти проведение блокирующей мобилизацию ресурсов экономической политики, включающей: завышение процентных ставок, продолжение вывоза капитала, поощрение валютно-финансовых спекуляций, манипулирование курсом рубля, взвинчивание цен. Таким образом многократно усугубить действие санкций и спровоцировать обвальное падение производства и снижение уровня жизни. Этот этап в самом разгаре.

3. Провоцирование на фоне падения уровня жизни и потерь в ходе СВО протестных настроений и деструктивных общественно-политических акций с целью свержения законной власти. Применение всего арсенала методов организации «цветных революций», финансируемых компрадорской олигархией под обещание разморозить арестованные в американско-европейской юрисдикции активы. Параллельно — подготовка организационно-идеологических основ для сепаратистских действий в регионах. Этот этап сейчас в стадии активной проработки.

На данном этапе предусматривается также решение следующих задач:

— консолидация контроля США над Европейским союзом и странами НАТО;

— использование вооруженных сил Польши, Румынии и стран Балтии, а также наемников из государств Запада, Ближнего и Среднего Востока в боевых действиях против России;

— уничтожение мужского населения и обращение в фактическое рабство женщин и детей Украины

для последующего освоения этой территории в интересах властно-финансовой элиты США, Великобритании и Израиля.

Реализация этого плана, по сути, нацелена на уничтожение русского мира. Вслед за этим американское «глубинное государство» планирует уничтожение Ирана и блокирование Китая.

Однако в силу объективных закономерностей мирового экономического развития этот план обречен на провал. США не смогут победить в развязанной ими мировой гибридной войне за удержание своей глобальной гегемонии. Они неотвратимо проигрывают ее Китаю, который стремительно усиливается вследствие антироссийских санкций.

В стремлении нанести России максимально возможный ущерб Вашингтон, Лондон и Брюссель разыграли свои главные козыри: монополию на эмиссию мировых валют, имидж образцового правового демократического государства, веру в «священное» право частной собственности. Тем самым они поставили все независимые от них страны перед необходимостью поиска новых мировых валютных инструментов, механизмов страхования рисков, восстановления норм международного права и создания собственных систем экономической безопасности.

Антироссийские санкции не усилили, а наоборот, подорвали глобальное доминирование США и ЕС, к которым весь остальной мир стал относиться с недоверием и опаской. Они резко ускорили переход к новому мирохозяйственному укладу и перемещение центра мировой экономики в Юго-Восточную Азию. России нужно выстоять в противостоянии с США и НАТО, доведя СВО до логического конца, чтобы не оказаться разорванной между ними и Китаем, который уверенно становится лидером мировой экономики.

Однако чем слабее становятся позиции США в мире, тем агрессивнее ведет себя их властвующая элита. Избрав Россию как направление главного удара, они пойдут до конца в стремлении доказать всему миру свою роль глобального гегемона. Чтобы выстоять в борьбе с противником, который на порядок превосходит нас в финансовой, экономической и технологической мощи, необходима мобилизация всех имеющихся в стране ресурсов. Между тем мы пока их теряем: продолжаются утечка умов и капитала (65 млрд долл. в I квартале 2022 г.), вывоз подавляющей части природных ресурсов; простаивает половина производственных мощностей.

Экономические ведомства вместо того, чтобы предлагать меры по мобилизации свободных ресурсов, вслед за МВФ рисуют мрачные прогнозы падения в этом году ВВП, сокращения инвестиций и доходов населения на 6–10 %. Однако если проводить научно обоснованную экономическую политику, то имеющийся ресурсный потенциал позволяет обеспечить прирост этих показателей на 5–15 %.

Примером такой политики может служить деятельность правительства Примакова–Геращенко, работавшего с сентября 1998 года по май 1999-го, которое в худшей ситуации сумело за месяц стабилизировать макроэкономическое положение и добиться роста

промышленного производства до 2 % в месяц. Вместо повышения ключевой ставки при большей, чем сегодня, инфляции, В. Геращенко оставил ее на неизменном уровне, кратко ниже инфляции. Одновременно была зафиксирована валютная позиция коммерческих банков и ужесточен валютный контроль. Это защитило валютный рынок от спекулянтов, и благодаря положительному торговому балансу курс рубля быстро стабилизировался. Были заморожены тарифы на услуги естественных монополий и усилена антимонопольная политика, а также восстановлены экспортные пошлины на вывоз сырьевых товаров, что сбило инфляционную волну и обеспечило значительные доходы бюджета. Открывшиеся возможности импортозамещения были реализованы благодаря потоку дешевых кредитов посредством введенных Геращенко механизмов целевого рефинансирования коммерческих банков под кредитование производственных предприятий. Быстрый рост производства отечественных товаров позволил насытить рынок и подавить инфляцию. Экономика вошла в режим расширенного воспроизводства на собственной технологической базе.

Начиная с 2012 года регуляторы финансово-банковского рынка проводят противоположную политику в идеологическом русле «Вашингтонского консенсуса». Накопленный с 2014 года ущерб от такой политики в России оценивается в 30 трлн рублей недопроизведенной продукции и 15 трлн рублей несделанных инвестиций.

В целях снижения зависимости денежной системы страны от санкций следует запретить вывоз золота и ввести налог на приобретение иностранной валюты, а также налог на вывоз капитала не ниже размера подоходного налога.

Целесообразно немедленно ввести специальный инструмент рефинансирования уполномоченных коммерческих банков, кредитующих инвестиции в импортозамещающие производства не более чем под 2 % годовых до трех лет. Аналогичный инструмент необходимо применять для кредитования импортозамещающего производства машин и оборудования (станков, сельхозмашиностроения, дорожно-строительной техники и пр.).

Из нефинансовых санкций самой болезненной мерой станет прекращение обслуживания самолетов американского и европейского производства. Других вариантов, кроме форсированного наращивания производства Ту-204 (214), Ил-96 и Ил-114 с автоматическим выкупом этих самолетов государственными банками и предоставлением в лизинг авиаперевозчикам, нет. Банку России необходимо срочно включить специальный инструмент рефинансирования по ставке не более 1 % уполномоченных коммерческих банков под залог приобретаемых ими отечественных самолетов.

Несмотря на текущую сбалансированность продовольственного рынка, в целях его долгосрочного поддержания следует ввести эмбарго на экспорт зерна, масла, сахара, нарастить запасы продовольственных товаров первой необходимости, в том числе в целях проведения товарных интервенций (при необходимости — для перехода к прямым административным

методам их распределения среди населения). Следует также сдерживать удорожание и вывоз минеральных удобрений путем введения экспортной пошлины. То же надо сделать в отношении вывоза продукции химико-металлургического комплекса, пользующейся спросом на внутреннем рынке.

Сверхактуальной задачей является переход на отечественное программное обеспечение во всех сферах, начиная с государственного сектора, оборонной промышленности, энергетики.

Ответом на введение ограничений на экспорт в Россию высокотехнологического оборудования может быть только широкое импортозамещение и форсированное развитие высокотехнологической кооперации с КНР. И то, и другое требует массивного кредитования посредством развертывания Банком России специальных инструментов рефинансирования коммерческих банков и институтов развития, выдающих целевые займы на реализацию инвестиционных проектов на условиях, аналогичных китайским (от 0,5 до 2 % годовых на срок до 10 лет и больше).

В целом для эффективного управления функционированием и развитием экономики в настоящий особый период необходим скорейший переход к системе стратегического планирования, основанной на уже опробованных механизмах частно-государственного партнерства с введением процедур ответственности за достижение плановых показателей и подкрепленной целеориентированной денежно-кредитной политикой финансирования реализации поставленных задач стратегического планирования.

Исходя из успешного современного международного опыта, предлагается внедрение специального инструмента Банка России по рефинансированию уполномоченных коммерческих банков и институтов развития, кредитующих инвестиционные проекты, оформленные как СПИК (специальные инвестиционные контракты), СЗПК (соглашения о защите и поощрении капиталовложений) или в других установленных правительством форматах многосторонних инвестиционных соглашений. В число участников этих соглашений следует включить уполномоченные правительством коммерческие банки и институты развития, которые под объем предусматриваемых в них инвестиционных кредитов могли бы получать рефинансирование от ЦБ по ставке не более 1 % годовых на срок исполнения контрактов. В этом случае конечный заемщик мог бы брать кредит на реализацию инвестиционного проекта под 2–3 % годовых. Это соответствовало бы как международным конкурентным условиям, так и объективно низкой рискованности проекта, оформленного как инвестиционный контракт с уполномоченными Правительством органами власти и коммерческими банками (институтами развития).

В целом масштаб угроз и вытекающих из них перспективных задач, исходя из целей обеспечения опережающего экономического роста темпами выше среднемировых, требует неотложной реализации мер по суверенизации экономического пространства России и поддержанию необходимого уровня экономической безопасности.

Стратегическое управление развитием и экономический суверенитет

1. Разработка стратегического плана мобилизации имеющихся ресурсов с целью обеспечения вооруженных сил и населения необходимыми товарами и нормативно-правовой базы по его исполнению. Осуществление этого плана должно вестись на основе частно-государственного партнерства и финансироваться Банком России посредством специальных инструментов рефинансирования уполномоченных коммерческих банков, которые должны доводить целевые кредиты до предприятий под контракты на производство продукции во исполнение указанного плана.

2. Формирование централизованной структуры управления во главе с Президентом, аналогичной Госкомитету обороны СССР, постановления которого должны иметь силу закона и которому должны подчиняться все органы власти, включая правительство и Центральный банк, системообразующие банки и корпорации, администрации субъектов Федерации. Государственные банки и предприятия, крупные частные корпорации должны быть поставлены в жесткие рамки реализации решений этого органа по выполнению госзаказов по централизованно устанавливаемым ценам. Экспорт и импорт стратегически важных товаров должен контролироваться правительством с целью обеспечения вооруженных сил всеми необходимыми ресурсами. Для этого должен быть введен порядок формирования государственного резерва за счет обязательной продажи правительству части валютной выручки по фиксированному курсу.

3. Подчинение макроэкономической политики, в том числе денежно-кредитной, целям модернизации и роста производства высокотехнологической продукции военного и двойного назначения. Для этого должны быть организованы кредитные линии со ставкой не более 2 % годовых для предприятий, производящих продукцию по государственным заказам и работающих по государственным программам.

4. Создание резервов стратегических видов сырья и материалов, необходимых для выпуска военной продукции и обеспечения социально-экономической безопасности страны с их приобретением в государственный резерв Банка России наряду с золотом и валютными ценностями.

Внеэкономическая безопасность

5. Ренационализация Московской биржи с ее подчинением Банку России. Восстановление управления курсом рубля. Защита валютно-финансовой системы от спекулятивных атак на основе стандартных мер охлаждения рынка, лицензирования капитальных и ограничения неторговых операций, фиксации валютной позиции коммерческих банков. Введение налога на продажу валюты и ценных бумаг, приобретенных менее года назад. Кардинальное повышение эффективности валютного контроля. Деофшоризация экономики и прекращение нелегального вывоза капитала согласно ранее представленным рекомендациям.

6. Отказ от услуг рейтинговых агентств, аудиторских, консалтинговых и юридических компаний недру-

жественных стран в разработке методик денежных властей, работе государственных ведомств, банков и корпораций.

7. Расширение евразийской экономической интеграции как по набору функций регулирования экономики (дополнить их валютной, монетарной образовательной и информационной политикой), так и по числу стран ЕАЭС.

8. Переход на национальные валюты во взаимной торговле и инвестициях не только в ЕАЭС и СНГ, но и в рамках БРИКС, ШОС. Вывод совместных институтов развития из долларовой зоны. Создание независимой от недружественных стран платежной системы и системы обмена межбанковской информацией.

В условиях экономической войны против России важно добиться решения поставленной Президентом РФ задачи перевода экспорта наших товаров на российский рубль, что приведет к формированию принципиально иной, устойчиво профицитной внешнеторговой системы. Профицит внешней торговли только в 2022 году за счет предложенного подхода оценивается в 25 трлн рублей. В контексте отказа от торговли в валютах недружественных стран необходимо ускорить «отвязку» воспроизводства российской экономики от западного ценообразования на отечественные биржевые товары, установив твердые внутренние цены на них и заморозив тарифы на электроэнергию и транспортные перевозки на текущий год. Такая политика приведет к замещению импорта и развитию собственной промышленности, росту доходов граждан, суверенизации единого экономического пространства ЕАЭС.

При этом в сегменте торговли сырьем с недружественными странами следует ввести экспортные пошлины, что позволит изымать в доход федерального бюджета природную ренту в объеме до 25 трлн рублей и устранять конъюнктурную зависимость от колебания цен на глобальных рынках.

Новая архитектура международных валютно-финансовых отношений

В сложившейся ситуации Россия должна выступить мировым лидером — инициатором перехода к новой мировой валютно-финансовой системе, основанной на международном договоре, предусматривающем прозрачные правила эмиссии и обращения цифровой меж-

дународной расчетной валюты, обеспеченной корзиной национальных валют стран — участниц этого договора и запасами производимых в них биржевых товаров («товарный жгут»). Математическая модель конструирования такой валюты показала ее высокую устойчивость. Параллельно надо разработать механизм ценообразования в этой валюте, для чего необходимо создание собственного биржевого пространства, над концепцией которого сейчас работают специалисты ЕЭК.

Участниками формирования новой, справедливой и прозрачной мировой валютно-финансовой системы, наряду с такими жертвами американской агрессии, как Россия, Иран, Венесуэла, Куба, Афганистан, могут выступить страны — лидеры нового мирохозяйственного уклада: Китай, Индия, страны АСЕАН.

Необходимо срочное завершение затянувшегося процесса создания государственной идеологии, соответствующей традиционным нравственным ценностям, с современными ориентирами поведения. Она могла бы основываться на концепции социально-консервативного синтеза, объединяющей ценности социальной справедливости и христианской (мусульманской, буддистской) морали. Эта идеология должна быть не только декларирована, но и практически подтверждена в механизмах регулирования социально-экономического воспроизводства: в прогрессивном налогообложении доходов и имущества, универсальных социальных гарантиях, карьерных возможностях, национализации незаконно приватизированных или отданных под контроль противника объектов инфраструктуры и стратегически важных предприятий-монополистов, включая переданные под контроль Казначейства США гидроэлектростанции.

Идеология социально-консервативного синтеза, а также предложенные выше меры полностью соответствуют принципам функционирования нового, интегрального мирохозяйственного уклада. В его основе — сочетание централизованного стратегического планирования и механизмов рыночной конкуренции, поощрения частной инициативы и государственного контроля за денежным обращением; гармонизация деятельности всех социальных групп исходя из критерия повышения общественного благосостояния. Следованию этой идеологии должна быть подчинена деятельность государственных СМИ.