

Р. И. Нигматулин²НАУКА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА И ЧТО ДЕЛАТЬ³

Ученые, и в первую очередь ученые Российской академии наук — государственной академии, должны сохранять контакт со всеми слоями общества, партиями и тем более властью, а также влияние на всех них. Поэтому ученым пока надо отказаться от обсуждения извечного русского вопроса: «*Кто виноват?*». С гневом нужно подождать и общаться только на научном языке, беря пример с великого академика Ивана Павлова. Во время революционного хаоса в 1918 году он говорил о проблемах *русского научного ума*. А в 1930-е годы он нашел путь, чтобы в своих письмах высказать жесткие, но сформулированные научным языком соображения о состоянии страны лидерам государственной власти. При этом он не потерял влияния на власть и сумел добиться прекращения преследования десятков пострадавших от репрессий ученых, представителей православной церкви и их родственников.

Во Второй мировой войне на стороне СССР с населением около 200 млн человек и его союзников США, Канады (200 млн) и Великобритании (50 млн)

в целом участвовало примерно 450 млн человек. Против них воевало и работало меньшее количество человек, а именно около 350 млн: Германия (50 млн) вместе с покоренной ею континентальной Европой (300 млн). Но сейчас в условиях усиливающейся экономической войны нашей стране с населением всего лишь 150 млн человек противостоят государства Европы, США, Канады и Японии, в которых живут и работают 950 млн человек, то есть противник численно превосходит нас более чем в 6 раз. Причем это те страны и народы, технологические достижения которых мы используем в течение нескольких десятилетий.

В сложившихся условиях, когда надвигается угроза устойчивости нашей страны и мирового порядка, должна усилиться роль отечественной науки, в том числе академической и университетской. Ответ на вопрос: «*Что делать?*» должен быть дан с учетом научной составляющей.

Ученым необходимо сосредоточиться на решении главных проблем в течение 2022 года и последующих лет. Более того, нужно решить, *что и как* обсуждать, и очень важно *найти пути обсуждения* предлагаемых учеными *решений* в обществе и властных структурах.

**Первые оценки последствий
экономической войны**

В 2021 году экспорт России составил около 493 млрд долларов, 90 % в его структуре занимало сырье или полусырье. Большая часть экспортной выручки пока *сохранится*, тем более что цены на наше сырье выросли. Европейские лидеры понимают, что без наших углеводородов и другого сырья в их странах наступит экономический спад, сократятся доходы населения, что приведет к проблемам на выборах. Поэтому наша экспортная выручка вместе с сохранившимися золотовалютными резервами поможет поддерживать курс рубля.

Кстати, события подтвердили, что *извлекаемое из земли сырье — более надежный ресурс*, чем избыточные и инфлирующие золотовалютные резервы, которые, как оказалось, могут быть еще и арестованы [2].

Необходимо изучить возможность и последствия ограничения нашего экспорта сырья и полусырья в за-

¹ В то же время необходимо принимать во внимание опасность новых актов «замораживания» сумм в резервных валютах, оказавшихся у российских фирм и банков. В этом отношении озабоченность вызывает значительный уровень актива по текущим статьям платежного баланса, зарегистрированный в первом квартале 2022 года, — 58,2 млрд долларов; за весь 2021 год этот показатель составил 122 млрд долларов (см.: <https://www.cbr.ru/statistics>).

² Научный руководитель Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН, член Президиума, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Основы механики гетерогенных сред», «Динамика многофазных сред», «Механика сплошной среды», «Как обустроить экономику и власть России: анализ инженера и математика», «Кризис и модернизация России — 13 теорем», «4Э нашей жизни — экология, энергетика, экономика, этнос» и др. Имеет 21 авторское свидетельство на изобретения. Член Национального комитета России по теоретической и прикладной механике. Член редколлегий ряда ведущих международных журналов по механике и теплофизике. Лауреат премии Ленинского комсомола, Государственной премии СССР, премий Правительства РФ в области науки и техники. Награжден Золотой медалью ВДНХ СССР, Академии наук Республики Татарстан «За достижения в науке», орденами Почета, «За заслуги перед Отечеством» IV степени и др.

³ Доклад подготовлен на основе статьи: *Нигматулин Р. И. Академический взгляд на техно-экономическую блокаду // Независимая газета : [сайт]. 2022. 26 апр. URL: https://www.ng.ru/ nauka/2022-04-26/9_8427_blockade.html (дата обращения: 08.06.2022).*

висимости от снятия ограничений на необходимые для нас импортные комплектующие. При этом не надо преувеличивать масштаб трудностей, возникших в США и Европе из-за санкционной войны.

В США даже после роста цен на бензин более чем в два раза его стоимость составляет всего 6 долларов за галлон, или около 1,5 доллара за литр, что по *паритету покупательной способности*¹ соответствует 45 рублям за литр. Дешевле, чем у нас. Там справятся и с инфляцией, уже достигшей 7 %.

В Европе санкционная война с Россией создаст гораздо больше проблем. Повышение цен на газ, нефтепродукты и другое сырье приведет к более серьезному падению ВВП и более существенной инфляции.

Главная проблема экспортно-импортной составляющей нашей экономики заключается в том, что на вырученные доллары и евро из-за санкций нельзя купить необходимые для наших производств импортные комплектующие. Возникает угроза безработицы. Без необходимых комплектующих, которые используются в большей части производств, будет невозможно изготовить потребительский товар, вносящий вклад в ВВП.

У нас не только вся промышленность, авиационный транспорт, но и сельское хозяйство зависит от импорта комплектующих и компонентов из Европы, США и Китая. Без комплектующих у нас не будет станков, которые мы сами давно не производим. А для сельского хозяйства крайне важны импортные семена, племенной материал, добавки в комбикорма, ветеринарные препараты и т. п.

Неэффективность экономического блока

Ключевая и очень серьезная проблема, не позволяющая преодолеть обострившиеся экономические вызовы, — вопиющая многолетняя неэффективность работы социально-экономического блока правительства, руководителей корпораций и крупных предприятий, где почти нет специалистов, инженеров. Уже 30 лет менеджеры, юристы и финансисты вместо того, чтобы помогать специалистам, действуют неэффективно и разрушающе.

У нас самая низкая отдача от инвестиций в основной капитал (более чем в 1,5 раза меньше, чем в странах Европы и США), мы потеряли технологическую независимость. Нужно тщательно искать специалистов, выделяя тех, кто имеет созидательный опыт, и срочно выдвигать их на руководящие посты, иначе у нас нет никаких перспектив в развитии производительных сил.

Надо значительно усовершенствовать подготовку и переподготовку инженеров и квалифицированных рабочих, причем не только в вузах и училищах, но и на фабриках и заводах. Необходимо поднять зарплаты преподавателям университетов и училищ. Нужно соблюдать культуру академической свободы, профессорской и вузовской автономии. Необходимо сделать престиж и зарплату ученого и преподавателя выше прести-

¹ В соответствии с экономической теорией сравнивать внутренние цены и ВВП в разных странах нужно именно по паритету покупательной способности, а не по курсу ЦБ.

жа и зарплаты чиновника. Общество должно любить и уважать науку и образование.

Однако реализовать программу восстановления и подъема высшего образования и науки соответствующее Министерство сейчас не способно. В нем нет квалифицированных и опытных специалистов.

Напомню имена выдающихся ученых и государственных деятелей, которые руководили ведомствами, ответственными за образование и науку. Министерство образования и ВАК СССР возглавляли члены-корреспонденты Академии наук В. П. Елютин, Г. А. Ягодин, академики И. Ф. Образцов, Е. И. Шемакин. Председателями Государственного комитета по науке и технике были академики В. А. Кириллин, Г. И. Марчук, Н. П. Лаверов. Сравните их с теми, кто занимает аналогичные посты сейчас. Становится горько, печально и даже смешно.

Экономика и производительные силы

Помимо оценки вариантов замещения импортных комплектующих, производимых в недружественных странах, правительство совместно с научными учреждениями должно оценить состояние и развитие сырьевой базы России², являющейся практически единственным нашим экономическим козырем, по крайней мере, в ближайшее десятилетие.

Необходимо разработать методы индикативного стратегического планирования для ключевых предприятий производственного сектора, предусмотрев действенные льготы (земельные, налоговые, таможенные, административные), стимулирующие выполнение запланированных показателей.

Требуется срочно отработать меры по ограничению «террора» предприятий со стороны надзорных структур (правоохранительных, экологических, пожарных и др.) и объявить амнистию техническим специалистам, находящимся в заключении или под следствием по «экономическим» статьям.

Пора отрабатывать переход на финансирование государственного бюджета эмиссией Центрального банка России, чтобы обеспечить экономику необходимой ликвидностью. Следует изучить возможность расчетов золотом как в наличном, так и в безналичном порядке.

Вместе с мобилизацией государственных структур следует сделать все, чтобы развить малый и средний бизнес. На Западе он дает 60 % ВВП, а у нас только 20 %. В нашей экономике снова стали избыточными патронаж и давление государственных структур. Следует расширить практику снижения налогов, например НДС, для малого и среднего бизнеса, а также для предприятий, занимающихся конструированием, проектированием, программированием, наукой, обучением техническим дисциплинам, высокотехнологичных производств. Нужно развить для них целевое кредитование по ставке не более 5 % годовых.

Правительство уже начало работу в указанных направлениях, о чем давно говорили ученые [1; 2]. Одна-

² По этой теме в РАН имеются материалы, подготовленные под руководством академика Н. С. Бортникова и члена-корреспондента РАН В. Л. Яковлева.

ко нужны гораздо более решительные и срочные меры. Они перечислены ниже.

1. В первую очередь надо срочно добиться снижения *внутренних цен* на топливо, электроэнергию и сырье. При формировании внутренних цен, анализе их социально-экономической значимости, их сравнении с ценами и ВВП в других странах следует категорически отказаться от ориентации на доллары по курсу Центрального банка ($\$_{цб}$), принятой из-за элементарного незнания в правительственных кругах. Пора понять, что согласно экономической науке при сравнении внутренних цен в разных странах следует ориентироваться на курс доллара по *паритету покупательной способности* ($\$_{ппс}$).

Курс $\$_{ппс}$, устанавливаемый по ценам наиболее распространенных потребительских товаров и услуг в разных странах, сегодня равен 25–30 рублям. Он достаточно устойчив и принципиально отличается от банковского курса $\$_{цб}$, который после объявления санкций подскочил с 75 до 105 рублей, а позднее был установлен ЦБ в размере около 70 рублей с ограничениями на покупку долларов.

Практически во всех странах с преобладающим сырьевым экспортом, за счет которого они зарабатывают доллары, доллар по банковскому курсу в несколько раз дороже, чем по курсу по ППС: это защищает национальную валюту, предотвращает бегство капиталов из страны и позволяет сделать производство менее зависимым от импорта.

Банковский курс, по которому обмениваются валюты, определяет соотношение *только* между экспортом (26 % ВВП) и импортом (20 % ВВП). Для сравнения социально-экономической значимости остальной части (74 %) нашего ВВП и ВВП других стран, доходов населения и цен на различные товары и услуги, производимые внутри страны, в частности на «народные» (продукты питания, услуги ЖКХ, транспорт, топливо, электроэнергия), следует ориентироваться на курс *по ППС* с учетом доли импортных компонентов в цене товара¹.

Цена на «народные» товары на внутреннем рынке должна складываться из *внутренней себестоимости* в рублях, госотчислений (которые на сырье и полу сырье, производимое внутри нашей страны, надо уменьшить) и умеренной прибыли.

Снижение цены на нефть, нефтепродукты, газ и электроэнергию за счет уменьшения госотчислений и прибыли реализует наше преимущество и будет инвестицией в развитие производительных сил, в частности в автомобильный и авиационный транспорт. Потери же госбюджета следует компенсировать за счет увеличения госотчислений с экспорта нефти и нефтепродуктов, ведь его объем более чем в три раза превышает их внутреннее потребление. Сказанное отно-

¹ Рублевые цены в России при их переводе в доллары делением на его высокий банковский курс, который к тому же в основном растет, выглядят очень низкими по сравнению с ценами в США и Европе. Это «позволяет» апологетам правительства утверждать, что уровень цен у нас невысокий и население в целом благополучно, несмотря на малые зарплаты и пенсии основной массы трудящихся. Если следовать такой «логике», всякая девальвация рубля приводит к падению российских цен в долларах, что не имеет никакого социально-экономического смысла для населения России.

сится и к экспорту древесины, минеральных удобрений, химических веществ, металлов и другого сырья и полу сырья.

2. Необходимо обязать основные «производственные» министерства и крупные госкорпорации иметь свои *опорные проектные и научно-исследовательские институты*. Их содержание должно быть кратно увеличено, а статус их сотрудников должен стать более престижным, чем статус «менеджеров». Без научных и проектных институтов невозможно преодолеть волюнтаризм «менеджеров» и их неспособность к творчеству.

3. Срочно отменить федеральные *процедуры закупок* (см. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ). За закупки должны нести ответственность генеральный директор и акционеры предприятия.

4. Отменить или хотя бы существенно снизить *налогообложение низкооплачиваемых* работников с необлагаемым минимумом зарплат на уровне 1 тыс. $\$_{ппс}$ /месяц (около 30 тыс. рублей). Потерю госбюджета компенсировать повышением налогов на высокие доходы, например выше 16 тыс. $\$_{ппс}$ /месяц (около 500 тыс. руб.), и дорогую собственность.

5. Особое внимание стоит уделить обеспечению *молодежи работой*. Требуется в срочном порядке кратно поднять стипендии студентам и особенно аспирантам, чтобы они занимались учебной и исследовательской, а не выходили на демонстрации. Нужно обеспечить студентов и выпускников вузов контрактами с предприятиями, чтобы они были заинтересованы работать в России, а не в зарубежных фирмах.

6. Все финансовые вливания в население, в частности отмеченные выше и приводящие к росту покупательского спроса, должны быть *сбалансированы* увеличением массы товаров народного потребления, в том числе за счет их импорта из Китая, стран СНГ, Турции, Ирана и других неввраждебных нам государств. Иначе все вливания уйдут в инфляцию.

Что делать Академии наук

Надо рассмотреть и обсудить следующие мероприятия.

1. Академия должна *самореформироваться*. Главная задача — привлечение активной части докторского корпуса, директоров институтов, профессоров РАН к реальной работе, хотя бы в отделениях, в том числе и *при выборах* новых членов РАН. Авторитет Академии наук и ее членов существенно снизился. Нужно укрепить опору Академии на научное сообщество.

2. После реорганизации *необходимо поставить вопрос о возвращении РАН руководства институтами* хотя бы в части назначения директоров, утверждения госзаданий, распределения базового финансирования, оценки деятельности институтов. Этого *возможно* добиться. Пора понять, что чиновники Минобрнауки не способны выполнять данные функции.

3. Затем следует поставить вопрос о воссоздании *Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук* со своими институтами, по отношению к которым они должны осуществлять такие же функции, как РАН. Единство трех

академий следует обеспечить в рамках Объединения российских академий наук на правах ассоциации.

4. Нужно восстановить *академические журналы*, российскую систему *защиты диссертаций* и *ВАК*, в котором определяющую роль играют ученые, а не чиновники.

5. Социально-экономические цели, провозглашаемые уже 10 лет, откладываются, не выполняются и не будут выполняться, если ученые не разработают научную и теоретическую основу преодоления государственных экономических, технологических, социальных и гуманитарных проблем.

Важнейшей задачей руководства Российской академии наук становится *организация таких разработок* и их *внедрение* в общественное сознание и во власть.

Литература

1. *Нигматулин, Р. И.* Кризис и модернизация России — тринадцать теорем / Р. И. Нигматулин, Б. И. Нигматулин. — Москва : Новости, 2010. — 48 с. — Текст : непосредственный.

2. От стагнации к устойчивому социально-экономическому развитию России / руководители рабочей группы Р. И. Нигматулин, Б. И. Нигматулин. — Текст : электронный // ИРПАтом : [сайт]. — URL: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=9740> (дата обращения: 08.06.2022).