

Е. А. Полякова<sup>1</sup>

## ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК БАЗИС «НОВОЙ ЭТИКИ» ЗАПАДА

Современный этап развития общества характеризуется трансформацией мировоззренческих установок. Развитие научного знания обусловило смену «мировоззренческой парадигмы Зависимости» («мировоззренческой парадигмой Независимости»), ключевая идея которой может быть выражена тезисом Альфреда Коржибски по отношению к объективной реальности — «карта не есть территория». Под ним понимается, что объективная реальность существует, но все законы, сформулированные и описанные людьми, — «это лишь некие карты, причем весьма неточные», созданные для удобства действия и ориентировки человека<sup>2</sup>. Утверждению новой парадигмы сопутствовала смена теоцентричной идеологии общества на антропоцентричную, доминирующий характер которой становится очевидным начиная с периода Нового времени. Человек чувствует себя царем природы и demiургом объективной реальности. Вследствие этого незыблемые в период господства «парадигмы Зависимости» общечеловеческие ценности и этические представления первоначально подвергаются корректировке (например, в областях «человек–природа», «человек–религия»), а затем либерализации. Постепенно утверждается мысль, что «лучшее общественное устройство — это то, которое не мешает, а в идеале и помогает человеку получать максимум удовольствий в его жизни»<sup>3</sup>. Итогом этих процессов становится снижение требований к нормам общественной морали и нравственности, что, в свою очередь, оказало влияние на процессы индивидуализации и обособления членов социума, продвижение идей гедонизма, трансформацию модели семьи, межличностных и межгендерных отношений и формированию нового комплекса морально-нравственных воззрений, известных в отечественном социальном дискурсе как «новая этика».

Ряд исследователей (Э. Россман, Л. М. Карпова и пр.) отмечают, что генезис термина связан с начавшимся в Германии на рубеже XIX–XX веков феминистическим движением *Neue Ethik*, выступавшим «за новое понимание любви во всех ее проявлениях, ли-

берализацию сексуальности и эмансипацию женщин» с целью укрепления института семьи<sup>4</sup>.

Отношение к новой этике в мире неоднозначно. В зарубежном медиапространстве она практически не обсуждается, а в российском — ассоциируется либо «с угрозой развращения со стороны Запада», либо «с угрозой свободе личности»<sup>5</sup>.

Так что же лежит в основе «старой» и «новой» этических систем? Рассмотрим сравнительную характеристику базовых этических норм и морально-нравственных ценностей. Этика как система правил, регулирующая поведение человека и дающая ответ на вопрос: «Как следует правильно жить?»<sup>6</sup>, появилась в период господства «мировоззренческой парадигмы Зависимости» и опиралась на систему ценностей, сформулированных человечеством в течение длительного исторического периода развития. Это и религиозные заповеди (не убий, не укради, не желай); и ограничения (не ложись с мужчиной как с женщиной); и правила нравственности (поступай с людьми так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой); и представления о добре/зле, справедливости/несправедливости действий и поступков; и воззрения, регулирующие поведение человека в период исполнения разных социальных ролей, базирующиеся на таких понятиях, как вежливость, тактичность, чуткость, уважение, скромность, честность, правдивость, справедливость и др.

Как уже было отмечено ранее, понятие «новая этика» и точки зрения на его трактовку и содержание дискуссионны. В отечественном дискурсе существуют следующие трактовки: «понятие, которое родилось от некоторой безысходности», «гласность относительно проблем, которые связаны со злоупотреблением властью, сексуальностью, гендерными отношениями, разными формами уязвимости и неравенства в институциональных взаимодействиях», «комплекс проблем, который обсуждается, на самом деле не такой уж и новый... описывает ряд изменений в российском и международном обществе, которые касаются социокультурных норм в измерении гендерных взаимодействий, отношений к разным социальным группам, часто обозначаемым как сексуальные, религиозные, этнические „меньшинства“», «новый, неоформленный и не закрепленный ни в общественном мнении, ни тем более в законодательстве свод правил и норм этикета, которые явочным порядком отвоевывают себе право на существование. Они формируются через громкие скандалы и тихие истории с определенным разоблачением поступков,

<sup>1</sup> Проректор по научной работе и международным связям Алтайского государственного института культуры, доктор исторических наук, доцент. Автор более 110 научных публикаций, в т. ч.: «История светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры (вторая половина XIX — начало XXI в.)», «Церковная археология как фактор формирования церковных музеев наглядных пособий», «Церковно-археологические учреждения России и их структурные подразделения во второй половине XIX — начале XX века», «Развитие музея как образовательной формы культуры», «От интерпретации до репрезентации: практикоориентированные аспекты теории музеологии», «Музей в контексте актуализационно-адаптационных процессов» и др. Член Императорского православного палестинского общества, председатель Общественного совета при Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края, президент клуба ЮНЕСКО «Культурное наследие Алтая».

<sup>2</sup> Мировоззренческие парадигмы или эволюция сознания. URL: <https://slava-arin.livejournal.com/3833.html>.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Карпова Л. М. «Новая этика» в контексте современной российской культуры: pro et contra // Вестник Омского гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-etika-v-kontekste-sovremennoy-rossiyskoy-kultury-pro-et-contra> (дата обращения: 04.05.2022).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Шиповская Л. П. Этика, ее предмет и роль в обществе // Сервис+. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-ee-predmet-i-rol-v-obschestve> (дата обращения: 05.05.2022).

расценивающихся в силу обстоятельств как недопустимые» и др.<sup>1</sup>

Анализ публикаций и видеоисточников показал, что базис новой этики составляют всем давно известные ценности и нормы, например гуманизм, отказ от насилия и дискриминации, соблюдение социальной справедливости, уважение к другому, но при этом для нее также характерны самопрезентация и желание идеологической власти, акцентированное внимание на соблюдении границ личности и борьба за собственные привилегии, воспевание принципа толерантности, противопоставляемого оградительным нормам социума. Карающим инструментам за несоблюдение догм нового кодекса является анафема XXI века — «культура отмены».

Развитие «новой этики» проходит все классические стадии развития культурной формы: изменение социокультурной ситуации — появление новой культурной потребности — осознание обществом ее необходимости и формирование системы социальных ожиданий — актуализация потребности посредством поиска оптимальной формы ее удовлетворения — появление, адаптация и развитие культурной формы — утверждение культурной формы в статусе «культурной нормы»<sup>2</sup>. В случае с «новой этикой» в самом обобщенном виде это можно представить так: утверждение и развитие «мировоззренческой парадигмы Независимости» и формирование антропоцентричной морали — появление потребности в усовершенствовании норм общественной морали и нравственности для улучшения условий для самореализации и развития членов общества (в том числе и ранее угнетенных) — появление разного рода общественных движений, продвигающих новые этические нормы с целью получения признания, в том числе юридического, и привилегий — разработка, принятие, утверждение законов, защищающих права движений, доминирование новых норм над старыми. На первый взгляд складывается впечатление, что развитие «новой этики» никакую угрозу социуму не несет: уравнены в правах на получение социальных благ мужчины и женщины, представители разных этносов и конфессий; контролируются права детей, осуществляется охрана и забота о животных и пр. Но при этом ряд социальных реалий Запада, таких как движения феминисток, #MeToo, Black Lives Matter и другие, легализация ЛГБТ, признание законности однополых браков, вплоть до совершения обряда венчания, разрешение на усыновление однополыми семьями детей, ювенальная юстиция, заставляет задуматься об небезопасности для мирового порядка утверждения постулатов «новой этики» в статусе культурной нормы. Вполне закономерно возникают вопросы: вследствие чего происходит деградация общества; почему «благими намерениями вымощена дорога в ад»?

С точки зрения автора настоящего доклада, в основе деструктивных процессов лежит феномен толерантности. Этимологически термин происходит от латинского глагола *tolero* (терпеть) и английского *tolerance*

<sup>1</sup> Открытый вопрос: гайд по миру «новой этики». URL: <http://mbook-hse.ru/books/41/>.

<sup>2</sup> Полякова Е. А. Развитие музея как образовательной формы культуры // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2014. Т. 6, № 32. С. 129.

(допускать). В современную культурологию термин «толерантность» пришел из медицины и означает «терпимость иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям»<sup>3</sup>. В российской культуре термин «толерантность» начиная с XIX и до конца XX века трактовался в соответствии с его этимологией, о чем свидетельствуют многочисленные энциклопедические словари этого периода. Иначе дело обстояло на Западе. В ноябре 1995 года резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО была утверждена Декларация принципов толерантности, трактующая, что «толерантность — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира», «каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими», «толерантность — это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека»<sup>4</sup>. В качестве иллюстрации на практике претворения в жизнь принципов толерантности можно привести работу Аль Ратрут Сами «Толерантность в современном обществе», в которой он, сравнивая США и Россию и отмечая недостаточную толерантность россиян, утверждает: «В Соединенных Штатах, в свою очередь, толерантность набрала очень серьезные обороты и проникла во все сферы жизнедеятельности человека: поддержку обрели самые различные социальные группы, а также религиозные и секс-меньшинства. Несмотря на то что обе эти страны обладают чертой мультикультурализма и являются демократическими государствами, проявления толерантности и терпения имеют существенные отличия. В частности, принятие прав гомосексуалистов (в том числе разрешение однополых браков) в США является обычной практикой, в то время как в России права гомосексуалистов отрицаются, а сами представители ЛГБТ-сообщества преследуются законом»<sup>5</sup>.

Роль толерантности в завоевании культуры подчеркивает пастор Скот Лайвли, доктор права и доктор теологии, американский активист и писатель<sup>6</sup>. Он выделил пять этапов утверждения «новой этики» в части признания ЛГБТ в США, отметив, что все началось с толерантности. На первом решалась стратегическая задача — добиться от общества высокого уровня толерантности и получить право «быть оставленным в покое». На втором этапе выдвигались требования о принятии и получении равноправия наряду с иными социальными группами. Третий этап был отмечен получением признания и продвижением ценностей ЛГБТ-сообщества в социуме. На четвертом этапе

<sup>3</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/%d0%a2%d0%be%d0%bb%d0%b5%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d1%8c>.

<sup>4</sup> Декларация принципов толерантности. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml).

<sup>5</sup> Аль Ратрут Сами. Толерантность в современном обществе // StudNet. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 03.05.2022).

<sup>6</sup> Содом : [видео] / реж. Аркадий Мамонтов. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=P8yqo16KJA>.

началась фаза принудительного участия (организация гей-парадов, регистрация браков, усыновление детей). Текущий пятый этап — это этап наказания несогласных за нетолерантное поведение, их травля (культура отмены) и принятие юридических мер. В 2014 году Скот Лайвли отметил, что в странах бывшего СССР пока не чувствуют угрозу, поскольку процесс завоевания культуры находится на самом низком уровне — формирование толерантности общества<sup>1</sup> с целью формирования «пассивного принятия окружающей реальности, непротивление ей»<sup>2</sup>.

С точки зрения автора, опасность первого этапа нельзя недооценивать, особенно учитывая то, что она формируется за счет ресурсов «мягкой силы» — культуры и искусства. В качестве примера можно привести формирование толерантности к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией средствами кинематографа. Постепенно среди героев фильмов и сериалов появлялись персонажи, которые первоначально вызывали неприятие и недоумение (Вова из фильма «Ты у меня одна», 1993), затем снисходительность (Сандру и Джефферсон из бразильского сериала «Новая жертва», 1997), затем зритель проникался симпатией к смешному, эмоциональному, эпатажному, но в целом доброму персонажу (модельер Милко из сериала «Не родись красивой», 2006; секретарь Вадик из фильма

«Служебный роман. Наше время», 2011; кондитер Луи из сериала кухня «Кухня», 2012). Так всего за 20 лет был пройден путь от негативного восприятия до равнодушного, а затем и терпимого отношения к представителям некогда неприемлемых для России сообществ, и, как следствие, открытие клубов, публичная демонстрация отношений, подчеркивание принадлежности к обществу — все то, что, по сути, характерно для второго этапа (требования о принятии и получении равноправия).

Подводя итоги вышеизложенного, можно констатировать, что на появление «новой этики» повлияли смена мировоззренческих парадигм и утверждение в обществе антропоцентричной морали. Декларируемые сторонниками «новой этики» не новые для человечества этические нормы затмевают существующие угрозы, связанные с утверждением в статусе «культурной нормы» деструктивных социальных явлений. Ключевую роль в этом процессе играет формируемая, в том числе и за счет ресурсов «мягкой силы», толерантность. Вследствие этого стратегической задачей любого государства является ориентация на противодействие социокультурным угрозам, продвижение и сохранение традиционных ценностей человечества и создание безопасных условий дальнейшего устойчивого развития нации.