

М. М. Хайкин¹,
А. А. Лапинскас²

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Национальная экономика находится на перепутье. На фоне официально заявленных ее целей и стратегий развития в мировом хозяйстве наметились новые тенденции как следствия происходящих в мире и отдельных странах событий, существующих вне хозяйственной жизни, но прямо или опосредованно влияющих на состояние и развитие мировой и национальных экономических систем.

Экономика — это часть глобальной культуры³. И в этом смысле развитие экономических систем есть составляющая цивилизационного развития. А это означает, что, с одной стороны, любые изменения в процессах цивилизационного развития не могут не влиять на содержание и характеристики экономических систем, а с другой — экономика не может развиваться автономно, вне политики, идеологии, культуры, социальной сферы.

Экономические цели, приоритеты и направления, таким образом, всегда должны быть «встроены» в цели, приоритеты и направления общественного развития, органично «вписываться» в них и учитывать базисные ценности современной цивилизации.

Новые вызовы обнажили все обостряющиеся противоречия цивилизаций западного и незападного типа. При этом ценности общественного развития все больше подменяются интересами, главным образом экономическими. Экономика становится главенствующей составляющей глобальной культуры. К существующим экономическим интересам западной и незападной цивилизаций все отчетливее начинают адаптироваться идеология, политика, культура. В результате экономика становится целью общественного развития, и, как следствие, «неэкономические» составляющие этого развития все активнее обеспечивают функционирование и развитие экономики.

¹ Заведующий кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского горного университета, доктор экономических наук, профессор. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч.: «Конкурентоспособность ресурсоориентированных экономических систем» (в соавт.), «Service Capital as a Condition for the Sustainable Development of Society» (в соавт.), «Евразийская политическая экономика — научная основа развития экономики евразийства», «Issues for development of economic system for subsurface resource management in Russia through lens of economic process servitization» (в соавт.), «Эффективность использования запасов угольных месторождений Монголии на основе концепции ценности» (в соавт.) и др.

² Профессор кафедры экономической теории Санкт-Петербургского горного университета, доктор экономических наук. Автор 146 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Типы и особенности функционирования экономических систем», «Роль государственной политики в условиях формирования единого цифрового пространства» (в соавт.) и др.; статей: «Основные положения программы „Цифровая экономика РФ“ и перспективы ее реализации» (в соавт.), «Modern specificity of corporate relations on the example of vertical-integrated company», «Responsible resource wealth management in ensuring inclusive growth» (в соавт.), «Resource regions as an initial base for transformation of the Russian commodity-based rental economy model» (в соавт.) и др.

³ *Затесоцкий А. С.* Становление глобальной культуры и конфликты цивилизаций. СПб. : СПбГУП, 2018.

В настоящее время особенно остро назрела необходимость четкого понимания места и роли экономики в цивилизационном развитии. Экономика не должна и не может быть целью этого развития. Она должна быть средством развития нашей жизни, обеспечивая улучшение ее количественных и качественных характеристик.

В то же время противостояние западной и незападной цивилизаций, углубление и обострение противоречий между ними в практическом плане проявляется в экономике, в борьбе экономических систем западного и незападного типа. Это обстоятельство подчеркивает особое место и роль экономики в общественном устройстве и развитии.

В существующих современных реалиях так называемые западные ценности уже несколько десятилетий пытаются вытеснить «незападную» модель общественного устройства. Известным фактом является то, что в условиях глобализации и интеграции мирового хозяйства в каждой стране происходит неминуемое ослабление границ между национальным и интернациональным. В то же время сохранение базовых ценностей, недопущение подмены их экономическими интересами при сохранении национальной идентичности — необходимые условия развития любого государства, сохранения его дееспособности и самодостаточности. И в этом смысле национальные интересы всегда должны быть незыблемыми и приоритетными для каждой страны. Их недопустимо достигать за счет наступления на интересы других стран.

События последнего времени, противостояние с западным миром известным образом ориентируют нас на независимость, самодостаточность. Но следует особо подчеркнуть, что в мировом хозяйстве нет и объективно не может быть абсолютной независимости какой бы то ни было страны: всегда будет существовать международное разделение труда и действовать экономический закон сравнительных преимуществ с учетом конкретной специализации той или иной страны⁴. В этих условиях и с учетом новых геополитических реалий разрушаются прежние внешнеэкономические связи и создаются новые экономические союзы в мировом хозяйстве.

«Проводимая экономическая политика в России с конца прошлого столетия по настоящее время учитывает основные положения теоретической экономики. Проблема заключается в другом. Постулаты рыночной экономики при реализации „шоковой терапии“ ставились „во главу угла“, особенно в первое десятилетие проводимых рыночных преобразований. При этом абсолютно не учитывались: ресурсно-сырьевая специализация национальной экономики, ее секторальные,

⁴ *Куреев А. П.* Международная экономика. Ч. 1 : Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. М. : Междунар. отношения, 1997.

региональные, отраслевые особенности, социокультурные и ментальные условия и факторы развития <...> „Западная“ и „незападная“ экономики имеют отличительные признаки <...> Это инициирует сосуществование „западной“ и „незападной“ экономической теории»¹.

Эти отличия выражаются в следующем.

1. В западной экономике доминируют рыночные механизмы с элементами нерыночных, в незападной экономике доминируют нерыночные механизмы с элементами рыночных.

2. В западной экономике предметом политической экономии является поведение человека, социума в условиях недостаточности ресурсов для удовлетворения потребностей. В незападной экономике предмет политической экономии — это производственные отношения в обществе, необходимые для жизни человека.

3. В западной экономике личный интерес всегда выступает главным мотивом поведения человека, социума, в незападной же экономике на ведущих позициях оказываются общественные интересы.

4. Западный тип человека ориентирован на то, что интересами общественного всегда можно пожертвовать ради интересов индивидуума. В незападной экономике момент всеобщего доминирует над моментом единичного.

5. В западной экономике природный фактор играет меньшую роль, чем другие факторы производства. В незападной экономике природный фактор играет очень большую роль в производстве благ.

6. Если вся западная экономика построена на принципе полезности — на субъективных оценках экономической реальности, то в незападной экономике процесс принятия хозяйственных решений ориентирован на действие экономических законов — всеобщих и специфических.

7. Хозяйственная конъюнктура такова, что в западной экономике предложение систематически опережает спрос. В незападной экономике спрос материальных и нематериальных благ может существенно опережать их предложение.

8. Имеются различия и в возможностях экономического роста. Если для западной экономики характерны более низкие темпы экономического роста в результате действия рыночного механизма, то для незападной — более высокие темпы экономического роста в результате действия отношений планомерности.

9. Различия в соотношениях действий принципов свободы и справедливости: в западной экономике преобладают свободы над справедливостью, в незападной — справедливость над свободой.

10. Потенциал западной экономики устойчиво снижается, потенциал незападной устойчиво растет.

11. Имеются существенные отличительные различия и в соотношении материального и духовного. В западной экономике преобладает материальная составляющая, духовной же отводится второй план. Для незападной экономики принципиально единство духовного и материального начал, при этом духовное может

превалировать над материальным. Это, в свою очередь, является следствием того, что неформальные институты, под влиянием которых функционируют и развиваются экономические системы, разные в западной и незападной экономиках. В модели западного типа идеи рационализма и прагматизма занимают главенствующее место, в модели незападного типа в принятии решений и системах управления приоритетное положение занимают чувства и эмоции, симпатии и антипатии².

В то же время есть общее в западной и незападной экономиках. Оно заключается в отсутствии учета неформальных законов информации, природы и социума в качестве ключевых критериев-категорий, управляющих всеми социально-экономическими процессами, что, к сожалению, способствует наступлению так называемых цивилизационных разломов³.

Под влиянием современных социокультурных тенденций меняется в целом жизнь человека как биосоциокультурного существа. Меняется, таким образом, и весь социум. Эти изменения касаются и хозяйственной жизни человека и общества, которые носят сложный и часто противоречивый характер. Они приводят не только к положительным, но и к отрицательным последствиям.

Вся экономическая идеология современного общества во главу угла ставит максимизацию коммерческого результата в качестве своей главной целевой установки. Главной же ценностью на земле является сам человек со всеми присущими ему способностями и целевыми ориентирами развития.

Современная экономика — это доходная экономика. Максимизация дохода должна стать средством, а не целью функционирования экономических систем: средством для гармоничного эко-социо-экономического развития. Именно на это должна быть нацелена вся идеология государства и субъектов хозяйствования и именно поэтому экономическая политика должна трансформироваться в принципиально иное качество, заключающее в себе базисные ценности. Отступление от них, их игнорирование оборачиваются ярко выраженными цивилизационными разломами, просто «перепрыгнуть» которые оказывается невозможно. Это является основанием кардинального пересмотра большинства общественных институтов — формальных и неформальных. Нужна базисная идеология общественного развития, при которой экономика должна быть средством ее реализации.

Рыночная экономика объективно имеет не только положительные, но и отрицательные свойства, причем все положительное рыночной модели хозяйствования есть результат действия конкурентных сил на ресурсных и продуктовых рынках. К сожалению, существующие тенденции изменения хозяйственной жизни, как в мире, так и в России, свидетельствуют об ослаблении конкуренции и, как следствие, об усилении отрицательной составляющей в процессах функционирования и развития экономических систем.

² Талер Р. Новая поведенческая экономика. М. : Бомбора, 2021.

³ Муссеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 3–30.

¹ Хайкин М. М. Евразийская политическая экономия — научная основа развития экономики евразийства // Проблемы современной экономики. 2021. № 3 (79). С. 10–12.

В то же время в условиях цифровой экономики появляются в прошлом неизвестные технологии управления сознанием человека и общества. Эти технологии создают возможности усиливать не только положительные воздействия на людей — их мировоззрение, ценностные предпочтения, жизненные приоритеты, но и крайне негативные, более того, формировать их. Последние игнорируют или вовсе отрицают вечные ценности — истину, добро, справедливость, красоту.

Вследствие этого наше общественное сознание медленно, но устойчиво адаптируется к интересам финансового капитала. Оно все меньше привержено критическому анализу реальной действительности, критическому осмыслению сущностных, базовых ценностей цивилизационного развития. В таких условиях создается реальная опасность провозглашения ложных ценностей, выбора изначально ложного представления о предназначении человека, его развитии, жизненных приоритетах. Все это, несомненно, не может не затрагивать аспекты нравственности (нравственной экономики), культуры (экономической культуры), устойчивого общественного развития.

В этих условиях экономический рост становится главным образом целью общественного развития, а не

средством развития человека. Безусловно, без экономического роста, на который делает акцент существующая стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, невозможно решить жизненно необходимые задачи общественного развития. Правительство Российской Федерации принимает положительные решения при выделении средств на развитие социальной сферы — области расширенного воспроизводства человека. В этом смысле экономика страны все больше становится социально ориентированной. Однако существующие рыночные реалии таковы, что социально-экономическая система успешно работает на интересы функционирующего олигархического капитала, для которого финансиализация — главные цель и средство социокультурной динамики.

Развитие человека, рост человеческого потенциала и капитала, как индивидуального, так и общественного, обеспечиваются способностями человека создавать материальные и нематериальные блага и, таким образом, управлять процессами производства, а не потребления. Именно поэтому мы считаем не только ложным в экономической науке, но и недопустимым в экономической политике делать потребление приоритетной целью общественного производства.