

Е. Г. Хольнова¹

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

Начавшаяся в XXI веке эпоха всеобщей мировой цифровизации в период глобализации экономики затронула не только экономические отношения, но и социальную сферу как на национальном, так и на мировом уровне, что, несомненно, ведет к глобальной трансформации всего общества.

Развитие цифровой трансформации экономики протекает волнообразными процессами, движимыми техническим прогрессом и развитием инноваций. Каждая волна цифровой трансформации экономики влечет за собой определенные экономические и социальные последствия, которые выливаются в соответствующие риски.

Ведущие экономисты отмечают, что во втором десятилетии XXI века активность различных стран в «гонке» по уровню цифровизации экономики нарастает, поскольку она дает потенциальную возможность повысить благосостояние и экономическую безопасность страны².

В последнее пятилетие Россия активно проводит политику обеспечения своего цифрового суверенитета, что особенно важно сейчас, когда наша экономика должна оперативно противостоять уже пятой волне финансовых и политических санкций США и Запада. Анализ общественных выступлений и дискуссий показывает, что большая часть экономистов и государственных деятелей воспринимают переход на цифровую экономику как панацею и быстрое решение всех социально-экономических проблем страны. Практически все отмечают необходимость перехода и его позитивные последствия. Мы не будем останавливаться на положительном влиянии цифровой трансформации на социально-экономические процессы страны в условиях глобализации экономики — оно несомненно. Как очевидно и то, что глобальная трансформация экономики страны несет в себе такие же глобальные риски, которые можно рассматривать как общие — для общества, так и частные — для каждого индивидуума. К общим национальным рискам можно отнести следующие:

— возможная угроза монопольного внешнего воздействия на страну, угроза «цифровому суверенитету» и экономической безопасности государства;

— нарушение личной конфиденциальности граждан и возникновение потенциально возможного мониторинга их деятельности;

— сокращение рабочих мест, в первую очередь низко- и среднеквалифицированных, и, как следствие, рост безработицы и социального неравенства, усиление социальной напряженности среди возрастного населения;

— рост операционных и экономических рисков, связанных с усложнением бизнес-моделей и моделей взаимодействия участников этих процессов;

— возможные негативные изменения в уже сложившихся моделях поведения производителей и потребителей;

— риски инсайдерской конкуренции во всех секторах экономики и т. д.

Наибольшая часть споров по цифровой проблематике находит отражение в гуманитарных и социально-экономических исследованиях. Следует осознавать, что цифровая экономика не может быть «лекарством от всех болезней» и ее внедрение несет как позитивные, так и негативные последствия, и в первую очередь в социальной сфере. Цифровизация напрямую влияет на глобальные сдвиги в обществе, такие как национальная культура, общественные ценности и нормы жизни. Можно выделить два основных вектора встраивания цифровых технологий в образы будущего: предельную автоматизацию и предельную глобализацию. Причем в условиях современной для России неопределенности в развитии экономических процессов амплитуда возможных последствий четвертой промышленной революции (цифровизации) может варьироваться от скачка экономического роста до разрушительного падения.

Остановимся более подробно на актуальных проблемах возникновения именно социальных рисков при внедрении и развитии цифровых технологий. Появилось даже определение социального риска как «социального действия, связанного с опасными последствиями цифровой трансформации и требующего учета, контроля и регулирования социальной ситуации»³. Причем, в отличие, например, от экономического риска, негативные последствия социального риска, возникающего в процессе цифровизации экономики, имеют масштабные последствия и не поддаются точному прогнозированию. Экономисты, как правило, выделяют два основных социальных риска: риск уменьшения социально-экономической независимости страны путем внешнего давления через механизмы цифровизации (внешний) и риск масштабной безработицы в стране со всеми вытекающими из него социальными по-

¹ Заведующая кафедрой экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук, профессор. Автор более 130 научных публикаций, в т. ч.: «Концепция финансовой устойчивости коммерческого банка как методологическая основа эффективного функционирования банковского финансового менеджмента», «Роль банковского менеджмента в современных условиях развития экономики России», «Стратегический и финансовый менеджмент системы оказания образовательных услуг в высокотехнологических корпорациях», «Необходимость использования новых моделей бизнеса в практике российских коммерческих организаций», «Пути развития национальной экономики в условиях глобализации», «Системные банковские кризисы как неизбежное следствие кризиса глобализации экономики», «Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы» и др. Награждена медалями «100 лет профсоюзам России», «В память 300-летия Санкт-Петербурга», Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ и др.

² Казачек Н. А., Захарова Е. Ю. Социальные риски цифровой экономики // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 4. URL: <http://zabvektor.com/wp-content/uploads/120720010734-Kazachek,%20Zaharova.pdf> (дата обращения: 22.04.2022).

³ Водяненко О. И. Детерминанты социальных рисков цифровой экономики // Наука и общество. 2019. № 1. С. 11.

следствиями (внутренний). Но это упрощенный подход к структуре социальных рисков, возникающих или усиливающихся вследствие процессов цифровизации в стране. На наш взгляд, к наиболее часто встречающимся в научной литературе социальным рискам цифровизации можно отнести следующие:

— социальная напряженность, вызванная потерей работы из-за сокращения рабочих мест низко- и среднеквалифицированных работников, развитием искусственного интеллекта, необходимостью смены профессии и переобучения для возрастного населения;

— преобладание на рынке онлайн-услуг, и в первую очередь образования в рамках дистанционного обучения, ведет к снижению ценности и качества человеческого капитала страны, причем сейчас в стране явно не хватает педагогических кадров, способных формировать цифровые компетенции у обучающихся;

— переход розничной торговли, в которой находится большая доля малого бизнеса (самого уязвимого при переходе к цифровой экономике), в интернет-торговлю приводит к росту безработицы на этом рынке и банкротству наименее финансово устойчивых, не способных приобретать и внедрять высокие технологии в своем бизнесе предприятий;

— формирование образа цифрового общества через социальные представления «умный дом», «умная еда», «умная одежда», «умный спорт» и тому подобное, которые не всегда адекватны восприятию конкретного индивидуума;

— снижение личного общения, изменение норм и ценностей общества, образование отдельных субкультур, негативно влияющих на интеллектуальное развитие общества;

— резкое перераспределение доходов и ускорение разрыва между бедными и богатыми, снижение уровня государственной защиты социальных институтов;

— возникновение нового, информационно-цифрового вида социального неравенства как причины развития цифровых технологий;

— развитие интернет-технологий увеличивает долю коммуникаций в социальных сетях, что снижает личное общение, подрывает семейные ценности, меняет характер взаимодействия индивидуумов друг с другом, с организациями и государством, в целом разрушается связь поколений¹.

Одним из серьезных социальных рисков, помимо вышеперечисленных, является то, что процессы цифровизации экономики превращают личность человека в товар, качество которого можно идентифицировать с помощью информационных систем и набора определенных цифровых параметров. Данное положение приводит к очень пугающему выводу, что в скором времени сама сущность человеческой жизни будет просто обесценена и каждый человек будет рассматриваться как управляемый биообъект, для воздействия на который будет достаточно определенного набора персональных данных, хранящихся в глобальных информа-

ционных базах данных, доступ к которым будет не так уж и недоступен.

Человеческий разум, в отличие от цифровых технологий, развивающих только искусственный интеллект на основе машинной реализации «бинарного дискретного мышления», включает помимо него еще и «интуитивное непрерывное мышление». Именно это сочетание, когда в разных жизненных ситуациях при возможности использовать два этих мышления и существования альтернативы выбора наиболее оптимального, и создает ценность человеческого капитала, который превалирует над всеми благами и ценностями экономики. Знаковые открытия, как показывает история, были основаны именно на «интуитивном озарении» (закон И. Ньютона, таблица Д. И. Менделеева и т. д.), а цифровые технологии провоцируют человека «думать как машина», то есть приводят к снижению интуитивного мышления, которое в рамках формирования человеческого потенциала надо, наоборот, развивать.

Интересно, что негативное и даже разрушительное влияние цифровизации для общества отмечают не только экономисты и политики, но и религиозные лидеры, например Святейший патриарх Кирилл. Выступая на открытии XXI Всемирного русского народного собора, он отметил: «Мировое сообщество сегодня вплотную подошло к исторической черте, за которой начинается новая эпоха... когда в жизни народов изменится очень многое, главным образом — мировоззрение. Новая эпоха неизбежно наступает в связи с тем, что пределы глобализации достигнуты, начался кризис ее унифицирующих критериев»². Также он утверждал: «Вера в технологию сегодня... тоже своеобразная квази-религия. Это вера человека в то, что с помощью науки и технологий можно достичь совершенства и бессмертия... Но это невозможно. Потому что источник совершенствования находится внутри человека, а не снаружи. <...> Все это ведет... к разрушению социума и концу истории»³.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что развитие цифровой экономики в определенном будущем приведет к обесцениванию самой сущности человеческой жизни, поскольку все процессы жизнедеятельности индивида будут систематизированы, выражены через уравнения и адаптированы для цифрового восприятия информации. Эти процессы приведут к переосмыслению приоритетов человеческих ценностей, культуры, творчества, созидания и вряд ли будут способствовать сохранению исторических культурных и национальных ценностей.

Проведенное исследование влияния цифровой трансформации общественного развития на социальные риски в условиях глобализации экономики показало, что количество и уровень социальных рисков возрастают фактически пропорционально развитию цифровой экономики, неся больше отрицательного, чем положительного влияния на социально-экономическое развитие страны, и их последствия нельзя недооцени-

¹ Хольнова Е. Г. Актуальные социальные проблемы и риски цифровой экономики // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития : XIX Всерос. науч.-практ. конф., 8 февраля 2022 г. СПб. : СПбГУП, 2022. С. 13–15.

² Слово Святейшего патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора. 2017. 1 нояб. // Русская православная церковь : [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 22.04.2022).

³ Там же.

вать. Причем в России развитие цифровых технологий происходит более ускоренными темпами по сравнению с медленно растущей готовностью и желанием населения их использовать. Этот вывод подтверждают аналитические данные, указывающие, что качество жизни может быть повышено за счет цифровых технологий только на 65 %¹.

Данная противоречивая динамика, несомненно, вызывает тревогу и озабоченность. Поэтому, чтобы улучшить свои глобальные экономические позиции, Россия, несомненно, должна идти по пути цифровизации, понимая, что это не только способствует экономическому развитию страны, но и ведет, как правило, к ду-

ховному обнищанию населения, к социальной деградации, что напрямую влияет на человеческий капитал нации и ее культурное развитие. Осознавая это, государство должно подумать о необходимости создания «социального механизма российского иммунитета» ко всем негативным последствиям неизбежного процесса внедрения и развития цифровых технологий, который позволит сформировать «культурную среду цифровой экономики», тем самым обеспечивая социальную стабильность на базе сохранения национального мировоззрения и духовности человека как основного участника этого процесса и, следовательно, человеческого потенциала нации.