

Н. Ю. Шведова¹

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА КАК ФАКТОР ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

В современных реалиях российской экономики, связанных с последствиями COVID-19 и проведением спецоперации на Украине, для национальной экономики как никогда актуален вопрос стимулирования деловой активности бизнеса. Деловая активность многими аналитиками рассматривается как важный и полезный индикатор развития экономики, инструмент, позволяющий проводить диагностику экономических процессов и выявлять проблемы системного характера на разных уровнях управления. Деловая активность, понимаемая в широком смысле как динамичность предпринимательской деятельности, может рассматриваться в данном аспекте применительно к различным уровням хозяйствования, включая конкретные предприятия, отдельные отрасли и регионы, а также экономику страны в целом.

В период цифровой трансформации деловая активность бизнеса серьезным образом будет зависеть не только от поступательного развития бизнес-процессов и роста доходов предпринимателей, но и адекватного развития человеческого капитала и гуманистической составляющей социально-экономического развития общества в целом. С этих позиций деловая активность хозяйствующих субъектов в современной системе рыночных отношений выступает необходимым фактором и катализатором экономического роста страны.

Подход к рассмотрению деловой активности бизнеса как многоуровневой категории позволяет выявить факторы, влияющие на ее формирование на каждом из этих уровней, а также их взаимосвязи и взаимное влияние на конечный результат предпринимательской деятельности и воспроизводственный процесс в целом.

Оценка деловой активности как многоуровневой категории может быть представлена в виде нескольких групп показателей, например:

1) индикаторы деловой активности, к числу которых относятся индексы экономического настроения, рассчитываемые экспертными методами, и их динамика за анализируемый период, в том числе по отдельным секторам экономики;

2) динамика основных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятий (микрорезультат);

3) динамика ВВП страны и индекса его физического объема (макрорезультат).

¹ Доцент кафедры финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат экономических наук. Автор более 40 научных публикаций, в т. ч.: «Антикризисное управление» (в соавт.), «Финансовое состояние российских предприятий в новых экономических реалиях», «Риски российской экономики в условиях введения экономических санкций», «Диспропорции стоимостной оценки активов как фактор нестабильности финансового рынка», «Состояние и стимулы роста российской экономики в условиях санкций», «Критерии отбора аналогов в оценке вертикально-интегрированных компаний нефтегазового сектора», «Финансовый анализ в оценке бизнеса и его роль в условиях нестабильной бизнес-среды» и др.

Итоги проведенного ретроспективного анализа показывают, что начиная с 2014 года, когда в отношении России были введены экономические санкции, деловая активность российского бизнеса продолжает находиться на очень низком уровне, о чем свидетельствуют как динамика индекса предпринимательской уверенности, так и динамика индекса физического объема ВВП. Общее падение уровня деловой активности, несмотря на его краткосрочные подъемы в отдельные периоды 2017–2019 годов, происходило в том числе на фоне ухудшения глобальной экономической ситуации, вызванной обострением внешнеполитических разногласий, межстрановых торговых противоречий и торговых войн, разрушающих глобальные цепочки поставок и ранее действующие торговые соглашения.

Главными ограничителями деловой активности российских промышленных предприятий, по данным отечественных и зарубежных аналитических агентств, являются:

- неопределенность экономической обстановки;
- снижение внешнего и внутреннего потребительского спроса;
- недостаток собственных финансовых ресурсов;
- высокий уровень налогообложения.

Введение в марте-апреле 2022 года новых пакетов беспрецедентных по своему масштабу санкций и ограничительных мер в отношении российского бизнеса уже в значительной степени повлияло на экономику страны и снизило предпринимательскую уверенность хозяйствующих субъектов. Так, по оценкам Института статистических исследований и экономики Высшей школы экономики, индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) снизился во всех секторах экономики², в том числе:

— в добывающей промышленности после высоких значений предыдущих четырех месяцев в диапазоне от +3 до +4 % в марте 2022 года он упал до +1 %, сохранив, таким образом, минимальное положительное значение;

— в обрабатывающей промышленности снижение ИПУ было более интенсивным, в марте индикатор потерял сразу 5 п. п. и составил –3 %, перейдя в зону отрицательных значений.

Такая ситуация свидетельствует о росте негативного напряжения во всех исследуемых производствах, которые транслировали неоднородную, но усиливающуюся уязвимость к факторам неопределенности и новым рыночным рискам, определившим переход российских предприятий на низкий уровень рискоустойчивости.

Причем ослабление деловой активности российского бизнеса происходило на фоне начавшегося в 2014 году длительного снижения реальных распо-

² Деловой климат в промышленности в марте 2022 года. Апрель 2022 г. М.: НИУ ВШЭ, 2022. URL: https://www.hse.ru/data/2022/04/13/1790588320/Industry_03.2022.pdf.

гаемых доходов населения, которые с учетом принимаемых на сегодняшний день мер денежно-кредитной и бюджетной политики, по прогнозам Института исследований и экспертизы ВЭБ РФ, снизятся в 2022 году еще на 12 %¹.

Негативную тенденцию снижения реальных располагаемых доходов населения также подтверждает тот факт, что с 2017 года доля оплаты труда наемных работников в структуре ВВП постоянно сокращалась. Если по итогам 2014 года, по данным Росстата, этот показатель составил 47,4 %, то уже к концу 2020 года доля оплаты труда наемных работников в структуре ВВП снизилась до 46,2 %², а по итогам 2021 года она достигла 41,1 %³.

Таким образом, проведенное исследование деловой активности на фоне ухудшающейся экономической и политической ситуации и нарастания внешних вызовов свидетельствует, что основная часть российского бизнеса находится в проблемной зоне.

В настоящее время страховые взносы составляют 30 % от заработной платы работника, если годовая ее величина не превышает установленные Правительством РФ предельные базы для пенсионных взносов и взносов на социальное страхование. Причем предельная величина заработной платы как базы для начисления пенсионных взносов была повышена с 1 млн 465 тыс. рублей в 2021 году до 1 млн 565 тыс. рублей в 2022-м. При средней заработной плате, которая по итогам 2021 года составила 56 545 рублей в месяц, применение льготного механизма исчисления страховых взносов доступно лишь небольшому числу предприятий среднего и крупного бизнеса.

В данном аспекте высокая фискальная нагрузка на бизнес по страховым взносам выступает одним из ключевых деструктивных факторов, сдерживающих предпринимательскую деятельность российских предприятий и их деловую активность.

Деструктивное воздействие высокой фискальной нагрузки по страховым взносам на деловую активность хозяйствующих субъектов и экономику в целом проявляется по следующим направлениям⁴:

- она препятствует росту заработной платы, ограничивает возможности компаний по реализации мероприятий, направленных на стимулирование повышения качества труда и роста его производительности, что в итоге является тормозом, который ограничивает потребительский спрос и тем самым расширяет внутренний потребительский рынок;

- способствует увеличению себестоимости товаров, работ и услуг, ведет к росту цен, что в условиях

снижающихся реальных располагаемых доходов населения еще больше сокращает покупательную способность и внутренний спрос;

- порождает тенденцию технического застоя из-за недостатка собственных финансовых ресурсов, столь необходимых для осуществления модернизации промышленного производства, создания новых рабочих мест и инновационной деятельности;

- требует больших объемов средств в обороте, что приводит к их отвлечению от использования на цели расширения, создавая дополнительную потребность в оборотных средствах, покрытие которой за счет заемных источников становится проблематичным в силу высоких процентных ставок, предлагаемых сегодня банками по краткосрочным и долгосрочным кредитам;

- негативно воспроизводится в показателях эффективности использования материальных и финансовых ресурсов предприятий, занижая показатели отдачи на собственный и инвестированный капитал;

- искажает структуру затрат в себестоимости продукции, работ и услуг, искусственно завышая долю косвенных затрат в себестоимости;

- стимулирует фальсификацию финансовой отчетности и искажение отчетных данных, способствует выводу доходов в теневую зону;

- ограничивает возможности адаптации бизнеса к негативным факторам внешней среды и рыночным угрозам, что в условиях общего ухудшения экономической ситуации повышает риск утраты платежеспособности и потери финансовой устойчивости.

Проблемы, порождаемые высокой фискальной нагрузкой на труд, приобретают особую актуальность для предприятий и организаций тех секторов экономики, где в силу отраслевой специфики высока доля заработной платы в себестоимости: строительство, сельское хозяйство, информация и связь, здравоохранение и государственное управление⁵.

Оказывая негативное влияние на деловую активность бизнеса и экономику в целом, высокая налоговая нагрузка на фонд оплаты труда тем самым отрицательно сказывается и на состоянии социальной сферы, снижает жизненный уровень и качество жизни населения, устойчивость бюджетов домашних хозяйств и их возможности адаптации к новым условиям внешней среды⁶.

Сравнивая подходы к налогообложению фонда оплаты труда, применяемые в России и развитых зарубежных странах, можно констатировать, что в нашей стране нагрузка на фонд оплаты труда является одной из самых высоких и составляет 36,1 %. Этот показатель, по данным на конец 2021 года, выше только во Франции (53,5 %), Китае (48 %) и Италии (43,4 %). Но при этом показатели ВВП на душу населения по паритету покупательной способности во Франции и Италии превышают аналогичный показатель по России в 1,7 и 1,5 раза соответственно⁷.

⁵ Российский статистический ежегодник. 2021. С. 338. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovodnik_2021.pdf.

⁶ Шведова Н. Ю. Указ. соч.

⁷ Рейтинг стран по ВВП на душу населения // NoNews : [информ. портал]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdpper-capita>.

¹ Институт ВЭБа спрогнозировал влияние санкций на доходы россиян // Ведомости. 2022. 26 марта. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/03/26/915330-vliyanie-sanktsii>.

² Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Апрель 2019 г. // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/21979.pdf>.

³ О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) в 2021 году // Росстат : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2418-02-2022.htm>.

⁴ См. также: Шведова Н. Ю. Снижение страховых взносов в контексте деловой активности бизнеса // Архитектура финансов: вызовы новой реальности : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф., 22–26 марта 2021 г. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. С. 271–275. URL: https://af.unecon.ru/files/845-arhitektura_2021.pdf.

Следует отметить, что правительства ряда стран Организации экономического сотрудничества и развития с 2014 года реализуют политику, направленную на снижение фискальной нагрузки на фонд оплаты труда, устанавливая налоговые преференции с целью как стимулирования некоторых видов деятельности, так и поддержки низкооплачиваемых слоев населения.

Исходя из существующей практики исчисления страховых взносов, снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда возможно как путем уменьшения предельной базы для их исчисления, так и за счет снижения самих ставок страховых взносов. С одной сто-

роны, это создаст стимулы для роста заработной платы работников, а с другой — позволит получить дополнительный источник инвестиций, необходимый для расширения бизнеса и создания новых рабочих мест.

В условиях глобальных перемен, трансформации рынков сбыта и капитала, сжатия внутреннего и внешнего потребительского спроса, острого дефицита собственных финансовых ресурсов и высоких рисков роста уровня безработицы снижение налога на фонд оплаты труда может дать импульс развитию бизнеса и создать более благоприятные условия для развития экономики и ее перехода к устойчивому росту.