

Секция 5 РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА НОВОМ РУБЕЖЕ ЭПОХ (ДИАЛЕКТИКА ПРОШЛОГО И БУДУЩЕГО). ЧТО НУЖНО РОССИИ

10 июня 2022 г. Лекционный зал № 1 СПбГУП

Руководители секции:

Е. И. КАЗАКОВА	директор Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор
Н. Н. КУЗЬМИНА	ректор Академии труда и социальных отношений, заместитель председателя ФНПР, заместитель координатора Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, кандидат экономических наук
О. Е. ЛЕБЕДЕВ	член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор
А. А. МЕЛЬНИКОВА	заместитель заведующего кафедрой социальной психологии СПбГУП по научной работе, доктор культурологии, профессор

ДОКЛАДЫ

Е. А. Александрова¹

ВЕКТОРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Как и тридцать лет назад, система образования Российской Федерации находится в кризисной ситуации, выражающейся в расхождении представлений участников образовательного процесса о способах его организации, содержании, оценке результативности и многих иных составляющих.

На этот раз кризис протекает на фоне скачкообразного внедрения в практику образования его новых средств, что влечет модернизацию форм и методов воспитания и обучения. Заметим, что цифровизация сама по себе фактором модернизации не является, она лишь катализатор этого процесса. В большей степени происходящие изменения затрагивают сферу воспитания, что ожидаемо. За последние тридцать лет,

к сожалению, многие из эффективных воспитывающих методик стали для педагогов-практиков анахронизмом. В прошлое ушли коллективные творческие дела, забываются традиции самоуправления детских коллективов. Однако за это время сформировались новые не менее позитивные идеи и воспитывающие практики, к которым стоит отнести, например, феномен педагогической поддержки, разновозрастное взаимодействие и многие другие. Наблюдается и возрождение традиций коммунарских сборов, разнообразных соревновательных активностей.

Предпринимая попытку обозначить векторы модернизации воспитывающей деятельности, мы ориентировались на базовые потребности детского возраста, изменение отношения общества к некоторым школьным традициям и педагогическим установкам, а также на государственные требования к организации системы воспитательной работы в образовательных организациях.

Вектор возрождения воспитывающей функции педагога. В связи с доступностью информации «педагог информирующий» становится менее востребованным. «Педагог обучающий» сегодня находится в поиске эффективных методов преподавания для того, чтобы привлечь внимание детей к учебе. И лишь «педагог воспитывающий» (читай: поддерживающий и развивающий,

¹ Заведующая кафедрой методологии образования Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, доктор педагогических наук, профессор. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч. 19 монографий: «Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников», «Очерки понимающей педагогики» (в соавт.), «Модернизация классической модели тьюторства в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока» (в соавт.) и др.; статей: «Принципы и логика организации разновозрастного воспитательного события», «Научно-методическое сопровождение педагогов», «Эволюция методов и приемов воспитания: 1917–2017» и др. Член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

помогающий увидеть свой путь и сформировать свой стиль учения) сегодня востребован как никогда. Такой функционал обозначен в примерной программе воспитания РФ, что усиливается еще и фактором наличия в ней модуля «школьный урок». Согласимся, что тема возрождения воспитывающей функции урока давно не звучала в педагогике и лишь благодаря упомянутой программе она опять стоит на повестке дня¹.

Вектор возрождения воспитывающей роли образовательной среды. Ее роль не просто теоретически обоснована, она экспериментально доказана М. Монтессори, А. С. Макаренко (по сути, автором идеи воспитания не только коллективом, но и чистой и красотой), Я. Корчаком (как автором типов образовательных сред). Сегодня мы изучаем идеи и опыт Н. Б. Крыловой, Ю. С. Мануйлова, А. Н. Тубельского, Е. А. Ямбурга, В. А. Ясвина и др. Но среда образовательной организации — это не только ее материальное оснащение и эстетическое преподнесение, но и те процессы, события и со-бытия, которые в ней прожиты и приняты. Это общие воспоминания, традиции — все то, что называют укладом образовательной организации (Н. Б. Крылова, А. Н. Тубельский)².

Отсюда *вектор формирования и культивирования укладности*, в развитие которого вносят лепту и люди, и среда. Укладность является отправной точкой, от которой и начинается разработка программы воспитания. Замысел ее создателей в том, что каждая школа уникальна, ибо уникальны среда и люди — и модернизация воспитательной системы образовательной организации невозможна без понимания специфики уклада образовательной организации³. Самое трудное — понять, в чем воспитательная система данной организации отличается от множества рядоположенных. Для этого в первую очередь надо понять специфику детей, семей и местности. И для каждой образовательной организации необходимо создать программу воспитания, отражающую возможности, ресурсы и потребности именно этих людей.

Вектор стимулирования встречи детей и родителей. Современные родители все чаще становятся реальными участниками образовательного процесса. Модернизация воспитательной системы должна идти в направлении создания условий для *встречи* детей и родителей, чтобы они поняли друг друга, увидели смыслы поступков, чтобы сформировалось осознанное эмоциональное отношение к ним. Отсюда — планирование творческих дел так, чтобы в них принимали участие и взрослые, и дети, причем совместно. Создается сообщество образовательной организации, формируется ее уклад.

Обратим особое внимание на педагогическую ресурсность совместности людей разных возрастов. Возможность разновозрастного общения в интернет-про-

странстве приводит к привычке детей взаимодействовать свободно не только со своими сверстниками. Отсюда сегодня оптимально рассматривать совместность в школе в отношении не только детей-ровесников, но и, причем даже в большей степени, разновозрастных групп детей и взрослых⁴.

Вектор отказа от направлений воспитательной работы. Долгое время планы работы классного руководителя строились по направлениям воспитательной работы. Однако многие организуемые в воспитательном процессе мероприятия никак не укладывались в прокрустово ложе искомым направлений. По содержанию классные часы можно отнести одновременно к двум и более направлениям воспитывающей деятельности. Невозможно отделить физическое воспитание от эстетического, экологическое от патриотического и т. д. Полагаем, что искусственное разделение воспитательной работы по направлениям во многом и привело к выхолащиванию ее сути.

В связи с этим предлагаемое авторами примерной программы воспитания РФ⁵ модульное построение воспитательной системы, которая должна строиться не по направлениям воспитательной работы, а по основным образовательным событиям, полностью соответствует культуре и природе процесса воспитания и развития. Причем разностороннего, ибо известно, что каждое событие в образовательной организации затрагивает различные сферы нравственного, эмоционального и иных сфер развития личности.

Следующим выделим *вектор отказа от «мероприятийной педагогики»*, осуществляемой ради соответствия направлениям воспитательной работы. Тот факт, что мероприятия часто превращались в принятие мер, по сути, и стал одним из факторов уничтожения доверия детей к воспитателям, превращая подчас живое взаимодействие в карательное одностороннее общение. Мероприятия в постсоветский период существования образовательной системы не были связаны одной идеей (ключевой для образовательной организации), не являлись временем и местом думания и чувствования, «ощущений и эмоций» для детей.

Вектор пролонгирования эмоциональной и деятельностной включенности ребенка в творческое дело. Взаимодействие классного руководителя с ребенком не ограничивается временными рамками классного часа. Поясним: конспект внеклассного мероприятия начинается с формально написанных целей и задач, после чего следует сценарий. После слов «спасибо за внимание» уже *ничего не происходит*. Если ребенок и испытал эмоции, то с данного момента они выключаются, переключаются на пресловутое чаепитие и т. д.

Пора дословные конспекты превратить в планы, которые освещают весь процесс подготовки, проведения

¹ Воспитание на уроке: методика работы учителя : метод. пособие / П. В. Степанов, В. В. Круглов, И. В. Степанова [и др.]. М., 2021.

² Крылова Н. Б. Школьный уклад — какое качество образования мы создаем? // Народное образование. 2010. № 6 (1399). С. 33–37.

³ Степанов П. В. Структура и содержание примерной программы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 1 (67). С. 41–47.

⁴ Шустова И. Видение идей коллективного воспитания в современных условиях: появление детско-взрослой общности // Воспитание школьников. 2021. № 6. С. 68–78.

⁵ См., например: Селиванова Н. Л. Апробация и внедрение примерной программы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 1 (67). С. 106–114; Воспитание в современной школе: от программы к действиям : метод. пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]; под ред. П. В. Степанова. М. : ИСПО РАО, 2020.

и рефлексии творческого совместного дела — от разработки идеи до пролонгированного последствия¹.

Воспитывающее взаимодействие должно ребенком ощущаться, и это длительное ощущение должно иметь этапы предвкушения (это случится), события (это сейчас случается) и послевкусия (это случилось).

Вектор модернизации последовательности предъявления методов воспитания. Возрождается понимание необходимости придерживаться в воспитании логики использования методов воспитания: методы формирования сознания — методы организации деятельности — методы стимулирования деятельности.

На практике мы наблюдали ее усеченный вариант, без первой составляющей, что, возможно, и привело к тому, что классный час преподносится школьникам как очередной урок, эффективность которого с каждым годом снижается. Действительно, традиционно классные часы строятся по классической схеме, предполагающей ознакомление детей с историей какого-либо события, преподнесения им фактологического материала с последующими игровыми моментами и чаепитием. Сознание формируется лишь на уровне информирования, знания, без создания ситуаций, в которых возможно осознание.

Однообразие данной схемы идет вразрез с потребностью детей в приключении, некой сюрпризности. В большинстве случаев при проведении внеклассных мероприятий не существует эффекта эмоционального предвкушения, деятельностной включенности и эмоционального последствия.

Не подлежит сомнению тот факт, что информирование детей о норме поведения и общечеловеческих ценностях первично. Но далее необходимо так организовать взаимодействие, чтобы у детей сформировалось ценностное отношение к традициям и нормам, их позитивно эмоционально окрашенное присвоение. Да, в некоторых случаях этот эффект достигается в про-

цессе рассказа. Некоторые классные руководители овладели и искусством этической беседы. И лишь немногие — сочетанием сократического диалога с организацией совместной деятельности, через которую у детей формируется опыт поведения в соответствии с нормами и общечеловеческими ценностями. К сожалению, чрезвычайно редки случаи организации рефлексивного последствия.

Полагаем, что сейчас *наступает время говорить уже не столько о методах воспитания, сколько о методах воспитывающего взаимодействия с детьми*².

Вектор ценностно-семантический. Модернизация ценностной сферы педагогической деятельности, несомненно, влияет на терминологию. Так, в педагогическом тезаурусе укоренились такие понятия, как, например, «воспитательная работа», «работа с родителями» и пр. Однако с распространением гуманистической парадигмы в образовании и принятии ценности педагогической поддержки все более уместными и точными для обозначения сути педагогического процесса становятся такие понятия, как «воспитывающая деятельность» и «взаимодействие с родителями».

Возрождение ценности коммунарских методик воспитания, творческих дел приводит к тому, что место дисциплинированного поведения на внеклассных мероприятиях занимает эмоциональное состояние детей во время подготовки к воспитательному «делу», его проведения и в процессе рефлексии. Термин «мероприятие» как элемент воспитательной работы также уходит в прошлое, на его место вполне своевременно возвращается понятие «творческое дело».

Как видим, отправной точкой векторов модернизации воспитывающей деятельности является возрождение уважительного отношения к воспитанию, возвращение ему статуса приоритетного, что, собственно, и зафиксировано в Законе «Об образовании в РФ» в определении термина «образование».

¹ Александрова Е. А. Космическое путешествие. Разнообразная игра // Классное руководство и воспитание школьников. 2014. № 3 (138). С. 22–26.

² Александрова Е. А. Эволюция методов и приемов воспитания: 1917–2017 // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 6. С. 7–14.