

Е. В. Алешина¹,
А. И. Зверев²

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ОБЪЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Стремящееся к развитию государство обязано уделять пристальное внимание образовательной системе: именно она является тем стержнем, который скрепляет социальный организм, не только давая знания, но и формируя морально-нравственную основу молодого поколения. Состояние неопределенности, экономические вызовы, связанные с переориентацией на внутренний рынок, а также концептуальные изменения российской образовательной стратегии актуализируют поиск форм, которые позволят не только поднять качество знаний обучающихся, но и развить их личностные качества, гражданскую позицию, культурные и ценностные приоритеты.

Воспитание и обучение в этом контексте являются целостным процессом. Обеспечение функционального единства обучения и воспитания возможно путем практического воплощения концепции социального проектирования образовательно-воспитательной среды учреждения общего образования (ПОВС УОО). В теории такая среда предоставляет возможности развития и коммуникации ключевых акторов (руководство УОО, учителя, родители, ученики, заинтересованные представители общественных организаций и социальной инициативы). Значимость полученного опыта для формирования образовательно-воспитательной среды в средней общеобразовательной школе № 13 г. Ноябрьска (Ямало-Ненецкий автономный округ), в котором реализованы авторские проекты «Школа успеха», «Мемориал Славы», «От сердца к сердцу», «Инженерная школа на Ямале», подтверждается как качественными результатами, о которых высказались участники проектов (гайд-интервью), так и отчетной статистикой УОО.

На практике в качестве эксперимента был сформирован и реализован непрерывный цикл школьных партисипативных мероприятий-проектов, предусматривающих вовлечение всех заинтересованных сторон как в их создание, так и в последующую реализацию.

¹ Методист Регионального модельного центра дополнительного образования детей Регионального института развития образования, доцент, почетный работник воспитания и просвещения РФ. Автор ряда научных статей, в т. ч.: «Проектирование образовательно-воспитательной среды школы: оценки участниками процесса» (в соавт.), «К вопросу о применении социального проектирования в системе управления учреждениями среднего образования: постановка проблемы в контексте социологии управления», «Партисипативное проектирование комплексного развития учреждения среднего образования: теоретико-социологический анализ» и др.

² Докторант Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат социологических наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Области применения проектного подхода: практика проектирования социальной среды в зеркале социологического исследования» (в соавт.), «Подходы к организации проектирования городской среды развития: город для детей» (в соавт.), «Социальное проектирование в системе управления городом (на примере Гамбурга, Манчестера, Питтсбурга)» (в соавт.), «Атомный ЗАТО как особый тип моногорода: перспективы и проблемы развития» (в соавт.) и др.

Можно сказать, что разработка нового проектного знания — цикла проектов — обусловила качественное поступательное улучшение прямых и косвенных показателей успеваемости, внеурочной активности, инициативности, реализации основ воспитания целостной личности, развития ключевых социальных компетенций и пр. Более того, выяснилось, что система ПОВС, созданная в УОО, детерминирует не только личностное развитие учеников, но и личностный рост, социализацию всех участников школьных отношений, постановку и решение широкого круга личностных, групповых и общественных проблем: «активная среда, реализованная в школе, предполагает существенное расширение возможностей личностного развития детей и взрослых, социализации, решения проблем различного уровня» (региональный эксперт РИРО, 36 лет). Основным инструментом (социальной технологией) создания и дальнейшего развития такой среды выступает социальное проектирование: «запустили проекты, и все пошло по нарастающей» (заместитель директора школы, 51 год).

Далее кратко рассмотрим особенности выработки и реализации (запуска, развития) цикла школьных партисипативных мероприятий-проектов, которые отметили их участники в ходе авторского интервью.

В общем виде проектирование подразумевает реализацию этапов: разработки концепции; оценки ее жизнеспособности; постановки проблем; целеполагания; анализа ресурсов; подготовки проектного плана («дорожной карты»); выработки организационного механизма реализации и запуска проекта; контроля и коррекции проекта по итогам мониторинга; завершения работ.

Инициатором создания и запуска цикла может выступать директор школы или один из его заместителей с необходимым уровнем компетенции и ответственности. Авторский опыт реализации проектов говорит также о том, что часто инициатива учителей, учеников, родителей и иных заинтересованных лиц не поддерживается, не одобряется руководством УОО. Функция инициатора в случае с партисипативным проектированием состоит не в подготовке и реализации готового проектного цикла «для других» с последующим приказом (распоряжением) о реализации (как внешнее управление), а в «стимулировании и вовлечении представителей заинтересованных сторон принять участие в проектировании и затем реализовать проекты для себя» (региональный эксперт РИРО, 51 год). На стадии идеи инициатор может стимулировать наиболее активных представителей заинтересованных сторон к совместному решению проблем в рамках взаимосвязанных проектов, подключению к процессу создания проекта, инициации индивидуальной/групповой творческой активности.

Реализация проекта уже дает значимые результаты, что выражается в достижении успеха и улучшении имиджа конкретного УОО.

В качестве результатов организационно-управленческой работы можно отметить следующие:

— программа духовно-нравственного развития, воспитания и социализации «Школа успеха» — диплом 1-й степени Всероссийского конкурса «Элита российского образования» в номинации «Лучшая образовательная организация»;

— комплексная целевая программа «Здоровье в твоих руках» — лауреат национальной премии «Элита российского образования» в номинации «Здоровье-сбережение детей, учащихся и молодежи в условиях модернизации образования»;

— проект «Спортивная площадка школе» — диплом 2-й степени Всероссийского конкурса «Элита российского образования» в номинации «Лучший инновационный образовательный здоровьесберегающий проект»;

— проект «Молодые педагогические кадры Ямала» — диплом 1-й степени Всероссийского конкурса «Элита российского образования» за выдающиеся достижения, высокий профессионализм и творческую инициативу;

— проект «Опыт сотрудничества с Советом ветеранов как вариативная форма в системе патриотического воспитания в школе» — номинация «Вариативные формы в системе патриотического воспитания»; лауреат Всероссийского конкурса «Патриот России» инновационных идей и опыта патриотического воспитания детей и молодежи под эгидой Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры;

— диплом и переходящий кубок победителя XIV фестиваля творчества школьников «Восхождение к истокам»;

— рейтинговая система оценки активности классного коллектива, старост;

— классные часы как неотъемлемая часть учебно-воспитательного процесса, внесенная в расписание школы. Их тематика отражает концепцию воспитательной работы в школе и календарь знаменательных дат нашей страны;

— идея «Социальный проект от каждого класса»; результат — 34 социальных практико-ориентированных проекта. Интересными и полезными стали проекты, реализуемые классными коллективами и их родителями;

— практико-ориентированный проект «Отличный класс»;

— практико-ориентированный проект «От сердца к сердцу» — один из лучших на Всероссийском конкурсе социальных проектов «Орден милосердия» за работу с детьми с ограниченными возможностями;

— опыт воспитательной работы по патриотическому направлению отмечен серебряной медалью Всероссийского конкурса «Мир молодости» молодежных социально значимых инициатив, начинаний и опыта за актуализацию проблемы поиска эффективных форм межпоколенного общения и комплект материалов, отражающих практику сотрудничества школы с Советом ветеранов;

— налажена работа Управляющего совета и запущена работа Совета отцов. Опыт работы Управляющего совета и Совета отцов был представлен на городском родительском собрании, практика по улучшению имиджа современной школы среди учащихся, родителей и общественности — на главном интернет-портале регионов России «Выставка достижений региональной системы общего образования».

К числу ожидаемых результатов от реализации проектов «Школа успеха», «Мемориал Славы», «От сердца к сердцу», «Инженерная школа на Ямале» необходимо отнести создание положительного имиджа и повышение престижа школы, ее востребованности в обществе. Доказательством результативности проектов может служить количественная оценка повышения качества образования до и после реализации указанных проектов в рамках цикла. Данные для оценки получены в результате анализа показателей:

— системы внутришкольного контроля;

— промежуточной аттестации учащихся;

— государственной (итоговой) аттестации выпускников; мониторинга качества образования;

— общественной экспертизы качества образования;

— лицензирования и государственной аккредитации и др.

Из анализа статистических данных видно, что качество образования в школе № 13 г. Ноябрьска с 2018 по 2020 год существенно возросло, что подтверждает результативность применения технологии проектирования в учреждении общего образования.

Также фиксируется существенная динамика в части образовательно-воспитательной среды в рамках повышения социальной активности детей (участие в олимпиадах и пр.), родителей (создание родительских советов, посещение собраний), повышения уровня социального благополучия детей и семей (снижение показателей девиантности и пр.). «В частности, зафиксировано: повышение уровня подготовки обучающихся, а именно: увеличение количества медалистов, повышение среднего балла успеваемости по школе, увеличение количества призовых мест на олимпиадах, конкурсах, количества получателей грантов; повышение качества условий осуществления образовательной деятельности, а именно: снижение количества трудных подростков, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и пр., увеличение количества социально значимых мероприятий, увеличение количества положительных упоминаний в прессе, наличие школьных общественных и патриотических объединений, кружков, органов управления, участие учителей, ученических, смешанных коллективов и индивидуально в программах, грантах, конкурсах»¹.

Таким образом, на основе данных авторских эмпирических исследований можно заключить, что реализация цикла внутришкольных партисипативных мероприятий-проектов решает актуальные задачи в сфере обеспечения единства обучения и воспитания на прак-

¹ Алешина Е. В., Дуран Т. В., Зверев А. И. Проектирование образовательно-воспитательной среды школы: оценки участниками процесса // Вопросы управления. 2021. № 5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-obrazovatelno-vospitatelnoy-sredy-shkoly-otsenki-uchastnikami-protsessy> (дата обращения: 22.05.2022).

тическом уровне. Опрошенные, в том числе эксперты, отмечают положительное влияние вовлечения всех заинтересованных сторон во внутришкольные партисипативные мероприятия-проекты. Однако выявлено, что на практике проектирование чаще всего отождествляется с одной из форм обучения в рамках реализации школьной программы. Отмечается, что организация внутришкольных мероприятий чаще всего основана на авторитарном подходе со стороны школьной администрации и не предусматривает реальных механизмов вовлечения в проектирование представителей иных заинтересованных лиц, выявления и использования их мнения в решении школьных вопросов. Респонденты отмечают, что школьные мероприятия, проекты не нацелены на стимулирование личностного роста всех участников образовательно-воспитательного процесса, в том числе учеников. Самоуправление и самоорганизация субъектов образовательно-воспитательного процесса в школе минимизированы.

Как ранее отмечалось, «позиция школьников обусловлена фактором недоверия к педагогам и руководству школы: они не верят, что взрослые будут учитывать их мнение. Пассивность родителей вызвана мировоззренческими и отношенческими факторами. В первом случае родители считают, что обучение детей и их воспитание во время нахождения в школе — функция учителей. Во втором случае имеет место отсутствие необходимого взаимодействия между учительским и родительским сообществами, объединения действий при достижении общей цели. Важным механизмом включения всех заинтересованных акторов образовательного процесса в деятельность для достижения общей цели — получения качественного образования и лич-

ностного становления — является организация проектной деятельности, в том числе и формирование образовательно-воспитательной среды»¹.

Между тем эксперты отмечают, что применение принципа партисипативности и комплексный подход к проектированию (проектный цикл) позволяют значительно расширить возможности данного вида деятельности в учреждении общего образования, активизировать совместную деятельность акторов проектов цикла, тем самым на качественно ином уровне реализовать поставленные в Федеральном государственном образовательном стандарте и законодательстве задачи школьного образования и воспитания.

Применение партисипативности в проектировании, вовлечение заинтересованных сторон к выработке и дальнейшей реализации проектов существенно повышают активность школьной среды, меняют ее качество, ориентируют ее на достижение успеха (как личного, так и коллективного), на налаживание межгрупповых взаимоотношений, выявление и решение различного рода проблем (личностных, внутри- и межгрупповых, организационных, социальных, иных), превращают школьную среду в среду развития. То есть включение проектной деятельности в школьное образовательное пространство качественно меняет образовательную среду, позволяя решать задачи не только интеллектуального развития, но и воспитания. Участие в проектах усиливает у школьников присущее нашей культуре коллективистское начало и ценностные нормативы, формируя тот личностный тип, который будет способен развивать в непростых условиях современности социально-культурное пространство нашей страны.

¹ Алешина Е. В., Дуран Т. В., Зверев А. И. Указ. соч.