

Р. А. Урицкая<sup>1</sup>

## ОБРАЗОВАНИЕ, КОТОРОЕ НЕ НУЖНО РОССИИ. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЬНОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С грустью приходится констатировать, что некоторые процессы в нашей стране происходят ничуть не быстрее, чем в Древнем Египте. 26 апреля 2013 года в стенах Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов состоялось обсуждение статьи академика Александра Сергеевича Запесоцкого «Философия образования и проблемы современных реформ». К великому сожалению, все тезисы, изложенные в данной статье, не утратили актуальности и сегодня.

Конечно, стоит порадоваться, что в современном российском образовании есть люди с колоссальным гражданским мужеством. Отрадно, что во главе одного из ведущих учебных заведений России — СПбГУП — стоит человек, опередивший общероссийскую дискуссию почти на 10 лет и практически одним из первых привлёкший внимание широкой общественности к проблемам образования. В частности, в упомянутой статье Александр Сергеевич Запесоцкий писал: «Один из центральных тезисов моего доклада: важнейший результат реформ последних 20 лет — превращение нашей системы образования в набор обучающих учреждений. Как известно, образование должно осуществляться в неразрывном единстве обучения и воспитания. Обучение без воспитания не может быть эффективным в принципе»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Методист Лицея № 410 Пушкинского района Санкт-Петербурга, кандидат исторических наук. Автор более 70 научных и научно-методических публикаций, в т. ч.: «Положение русских эмигрантов во Франции в годы германской оккупации (1940–1944). Правовой аспект», «Актуальность научного наследия Д. С. Лихачева в контексте осмысления этнического и национального самосознания в глобальном мире», «Вторая мировая война: русские эмигранты и советские бойцы во Французском сопротивлении», «Судьба русской эмиграции во Франции с 1933 по 1948 год», «Попытка осмысления национальных культурных традиций как „ресурсов“ противостояния глобализации» и др.

<sup>2</sup> О статье А. С. Запесоцкого «Философия образования и проблемы современных реформ»: семинар кафедры философии и культурологии СПбГУП, 26 апреля 2013 г. СПб.: СПбГУП, 2013. С. 7. (Дискуссионный клуб Университета; вып. 37).

С тех пор не только появился Указ Президента РФ № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». Теперь на основании ст. 12.1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“ по вопросам воспитания обучающихся» воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ, должно осуществляться на основе включаемых в основную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы»<sup>3</sup>.

Казалось бы, все прекрасно — услышали прогрессивную общественность. Но не все так благополучно, как может показаться на первый взгляд. К этому закону прилагаются многочисленные методические рекомендации, которые, как и сама концепция современного российского образования, не согласуются с многовековыми традициями нашего общества, исторической памятью нашего народа, богатейшим культурным наследием русской нации, мультиэтничной по своей сути.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) всех поколений, а в купе с ним и совершенно бесчисленные разъяснительные письма, распоряжения, постановления Министерства просвещения РФ и комитетов образования ориентированы исключительно на англосаксонскую либеральную модель образования, в основе которой лежат протестантские ценностные установки. Конечной целью данной модели является создание продукта, способного соответствовать запросам быстро меняющегося рынка. А где здесь человек, индивидуальность, *личность*?

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“ по вопросам воспитания обучающихся» // Гарант.ру: [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/#:~:text=>

Ни в одном из документов Минпросвещения этих слов не найти. Ко всем просьбам и требованиям со стороны обществу министерство абсолютно глухо. Неизлечимую глухоту проявило оно и в ответ на вопрос, поставленный Советом Федерации и озвученный Валентиной Ивановной Матвиенко: «Не слишком ли мы увлекаемся иностранными стандартами?».

Вся воспитательная работа в современной российской школе сводится к формированию у молодежи soft skills, гибких навыков: умению общаться с людьми, эффективно организовывать свое время, творчески мыслить, принимать решения и брать на себя ответственность.

На первый взгляд все очень хорошо. Но для сравнения следует вспомнить морально-этические основы воспитания юношества в нашей стране в XIX–XX веках. Они выражались в совершенно других терминах: «честь», «достоинство», «мужество», «долг», «братство», «служение Отечеству», «преданность профессии» и т. п.

В бравурных агитках продвинутых образовательных онлайн-платформ<sup>1</sup> можно прочесть: «В современном мире гибкие навыки необходимы для достижения профессионального и личного успеха. Они считаются критически важными при трудоустройстве, обеспечивают быстрое построение карьеры и высокий заработок»<sup>2</sup>.

21 марта 2022 года в Санкт-Петербургском кампусе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург) состоялся VIII Педагогический конгресс «Кого воспитывает современная школа?». Обсуждались следующие вопросы:

— чем отличаются современные цели воспитания школьников от целей воспитания в конце прошлого века;

— почему результаты воспитания могут не соответствовать целям;

— школа должна готовить к жизни, которая есть на самом деле, или к жизни, которая должна быть; к какой жизни готовит современная школа<sup>3</sup>.

С материалами конгресса можно ознакомиться на сайте ВШЭ.

Нам же показалось интересным задать вопрос: «Кого воспитывает современная школа?» ее выпускникам. В анкетировании приняли участие учащиеся двух 10-х и двух 11-х классов (120 человек).

Ребята вынесли свой неутешительный вердикт: поставленные цели не достигаются. Аргументация была следующей:

— воспитание навыков достижения целей приводит к стремлению получать оценки, а не знания;

— школа воспитывает «невротиков», так как абсолютно неверен путь достижения цели;

— программа, учебный план и учебники составлены некорректно, за один учебный час предполагается освоить огромный объем информации;

— невозможность выполнить требуемое убивает желание учиться вообще, не остается времени и сил на размышления, осмысление материала, с которым ознакомился, «нет эмоций»;

— школа воспитывает человека, способного решать поставленные задачи, обладающего базовыми знаниями и навыками, но не личность (в процессе обучения в школе личность вообще не принимается в расчет);

— школа не учит работать в команде, ведь каждый нацелен только на личный успех, получение своей оценки.

В данном контексте вспомнилась известная фраза из фильма Тенгиза Абуладзе «Покаяние»: «К чему дорога, если она не приводит к храму?».

Такое образование России точно не нужно.