

З. Н. Каландаришвили¹ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННУЮ
РОССИЙСКУЮ ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ²

Правовая культура согласно культурологическому подходу представляет собой создание в правовой сфере материальных и нематериальных артефактов. Под термином «цивилизация» следует понимать исторически определенное качество общества, выражающееся в специфической общественно-производственной технологии и соответствующей культуре.

Цивилизация является феноменом более широким, чем культура, и представляет собой способ общественной жизни, неразрывно связанной с культурой, так как именно цивилизация развивает и объективирует ее достижения и ценности. В отличие от цивилизации, культура — сфера бытия, где человек является исключительной целью деятельности. Культура выступает одновременно как источник формирования цивилизации и как сфера ее функционирования, при этом цивилизация удерживает культуру в заданном направлении. Цивилизация оформляет и организует культуру, в рамках которой культура развивается по тем или иным канонам.

Правовая культура западной цивилизации прошла в своем становлении и развитии длительный хронологический этап и используется как синоним европейской культуры, культурной общности стран и народов Европы, сохраняющейся с эпохи Древней Греции по настоящее время и опирающейся на типологическую общность культурных традиций и способов их самосуществления на всем протяжении исторического развития³.

Начиная с XX века европейский тип культуры распространился далеко за пределы Европы, охватив другие континенты — Америку, Австралию — и ряд азиатских и африканских стран.

Современная западная правовая культура, в отличие от традиционной российской правовой культуры, основана на предпринимательстве, бизнесе и деловитости. Она исключительно динамична, причем практицизм, индивидуализм, погоня за материальными благами, специфическое отношение ко времени («время — деньги») во многом разрушают сложившиеся в прежние времена идеалы человеческого поведения и личных взаимоотношений⁴.

В целом западная правовая культура, основанная на ценностях свободы и частной собственности, развивается по принципу циклической спирали. Западная правовая культура возникает в античный период в древнегреческих городах полисах, трансформируется в Римскую империю, распад которой обусловил возникновение европейских государств с их последующим преобразованием в «state of law» — публичный правовой порядок, основанный на признании человека, его прав и свобод основной ценностью и целью правовой политики. Государственная целесообразность в рамках правовой культуры Запада определяется публичным интересом state как формы социального партнерства, в рамках которого публично-правовой порядок организации общественной жизни и управления обществом складывается из совокупности личных и корпоративных свобод субъектов, являющихся собственниками как самих себя, так и тех продуктов, которые возникают в результате их преобразовательной (культурной) деятельности⁵.

Западное общество очень политизировано и, как следствие, атомизировано и высокодинамично. Принципы правовой культуры здесь вполне естественны, а поэтому юридическое право и право как форма стихийной жизни общества в целом совпадают⁶.

Следствием анализа западноевропейской духовности является признание системообразующей роли за идеями свободы, закона, гражданского общества и естественных прав человека. Системообразующие идеи западноевропейской правовой культуры в своем единстве освящают первичность прав человека и вторичность его обязанностей и ответственности, поэтому правовая культура выступает здесь сферой и формой социальных притязаний людей, организуемой, корректируемой, обеспечиваемой положительным правом и государством⁷.

В эпоху формирования традиции права на Западе преобладала теория естественного права. По общему представлению, человеческий закон являлся производным от разума и совести, в итоге разумом и совестью и следовало его почитать. Согласно не только философии права того времени, но и самому действующему праву всякий действующий закон, как утвержденный, так и обычный, должен соответствовать естественному праву, иначе ему будет недоставать законной силы и им можно будет пренебречь⁸.

Следует отметить, что право в истории западной цивилизации не может быть всецело сведено ни к материальным условиям того общества, которое его порождает, ни к соответствующей системе идей и ценно-

⁵ Ромашов Р. А. Право: нормативность и девиантность. СПб.: Алетей, 2018. С. 111.

⁶ Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Норма: Инфра-М, 1999. С. 28.

⁷ Там же. С. 425.

⁸ Там же. С. 26–28.

¹ Заведующий кафедрой теории права и правоохранительной деятельности СПбГУП, кандидат юридических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Автор более 190 научных публикаций, в т. ч.: «Правогенез» (в соавт.), «Правовая культура и мировые цивилизации», «Ментальная основа правовой культуры России», «К вопросу о соотношении права и культуры», «Специфика и особенности национального права и правовой культуры восточной цивилизации», «К вопросу о правовых традициях западной цивилизации», «Особенности конфуцианства в Древнем Китае» и др.

² Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 20-011-00794 А «Государственно-правовые системы современного мира».

³ Жильков И. История мировой культуры (мировых цивилизаций). Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 19.

⁴ Карпин А. С. Основы культурологии. Морфология культуры. СПб.: Лань, 2003. С. 313.

стей. Следует также рассматривать право и как самостоятельный фактор, одну из причин, а не только как один из результатов целого ряда общественных, экономических, политических, интеллектуальных, моральных и религиозных явлений.

Мы полагаем, что российская правовая культура принципиально отличалась от западной правовой культуры. Так, к доминантам духовности и системообразующим идеям российской правовой культуры относились элементы, которые далеко не всегда были свойственны западной правовой культуре, а именно:

1) моральность, смысл которой заключен в смиренности и терпимости, одухотворенности и негативном отношении к рационально-практическому образу жизни;

2) идея правовой справедливости, которая предстает не равной мерой воздаяния за одинаковые деяния, а такой оценкой, в которой выражена и утверждена индивидуальность человека и его деяния;

3) идея милости, которая воспроизводится в контексте исключительно российского комплекса сервильности, ненавидящего раболепие перед властью, привычную приниженность, распластанность перед ней. Но одновременно грань дозволенного, пренебрежение законом и предписанием;

4) идея служения, которая фиксирует ценность подчинения человека общественному целому, призвание человека воспроизвести в своем единичном бытии его гармонию;

5) идея мучения, которая призвана компенсировать правовой произвол, придать ему смысл душеспасения. Правовая сфера именно в силу нравственной неполноценности воспринимается как сфера насилия и страдания¹.

Самобытность российской правовой культуры была обусловлена не столько технико-юридическими, формальными признаками, сколько глубокими социальными, культурными, государственными началами жизни российского народа. К таким началам, имеющим методологическое значение для анализа отечественной правовой культуры, можно отнести следующие.

1. Своеобразие российской государственности, не поддающееся элиминации даже после длительных и массивных включений иностранных управленческих и конституционных форм. Для российского права всегда была исключительно важна связь с государством. Необходимо исследовать природу целостности права и государства в русской правовой культуре, не стремясь втиснуть каждый раз в «естественно-правовой» шаблон с его противопоставлением феноменов «позитивного» и «разумного».

2. Специфические условия экономического прогресса, для которого характерна опора на коллективные формы хозяйствования: крестьянскую общину, артель, сельскохозяйственный кооператив, — основывавшиеся на специфической трудовой этике, взаимо-

помощи, трудовой демократии и традициях местного самоуправления.

3. Конструирование особого типа социального статуса личности, для которого свойственно преобладание коллективистских элементов правового сознания и жесткость линий дифференциации личности и государства. В этой черте нет, скорее всего, ничего упречного, и попытки навесить на нее соответствующий ярлык напоминают стремление бороться с самой жизнью. Нужно раскрыть природу этой особенности соотношения личности и государства в русской правовой культуре и обратить ее на службу человеку.

4. Единение традиционной основы права и государства со спецификой православной ветви христианства с ее акцентами не на мирском жизнепонимании Бога и человека (католицизм) и тем более благословении стяжательства (протестантизм), а на духовной жизни человека с соответствующими этическими нормами (нестяжание, благочестие и т. п.)².

Мы полагаем, что для современного этапа развития правовой культуры западной цивилизации характерно большое стремление навязать мировому сообществу, в том числе России, западный вариант понимания права как наивысшего достижения общечеловеческой культуры.

Конечно, западная цивилизация имеет богатый социокультурный опыт, в том числе и наследие в области правовой культуры, но брать из него надо только все положительное и приемлемое для российской социокультурной и правовой почвы.

Следует подчеркнуть еще один важный момент, имеющий отношение к развитию современной российской правовой культуры. Сегодня в Российской Федерации в правовом отношении пока не решены вопросы организации жизни многонациональной страны, что накладывает свой отпечаток на ментальное основание правовой культуры российских граждан. Особенность России как пестрого религиозного и многонационального государства требует широкого и многопланового фундамента в «выстраивании» своеобразия, неповторимости национальной правовой культуры во всех сферах жизни каждого индивида.

Российская Федерация — уникальная форма государственно-правового устройства, нетипичная, «обособленная» от классических западных образцов³. Отсюда возникает настоятельная потребность бережного отношения к ее истории, традициям и правовому менталитету российского народа.

Мы полагаем, что сегодня в условиях известного противостояния РФ и западного мира необходимо вычленять и исследовать возможности выстраивания общечивилизационного культурного правового пространства, в котором должно быть найдено почетное место и для России, всегда адекватно воспринимавшей в прошлом и сейчас высшие идеалы и культурные ценности правовой культуры общества.

² Синюков В. Н. Российская правовая система. Саратов : Глобус, 1994. С. 176.

³ Бородина М. И. Ментальная компонента правовой культуры (социально-философский аспект) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2004. С. 19–20.

¹ Малахов В. П. Философия права. М., 2002. С. 411–412.