

В. Г. Петухов¹**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

Давая оценку обществу, мы берем за основные критерии духовность, нравственность, культуру и историю своего Отечества. Традиционно в российском обществе в людях воспитывали любовь во всех ее проявлениях: семья, Родина, образование, труд, а также прививали необходимость служить и защищать свое Отечество, изучать историю своего государства, его величия. Это определяло любовь и преданность людей к своей Родине и осознанное желание трудиться во благо Отечества, создавать науку, летать в космос. В результате этого было построено великое государство СССР с мощной промышленностью и наукой, сильной армией. Распад Советского Союза и последовавший за ним развал экономики — то, что назвали «перестройкой», — неизбежно сказались на изменении правосознания. Перерождение правосознания проявилось в различных формах и, прежде всего, в виде умышленных нарушений законов.

Сейчас мы должны признаться в том, что начиная с 1990-х годов мы разрушали нравственные постулаты, которые формировались веками. Потребительское отношение к жизни подменило желание трудиться, изменило отношение к Родине и государству. Стали превозноситься западные ценности, чуждый нам образ жизни. Аморальное поведение, сексуальная распущенность стали не только поощряться, но и навязываться обществу. Западные политики через свои источники СМИ, Интернет распространяют среди молодежи «якобы западные ценности и понятия западной свободы».

Благоприятной средой для данной формы правосознания применительно к молодежи является то, что у значительной части молодых людей изменилось понятие о предпочтениях. Молодежь в большинстве своем имеет слабое представление об истинных человеческих ценностях и жизненном опыте. Необходимо отметить, что при разрушенной старой системе координат новая формируется очень медленно, а иногда и противоречиво. Как результат — дети и молодежь посещают несанкционированные митинги, где получают информацию, разлагающую любовь к стране, в которой живут. А что в противовес? Совсем недавние примеры — массовые убийства в Керчи и Казани. Мы получили примеры в лучших традициях США, где с помощью оружия устраивают погромы, расстреливают

людей. После стрельбы в Керчи и Казани, естественно, возбудили уголовные дела. Меня же беспокоит реакция нашего депутатского корпуса: при том, что он принимает решение давать разрешение на приобретение и ношение оружия с 21 года, в то же время он рекомендует усиливать охрану учебных заведений (вплоть до привлечения Росгвардии) или увеличивать высоту забора. Наверное, сегодня (учитывая нравственное состояние общества) это тоже необходимо, но это техническое решение. Нужна долгосрочная программа обучения в школах, которая должна рассматривать учебный процесс как воспитание и обучение (кстати, это предусмотрено Законом об образовании), а также как изучение детей, обучающихся в школах.

Практика показывает, что дети, совершившие преступления, известны своим девиантным поведением, только почему-то педагоги не всегда реагируют на это правильно. Трагедия в Керчи — особенно яркий пример: мать состояла в секте, причем секта находилась на территории Украины, отец — психически больной, который давно был в поле зрения правоохранительных органов. Сам ребенок не контактен, в Интернете искал способы изготовления взрывного устройства, но явно не для охоты, непонятно, каким образом получил разрешение на приобретение оружия. Но об этом стало известно лишь после событий, связанных со стрельбой. И возникает вопрос: «Решит ли проблему безопасности выдача лицензии на оружие после 21 года?», когда в 18 лет мы призываем в армию и доверяем боевое оружие и самую современную военную технику.

Все должно начинаться со школы. Если учитель видит ребенка, который приходит в школу грязный, голодный, не выспавшийся, то, безусловно, он должен реагировать на это. При необходимости совместно с комиссией по делам несовершеннолетних и правоохранительными органами брать на контроль не только ребенка, но и семью. Если будет необходимо, надо заниматься его лечением, проводить профилактическую работу, а если потребуется, то изъять из неблагополучной семьи, не обеспечивающей нормального воспитания.

Наверное, необходимо что-то менять и в учебном процессе, который сегодня состоит во многом из «натаскивания» на сдачу ЕГЭ. Президент РФ В. В. Путин неоднократно говорил о необходимости духовного, нравственного воспитания молодежи, привития им любви к Родине. Встречаясь со школьниками, с сожалением узнаешь, что они не знают даже историю Великой Отечественной войны. Например, на вопрос: «Какой подвиг совершил Александр Матросов?» через паузу ученик отвечает вопросом: «А кто такой Александр Матросов?». На вопрос: «Как оценить поступки генералов Карбышева и Власова?» уже учитель шепчет мне: «А мы этого не проходили». А это аудитория 9–11-х классов!

Вот еще пример. Для встречи, посвященной афганским событиям 1980-х годов, в одной из школ ученики

¹ Начальник Главного управления внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области (1999–2003). Федеральный инспектор Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе (2003–2004). Судья Уставного суда Санкт-Петербурга (2005–2011). В настоящее время профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности СПбГУП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, почетный сотрудник МВД, действительный государственный советник Санкт-Петербурга 2-го класса. Генерал-лейтенант милиции в запасе. Награжден орденом Красной Звезды, медалями «За отличную службу по охране общественного порядка», «За безупречную службу», «Ветеран труда», нагрудными знаками «За отличную службу в МВД», «За отличие в службе», орденом Республики Афганистан «За храбрость» и медалью «Воину-интернационалисту от благодарного афганского народа».

подготовили программу: подобрали слайды о героизме и подвиге солдат и в то же время представили информацию о негативной роли власти, которая посылала солдат на войну. При этом надо понимать, что готовили это педагоги, которые даже не пытались раскрыть понятие «интернациональный долг». Это еще раз говорит о том, что за 1990-е и начало 2000-х годов мы вырастили поколение с искривленным понятием правовой культуры. А это сегодняшние родители, учителя.

Я открыл учебник обществознания для 11-го класса. В нем три главы, касающиеся экономической, социальной и политической сфер жизни общества. Но нет главы, которая давала бы понятие правовой культуры. А ведь это 11-й класс, наша молодежь, которую мы вы-

пускаем в жизнь после школы. В своем выступлении командующий Воздушно-десантными войсками РФ сказал, что какая бы мощная современная техника ни была, в нее будет садиться человек, и от его духовного состояния будет зависеть, сможет ли эта техника служить людям, Отечеству.

Подводя итог, хотелось бы высказать пожелание, чтобы мы скорее от рассуждений перешли к реальным действиям по формированию личности гражданина нашей страны с высокой духовностью и нравственностью, преданного своей Родине. Это то, что мы хотим видеть в будущем своего Отечества. Это формирует правовую культуру народа и залог национальной безопасности современного общества и государства.