

А. С. Запесоцкий¹**ПОЧЕМУ США СУЖДЕНА СУДЬБА РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ****Глобальное обострение противоречий**

В течение многих лет основной темой Лихачевских чтений является диалог культур и цивилизаций. Первоначально мы были убеждены, что дальнейшее развитие мирового сообщества возможно только на основе стремления к взаимопониманию, диалога и равноправного партнерства. Однако жизнь скорее не подтвердила, а опровергла эту точку зрения.

Глобализация, которая, как представлялось ученым и политикам, является реальной формой диалога культур и единственно разумным видом коммуникации народов и государств, углубила противоречия между цивилизациями. Мы стали свидетелями (а в чем-то и участниками) кризиса политики мультикультурализма. Усилилось стремление многих стран к локализации своих экономик, культур, политических стратегий. В мире растут и порой обостряются до крайностей конкуренция между цивилизациями, противоборство стран и их объединений — вплоть до военных столкновений. Все более напряженной становится борьба за статус и ресурсы, права и влияние стран в региональных и мировых масштабах. Форматы этой борьбы различны: от резких заявлений политиков до кровопролитных боевых действий. Конфликты все чаще принимают бескомпромиссные формы.

Ответственность за такое развитие событий многие аналитики все чаще возлагают на США, которые не выдержали бремя лидерства и не сумели предложить миру достойные пути взаимодействия в меняющейся реальности.

Сегодня едва ли не каждое государство, его научная, финансово-экономическая, политическая, культурная элита, общество в целом заново осмысливают свои национальные интересы, ищут оптимальные ответы на вызовы и угрозы, которые несет в себе миро-

вая трансформация, порождающая глобальную нестабильность.

Российская Федерация не является исключением. Наша страна находится в ситуации преодоления кризиса культурно-цивилизационной идентичности, формирования российской национальной идеи, поиска своего места в новом глобализирующемся мире. Для России проблема соблюдения своих национальных интересов приобретает особую актуальность и охватывает широкий круг явлений — от государственного суверенитета, экономической безопасности страны в условиях санкций и кризисных тенденций глобальной экономики до сбережения традиционных духовных ценностей и реликвий национальной культуры, сохранения своего культурного, человеческого, интеллектуального, технологического потенциала, развития ряда отраслей промышленности, определения векторов модернизации образования, обеспечения социальных программ и т. д.

США — страна идеологической отсталости

Тема данного доклада представляет интерес не только в контексте перспектив разворачивающегося ныне противоборства между возглавляемым США Западом и остальным миром, стремящимся выйти из-под западного диктата. В настоящее время главным объектом агрессии Запада стала Россия, но практически весь «не-Запад» уже не сомневается в том, на чьей он стороне.

Судьба США интересна и с точки зрения уроков, которые мировому сообществу (и России, разумеется) предстоит извлечь из потери угасающим гегемоном мирового лидерства. Процессы, стремительно развивающиеся на наших глазах, выглядят порой случайными, не связанными друг с другом. Однако если осмыслить их системно, то за видимой разрозненностью можно увидеть логику исторического процесса, действие объективных факторов и законов. Это станет предпосылкой для определения дальнейшей стратегии и тактики государств, отстаивающих свой суверенитет в условиях динамично меняющейся реальности.

Прежде всего хотелось бы поразмышлять о том, в чем заключается смысл существования государства как такового. По сути, история каждого государства — это, во-первых, поиск ответа на данный вопрос, во-вторых — собственно ответ. Полагаю, что в этом плане

¹ Ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН, академик РАО, доктор культурологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Председатель Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции. Автор более 3400 научных и научно-публицистических работ. Член редсоветов журналов «Философия и культура», «Вопросы культурологии» и др. Академик Академии наук и искусств (Париж), Европейской академии наук и искусств (Зальцбург). Награжден орденом Дружбы и др. Удостоен Благодарности Президента РФ (2012, 2021). Лауреат премий Правительства РФ (2007) и Правительства Санкт-Петербурга (2010, 2016) в области образования, Горьковской литературной премии (2007), премии им. Г. В. Плеханова РАН (2015) и др.

США к началу нового тысячелетия потерпели фиаско. История показала, что устойчивое развитие и обретение конкурентных преимуществ государства сегодня не может быть обеспечено опорой лишь на частный экономический интерес, на стремление граждан к материальному благополучию. Жадность индивидуума следует контролировать и ограничивать, а деятельность — направлять в общественно приемлемое русло. В XXI веке в любой стране процессы развития требуют все большего вовлечения широких масс населения, мотивация которых далеко не исчерпывается финансовым вознаграждением. В связи с этим экономическое развитие рассматривается не как абсолютная, а как относительная ценность; необходимое средство, но не цель. Данная истина выстрадана тысячелетиями исканий философской, в более широком контексте — гуманитарной мысли человечества: богатство ценно лишь в той мере, в какой оно способствует социальному прогрессу, духовно-нравственному развитию общества и человека.

Эти искания отразились в концепции социального государства как ответе на вопрос о смысле существования государства вообще. Но в практической реализации этой концепции США далеко отстали от многих стран — Швейцарии, Канады, Объединенных Арабских Эмиратов, Ливии времен Муаммара Каддафи, Белоруссии, Азербайджана и др. Неслучайно в темпах социально-экономического развития США уже много лет уступают Китаю. Более того, США систематически потребляют намного больше благ, чем производят, и являются крупнейшим в мире должником.

Для экономической, политической и культурной элиты США ценности культуры, гуманизма, общественного блага никогда не являлись непреложными. Как известно, многие важные мировоззренческие моменты народной культуры репрезентируются в фольклоре. Так, в США популярна поговорка: *If you're so smart, why are you so poor?* («Если ты такой умный, то почему такой бедный?»). Смысл ее в том, что деньги — главное мерило успеха.

Американская художественная культура весьма интенсивно (и талантливо) воспела и внедрила в общественное сознание героический образ предпринимателя, капиталиста-первопроходца, красочно описанный Джеком Лондоном и Теодором Драйзером. Герою рассказа О'Генри «Дороги, которые мы выбираем» принадлежит ставшая крылатой фраза «Боливар не выдержит двоих», отражающая индивидуалистическую природу успеха по-американски и естественность принесения дружбы в жертву корыстному интересу.

Между тем развитие западной, в том числе американской, модели показывает, что некоторые беспорядочные преимущества капиталистического мироустройства не только оказались исчерпанными, но и превратились в свою противоположность, стали источником кризисов. Идея социального государства в США вступила в противоречие с идеей общества потребления.

Американский капитализм лишился конкуренции как драйвера развития

Страна оказалась в тупике из-за целого ряда факторов, прежде всего — фундаментальных изменений рынка и утраты им роли локомотива экономического

развития. Эффективность классического капитализма времен Карла Маркса базировалась на свободном рынке с его стихийным диктатом экономических механизмов. В основе лежали конкуренция производителей, борьба за удовлетворение нужд потребителей за счет предложения более качественных товаров. Но этот рынок ушел в прошлое. Экономический центр тяжести переместился из фабричных цехов в сознание людей. Материальное производство было вытеснено производством смыслов, а потребности стали предлагаться на рынке как продукты. Опираясь на манипулятивные рекламные технологии, крупные корпорации добились успеха в навязывании массам маргинальных ценностей и противоестественных смыслов жизни. Разумеется, этот путь оказался прибыльным для власти имущих, но пагубным для страны в целом.

В последние годы научная элита США бьет тревогу. В частности, нобелевские лауреаты Джозеф Стиглиц, Пол Кругман и другие ведущие ученые ставят вопрос о пересмотре базовых разделов господствующей экономической теории, констатируют фундаментальные изъяны в американской модели капитализма и необходимость усиления государственного регулирования экономики, по сути призывают вернуться к здоровому смыслу.

Однако, как это часто бывает, научная мысль и практическая деятельность идут разными путями и к разным целям. Сегодня ориентация на формирование человека-потребителя, на работника как средство оборачивается серьезными экономическими и социальными проблемами. По прогнозам американского ипотечного агентства Fannie Mae, уже в следующем году экономику США может ожидать рецессия. Бывший постпред США в ООН Никки Хейли считает, что в ближайшее время Китай обгонит США по объему ВВП, и предупреждает о вероятном банкротстве страны из-за политики, проводимой президентом Джо Байденом. Такие прогнозы становятся все более обоснованными.

Много лет подряд США гордились низкой инфляцией: в отдельные периоды она составляла 1 % в год и даже меньше, а в 2008 году был установлен рекорд — 0,01 %. Однако в 2021 году инфляция возросла до 7 %. В годы большого мирового кризиса США не допустили ни девальвации доллара, ни разорения слабых компаний. Во многом это было сделано за счет наращивания государственного долга. В 2022 году госдолг США превысил 29 трлн долларов, и было принято решение о новом «предельном» значении в 31,4 трлн¹. По оценкам экономистов, «изменить положение в обстановке 2022 года не представляется возможным — финансовый сектор США нуждается в денежной подпитке, а долг правительства так велик, что повышение процентной ставки приведет к дефолту. Первой проблемой будет необходимость прекращения заимствований, в результате чего экономика утратит стимул к росту — рост ВВП во многом зависит от роста государственных расходов, а тот держится на увеличении долга»². Все это — симптомы неэффективности системы. США по-

¹ *Колташев В.* США в воронке инфляции: как справлялись раньше и удастся ли теперь. URL: <https://tass.ru/opinions/13449227> (дата обращения: 29.08.2022).

² Там же.

степенно утрачивают роль финансового центра, генератора роста мировой экономики, а в конечном счете и ведущего военно-политического игрока.

Дряхлеющая, потерявшая конкурентоспособность экономика США все больше живет за счет раздувания электронных финансовых пузырей, монополии на виртуальный денежный станок. В современной глобальной финансовой системе Запад стал главным должником, даже диктуя цены в мировой торговле и превратив недобросовестную конкуренцию в существеннейший инструмент выживания. Разумеется, мировое сообщество не заинтересовано в таком глобальном рынке.

Налицо исчерпанность и бесперспективность сложившейся в Америке и господствующей в западном мире в целом либеральной модели потребительского общества, основанной на спорном утверждении, активно транслируемом в СМИ, научной и художественной литературе, кинофильмах и так далее: «Ценность всего, в том числе людей, может быть выражена в деньгах». По словам многолетнего участника Лихачевских чтений академика В. С. Степина, доминирование таких принципов, определяющих ценности и нормы человеческого общежития, двигает человечество «по пути нарастания кризисов, ведущих к экологической и антропологической катастрофе»¹. Эта точка зрения, высказанная в 2016 году, оказалась пророческой.

Мировое лидерство США сегодня поддерживается не эффективностью их социально-экономической модели, а вооруженными силами, монополией на «печатный станок» и доминированием в глобальном информационном пространстве.

Крах демократии

Следует обратить внимание на перерождение политической системы, которой всегда гордилась Америка, — демократии. В основе демократии, как известно, лежит метод коллективного принятия решений с равным правом для всех граждан на участие в данном процессе.

Демократия по-американски подошла к закономерному финалу своего развития — декларативной форме управления, «приватизированного» крупным капиталом. Сначала Дональд Трамп и его штаб предприняли определенные манипуляции, воздействуя на сознание граждан путем таргетирования избирательной кампании, в ходе которой каждый избиратель получил через социальные сети (в основном Facebook) образ «своего» президента. Этот образ был предварительно создан на основе анализа так называемых больших данных, аккумулирующих практически все аспекты жизни человека — от покупок в магазинах и визитов к врачам до видов досуга, любимых телеканалов и посещаемых веб-сайтов. В итоге Трамп был избран, но оказалось, что он не соответствует запросам властвующей элиты. На очередных выборах его оппоненты пошли на открытые фальсификации в ходе «голосования по почте» и подсчета голосов. Когда Трамп потребовал пересчета, выяснилось, что бюллетени уничтожены. Весь мир увидел, что американская демократия оказалась не бо-

лее чем декорацией. Понятно, что такая «демократия» не может быть драйвером развития страны.

То же произошло и с национальными СМИ, в результате чего США потеряли еще одну мощнейшую движущую силу — свободу слова, «четвертую власть». Как наглядно показала безуспешная попытка Трампа «осушить вашингтонское болото», все ветви американской власти, включая судебную, срослись в единый организм, перешедший к тоталитарному управлению государством и обществом.

В посттрамповских США обострились проблемы, связанные не только с социально-экономическим развитием, но и с межрасовыми отношениями, политической стабильностью, отношением граждан к истории. Невероятные ранее коллизии претерпела гендерная и семейная повестка. Оказалось, что общество утратило свободу, эту базовую американскую ценность.

Деграция элиты

Очевидно, что США вступили в фундаментальный кризис своего бытия. Как известно, при подобных кризисах первостепенное значение для страны приобретает качество национальной элиты, ее способность анализировать ситуацию, отбирать и формировать комплекс идей, способных вывести нацию на новую восходящую траекторию.

Увы, и в этом плане следует констатировать глубокое неблагополучие. В истории Запада по мере развития капитализма все большую роль играли интеллектуалы — философы, ученые, писатели, университетская профессура. Их идеи, возникающие на основе анализа экономической, политической, социальной, культурной реальности, оказывали значительное, иногда решающее влияние на власть и общество.

Однако сегодня мы видим, что практически все духовное производство на Западе, и в первую очередь в США, находится в руках монополистических структур. Интеллектуалы стали служащими, предлагающими идеи по заказу элит-корпораций, для которых общественное благо находится за пределами актуальных интересов. К этому можно добавить деформацию и истощение прочих слоев национальной элиты, потерю ее представителями способности к адекватной реакции на изменения окружающего мира и ситуации в своей стране. Элита исчерпала потенциал генерации новых идей и смыслов, выявления перспективных путей развития.

Коллективный портрет политической элиты США удручает. На праймериз с Джо Байденом соперничал Берни Сандерс, которому в тот момент было 79 лет. Другой кандидатуры в партии не нашлось. Поступки и высказывания нынешнего вице-президента США Камалы Харрис заставляют сомневаться в ее адекватности. Спикер палаты представителей Нэнси Пелоси постарше Байдена и тоже не всегда руководствуется здравым смыслом в речах и действиях. Заместитель Госсекретаря США Виктория Нуланд во время своего визита в Россию в октябре 2021 года продемонстрировала поразительное для ее должности невежество в области географии. Примерами общей тенденции к деграции американской элиты могут служить Хиллари Клинтон, Марко Рубио, Сара Пэйлин и др.

Непонимание этой «элитой» происходящего и неспособность заглянуть в будущее, беспомощность пе-

¹ *Степин В. С.* Трансмутации ценностей и интересов на современном этапе развития цивилизации // Современные глобальные вызовы и национальные интересы : XVI Междунар. Лихачевские науч. чтения, 19–21 мая 2016 г. СПб. : СПбГУП, 2016. С. 236.

ред лицом перемен поражают. Неслучайно доминантой размышлений многих современных политиков, ученых, деятелей культуры становятся тревожные ожидания. Известный канадский ученый, также многолетний участник Лихачевских чтений Петр Дуткевич отмечает, что «характер глобальных противоречий современного мира и неопределенность дальнейших перспектив делают движущей силой человеческих поступков страх перед будущим, который становится существенным мотиватором политических решений»¹.

Внутреннее перерождение совсем недавно великой державы делает ее лидерство в мире все более проблематичным. Усиливается несоответствие глобальных и сверхдержавных амбиций США их реальным экономическим и политическим возможностям.

Америка против Европы

Как известно, до Второй мировой войны США не играли в Европе особо важной роли. Великобритания стремилась столкнуть Германию с Советским Союзом и способствовала политическому восхождению Гитлера. Но сценарий реализовался не полностью: Гитлер создал «ось» с Римом и Токио, превратившуюся в глобального противника для партнерства Великобритании и США. Далее лидерам ведущих держав стало понятно, что эра независимости национальных государств, их ситуативных союзов подходит к концу. Наступала эпоха глобальных противостояний альянсов. Де Голль начал вынашивать идею объединения континентальных государств Старой Европы (Евросоюза), Черчилль — англосаксонского проекта объединения Великобритании и США, Сталин ответил на это Варшавским договором.

Сегодня Запад представляет собой сложную геополитическую конфигурацию. Строительство объединенной Европы прошло под военно-политическим контролем англосаксонского блока (США и Великобритании), где Великобритания играла роль младшего партнера. С выходом ее из Евросоюза влияние США на жизнь Западной Европы не ослабло благодаря НАТО. Данный военный блок обеспечивает США контроль над ЕС.

Современный американский проект мироустройства изначально не предусматривал ни равноправия стран, входящих в Евросоюз, ни независимости самого ЕС. Равенство участников Евросоюза — не более чем лозунг: страны «старой Европы» (Германия, Франция, Италия) играют первую скрипку, периферия отодвинута на задний план. Недавно принятые в ЕС бывшие члены Варшавского договора, как и положено лимитрофным государствам, по сути являются вассалами США. Что касается стран за пределами ЕС, то там влияние обеспечивается за счет коррумпированных властных структур и целенаправленно поддерживаемой обстановки нестабильности. Достаточно убедительный пример — Украина. Джордж Сорос в своем интервью британскому изданию *The Guardian* назвал события на Украине своим лучшим проектом².

¹ Дуткевич П. Ключевые противоречия мирового порядка // Контуры будущего в контексте мирового культурного развития : XVIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 17–19 мая 2018 г. СПб. : СПбГУП, 2018. С. 74.

² Джордж Сорос: «Происходящее на Украине — мой лучший проект». URL: <https://russtrat.ru/comments/20-aprelya-2022-0007-9994> (дата обращения: 29.08.2022).

Усилиями своих корпораций США превратились в главного коррупционера планеты, обеспечивая теневые доходы власть имущим в разных странах и выкачивая оттуда сверхприбыль. Неслучайно именно США внесли основной вклад в уничтожение созданной с огромным трудом системы международного права, на смену которой снова пришло право силы. Новая дикость, неоварварство творится якобы в защиту истинных ценностей, пострадавших человечеством за тысячелетия его истории. На самом же деле эти ценности бессовестно попираются.

Агония Запада

Ситуация в мире, сложившаяся после 24 февраля — дня начала специальной военной операции российской армии на Украине, — высветила ряд явлений, прежде малозаметных. В частности, оказалось, что так называемый коллективный Запад имеет границы коллективизма. Эти границы проходят по линии национальных интересов.

За границами Евросоюза, несмотря на давление со стороны США, страны Азии, Африки и Латинской Америки все чаще выбирают по сути оппозиционный Западу путь. Китай, Индия, Бразилия, Турция, Индонезия, Южная Африка и даже Мексика отказались вводить санкции против России. Это стало шоком для США, привыкших указывать другим государствам, какую геополитическую позицию они должны занимать. На фоне слабеющего коллективного Запада, управляемого и направляемого США, более заметным становится формирование «коллективной Востока», «коллективной Азии» и других сил, все открывшее игнорирующей роль США как мирового лидера. В итоге Штаты мучительно, но неотвратимо движутся к роли региональной державы. Начался дрейф Америки из центра мировой политики на ее окраину.

Особенности этого процесса у нас будет возможность обсудить на XXI и последующих Лихачевских научных чтениях.

Американская мечта оказалась несбыточной

Пока же завершу доклад размышлениями Уильяма Фолкнера: «Американская мечта: что с ней произошло?» Великий писатель вспоминает о ее смысле: «... индивидуальная личность будет обладать неотчуждаемым правом индивидуального достоинства и свободы, основывающимся на индивидуальном мужестве, честном труде и взаимной ответственности. То, что мы слышим теперь, — это какофония страха, умиротворенности и компромисса, напыщенный лепет; громкие и пустые слова, которые мы лишили какого бы то ни было смысла, — „свобода“, „демократия“, „патриотизм“; произнося их, мы отчаянно пытаемся скрыть потерю от самих себя»³.

Жаль, конечно. Миллионам людей в России импортировала эта мечта.

³ Фолкнер У. О частной жизни : [пер. Н. А. Анастасьева] // Анастасьев Н. А. Владелец Йокнапатофы. М. : Книга, 1991. С. 408.